



МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ  
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –  
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

**«ОБЩЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ЭКСПЕРТОВ И ОЦЕНЩИКОВ»**

125167 г. Москва, 4-я ул. 8-го марта, д. 6а  
Тел.: (495) 797-55-96, 223-69-50, факс: (495) 223-68-99

18.04.2022 № 04/18-10

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**В Московское УФАС России**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.

**От:** Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации - Некоммерческого партнерства «Общество профессиональных экспертов и оценщиков» (МСНО-НП «ОПЭО»)

Почтовый адрес: 125167, г. Москва, 4-я ул. 8-го марта, д. 6а

**Юридическое лицо, чьи действия обжалуются:**

Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» (Госкорпорация «Роскосмос»)

Почтовый адрес:

**Жалоба на действия Заказчика - Госкорпорации «Роскосмос» по проведению открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг на оказание услуг по экспертизе отчетов об оценке**

**Объект закупки:** Оказание услуг на оказание услуг по экспертизе отчетов об оценке

**Заказчик:** Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» (Госкорпорация «Роскосмос»)

**Обжалуемые действия:**

Установление Заказчиком в документации о закупке необоснованно примененных Квалификационных критериев, направленных на создание необоснованного преимущества одному участнику закупки и обеспечение победы конкретного претендента, а также не позволяющих определить лучшую квалификацию участников закупки и лучшие условия исполнения договора по итогам закупки.

**Фактические обстоятельства:**

В закупочной документации, размещенной в ЕИС за № 32211300553 11.04.2022 г. (далее по тексту – «Закупочная документация»), Заказчиком установлен следующий порядок оценки и сопоставления заявок в части квалификации участника закупки:

**«- Квалификация участника (Rzi), значимость критерия = 70% (k2 = 0,7)**

Квалификация участника определяется по одному подкритерию: «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору». В рамках подкритерия оценивается размер компенсационного фонда участника, формируемого согласно статье 24.6 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г.) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

**Считаем, что Заказчиком, утвердившим Закупочную документацию, нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках).**

В соответствии со статьей 17.1. Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее по тексту – «Закон об оценочной деятельности») установлено, что «... под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях формирования мнения эксперта или экспертов в отношении отчета, подписанного оценщиком или оценщиками, о соответствии требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности (в том числе требованиям настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности), а в случае проведения экспертизы отчета об определении рыночной стоимости объекта оценки также о подтверждении рыночной стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете. Экспертиза отчета проводится на добровольной основе на основании договора между заказчиком экспертизы и саморегулируемой организацией оценщиков.»

Субъектами деятельности по экспертизе отчета об оценке являются Эксперты - физические лица, которые являются членами саморегулируемой организации оценщиков (далее по тексту – «СРОО»), сдавшие квалификационный экзамен в области оценочной деятельности, избранные в Экспертный совет СРОО.

Согласно данным Единого реестра саморегулируемых организаций, размещенного в открытом доступе, в Российской Федерации на настоящий момент действуют 13 (тринадцать) саморегулируемых организаций оценщиков, которые могут принять участие в закупочной процедуре.

В соответствии с частью 1 статьи 24.8 Закона об оценочной деятельности «Компенсационным фондом саморегулируемой организации оценщиков является обособленное имущество, принадлежащее саморегулируемой организации оценщиков на праве собственности и первоначально формируемое исключительно в денежной форме за счет обязательных взносов ее членов».

Минимальный размер обязательного взноса каждого члена СРОО для формирования компенсационного фонда составляет не менее чем тридцать тысяч рублей в соответствии с частью 4 статьи 24.6 Закона об оценочной деятельности.

В соответствии с частью 6 статьи 24.8 Закона об оценочной деятельности «Не допускается осуществление выплат за счет компенсационного фонда (в том числе возврат членам саморегулируемой организации оценщиков их взносов), за исключением выплат, предусмотренных настоящим Федеральным законом».

В соответствии с требованиями части 1 и части 6 статьи 24.9 Закона об оценочной деятельности СРОО в целях сохранения и увеличения средств компенсационного фонда заключает договор доверительного управления таким фондом с управляющей компанией. Доход, полученный от размещения средств компенсационного фонда, направляется на пополнение этого фонда и покрытие расходов, связанных с обеспечением надлежащих условий размещения таких средств

Таким образом, размер компенсационного фонда СРОО складывается из обязательных взносов членов СРОО (в том числе уже выбывших из состава членов СРОО по разным причинам, например, прекращение осуществления оценочной деятельности, переход в другое СРОО и т.п.), а также дохода, полученного в результате управления этим фондом управляющей компанией.

В соответствии с частью 5 статьи 24.6 Закона об оценочной деятельности «Возмещение заказчику оценки и (или) третьему лицу убытков или имущественного вреда, которые возникают в случаях, предусмотренных настоящей статьей, и установлены вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда в соответствии с установленной компетенцией, третейского суда, производится за счет средств компенсационного фонда саморегулируемой организации оценщиков, членами которой являются эксперт или эксперты, в размере не более чем пять миллионов рублей.» Данный размер возмещения одинаковый для всех СРОО.

Размер компенсационного фонда каждого СРОО является публичной информацией и размещается на официальном сайте СРОО. На сегодняшний момент нет действующих СРОО с одинаковым компенсационным фондом. Только одно СРОО из 13 (тринадцати) действующих – Ассоциация «Русское общество оценщиков» - имеет максимальный размер компенсационного фонда. Соответственно, данный участник получает максимальное количество баллов по квалификационному критерию, установленному в Закупочной документации.

Следовательно, установленный подкритерий создает необоснованное преимущество одному участнику закупки и направлен на обеспечение победы конкретного претендента.

**Считаем также, что установленный подкритерий «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», не позволяет определить лучшую квалификацию участников закупки и лучшие условия исполнения договора на проведение экспертизы отчетов об оценке, в соответствии с требованиями части 22 статьи 3.2. Закона о закупках.**

Качество и профессиональность экспертизы отчета об оценке напрямую зависит от опыта и профессионализма Экспертов, находящихся в Экспертном совете этого СРОО, которые будут проводить экспертизу, и не зависит от размера компенсационного фонда СРОО, созданного, в том числе за счет обязательных взносов выбывших и прекративших членство оценщиков (в том числе экспертов).

Качество экспертизы отчета об оценке и, соответственно, качественная квалификация СРОО как участника закупки, может определяться таким параметром как отсутствие фактов обращений взысканий на компенсационный фонд СРОО.

Таким образом, установленный подкритерий «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», определяемый размером компенсационного фонда СРОО, не позволяет определить лучшую квалификацию участников закупки и лучшие условия исполнения договора на проведение экспертизы отчетов об оценке.

Считаем необходимым также обратить внимание на то, что в Закупочной документации отсутствуют иные подкритерии для определения квалификации участника закупки.

Таким образом, считаем, что Заказчиком, утвердившим Закупочную документацию, нарушены:  
- положения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также положения пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: нарушен принцип равноправия участников. Установленный подкритерий «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» искусственно создает необоснованное преимущество одного участника закупки;

- положения части 22 статьи 3.2. Закона о закупках, а именно: установленный подкритерий «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» не позволяет выявить лучшую квалификацию участников и выявить лучшие условия исполнения договора.

Согласно статье 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим рассмотреть жалобу и принять решение:

- 1) Признать жалобу МСНО-НП «ОПЭО» на действия Заказчика обоснованной.
- 2) Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, в котором предписать изменить Закупочную документацию, исключив квалификационный критерий, создающий преимущественные условия одному участнику закупки, а также не позволяющий определить лучшую квалификацию участников закупки и лучшие условия исполнения договора, заключаемого по результатам Закупочной процедуры.

Приложения:

1. ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ.
2. ДОКУМЕНТАЦИЯ О ЗАКУПКЕ.
3. Документы, подтверждающие полномочия лица, подающего жалобу, на осуществление действий от имени МСНО-НП «ОПЭО».

Исполнительный директор  
МСНО-НП «ОПЭО»



Хамова Т.В.