

ООО «ТехКонтроль»

Общество с ограниченной ответственностью «ТехКонтроль»

Адрес: 197227, г. Санкт-Петербург, пр. Комендантский, д. 4, литера А, офис 625

ИНН: 7814744724; ОГРН: 1187847307240

Телефон: +7 960 284-2937; E-mail: ooo.texkontrol@mail.ru

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А.

Телефоны: 8 (812) 313-04-30, 313-04-40

8(812) 313-04-15 – факс

Адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru

Заказчик:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РУБИН"

Место нахождения и почтовый адрес: 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Марата, д. 86, литер А

Контактное лицо: Тростинская Наталья Владимировна

Электронная почта: zakupki@planeta-neptun.ru

Телефон: 5724435

СОДЕРЖИТ ЭДП

№ 109. ПОЧТА-ЖАЛОБЫ-44-0

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <http://zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://www.sberbank-ast.ru>

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Закупка (номер извещения) № 32211621800

Выполнение работ по ремонту помещений гостиницы в здании МДЦ «Нептун»

Дата и время окончания срока подачи заявок:

02.09.2022 в 11:00 (МСК)

СПб УФАС России
№ 22290-ЭП/22
от 30.08.2022



Жалоба

на незаконные действия (бездействие) Заказчика при проведении процедуры размещения заказа

Указание на обжалуемые действия (бездействия) заказчика, доводы жалобы:

Считаем, что опубликованная Заказчиком документация о закупке составлена с нарушением норм Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках), Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), и иных нормативных актов.

Ознакомление с содержанием закупочной документации (файл: 1ОК_Ремонт гостиницы.doc) даёт основания полагать что установленные Заказчиком нестоимостные критерии оценки являются весьма

субъективными, неспособными выявить лучшее предложение, а также объективно оценить фактический опыт ранее исполненных контрактов потенциальных участников закупки.

Так, в разделах 4 «Информационная карта» и 5 «Порядок оценки и сопоставления заявок документации», Заказчиком установлены следующие критерии, и порядок оценки заявок:

4.1.30	Критерии оценки заявок участников	Критерии оценки заявок на участие в закупочной процедуре, их содержание и значимость			
		№ критерия	Обозначение критерия	Критерий оценки заявок на участие и их показатели	Значимость критерия в процентах, (%)
		1.	K _{ai}	Цена договора	60
		2.	K _{bi}	Опыт ремонта помещений гостиниц	40
		ВСЕГО			100
		Перечень показателей по критерию «Опыт ремонта помещений гостиниц» и максимальные значения показателей в баллах			
		№	Наименование показателя (подкритерия)	Максимальное значение в баллах	Значение в баллах
		2	Опыт выполнения ремонтных работ в помещениях гостиниц	100	
		2.1	≥ 5 лет		100
		2.2	≥ 4 и < 5 лет		50
2.3	≥ 3 и < 4 лет		30		
2.4	< 3 лет		0		
Всего баллов		100			

далее:

4.1.32	Документы, подтверждающие соответствие участника оценочным критериям	Опыт выполнения аналогичных ремонтных работ по критерию 2 подтверждается предоставлением Участниками сканированных копий актов выполненных работ по ремонту помещений гостиниц по форме КС-2, подписанных Заказчиками. Акты предоставляются по одному за каждый год выполнения работ по ремонту помещений гостиниц.
--------	--	---

и далее:

«5 Порядок оценки и сопоставления заявок»

5.1 В рамках оценки и сопоставления заявок закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки по степени предпочтительности для заказчика, учитывая следующие критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Вес (значимость) критерия, в %	Весовой коэффициент значимости	Максимально возможный балл по критерию
1	Цена договора	60	0,6	60
2	Опыт ремонта помещений гостиницы	40	0,4	40

5.2 Порядок оценки заявок по критерию № 1 «Цена договора».

Оценка заявок по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100$$

где: R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному критерию;
 A_{min} - минимальная цена договора из предложенных участниками;
 A_i - предложение i -го участника закупки по цене договора.

5.3 Порядок оценки заявок по критерию № 2 «Опыт ремонта помещений гостиниц».

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется по наличию опыта выполнения ремонтных работ помещений гостиницы (R_{bi})

Оценка по вышеуказанному критерию осуществляется на основе предоставленных участником документов и сведений, указанных в п. 4.1.32 Документации.

В случае применения показателей, рейтинг, присуждаемый i -й заявке по данному и другому неценовому критерию, определяется по формуле:

$$R_{ki} = \sum C_n^i$$

где:

R_{ki} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, где k – один из неценовых критериев;

C_n^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов ЗК), присуждаемое ЗК i -ой заявке на участие в запросе предложений по n -ому показателю, где n – количество установленных в п. 4.1.30 части 2 «Информационной карты процедуры» настоящей закупочной документации показателей по k -ому критерию.

Наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по критерию.

В случае отсутствия в заявке участника закупки документов и сведений по параметру критериев, такой участник размещения заказа по данному параметру оценки получает ноль баллов.

В случае противоречия сведений, указанных в «Предложения выполнения работ в рамках критериев оценки заявок» и представленными копиями документов, оценка по критерию определяется по представленным участником копиям документов.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой в соответствии с математическими правилами округления.»

То есть, по смыслу установленных Заказчиком критериев, оценке подлежит исключительно опыт участников по ремонту помещений гостиниц.

Опыт выполнения участниками аналогичных предмету закупки работ в иных помещениях, имеющих иное целевое назначение, закупочной комиссией Заказчика игнорируется.

Более того, установленный Заказчиком порядок оценки (выявления лучших условий) не содержит никаких причинно-следственных связей с реальным предметом закупки. Фактически, как вытекает из смыслового содержания критериев, потенциальные участники (в случае если таковые конечно располагают исполненными контрактами непосредственно по ремонту помещений гостиниц) получают одинаковое количество баллов вне зависимости как от величины исполненных обязательств по контрактам, так и от характера работ.

Иными словами, участник, который заменил в помещении гостиницы (номере) дверную ручку, либо повесил зеркало, получит столько же баллов сколько участник, выполнивший реконструкцию здания гостиницы целиком.

Наряду с вышеизложенным также отмечаем, что непосредственно для Заявителя вообще неочевидно установление Заказчиком столь узкого критерия оценки опыта участников закупки непосредственно по ремонту помещений гостиниц. Действующие нормативные акты в целом, равно как и нормы Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) никак не нормируют выполнение аналогичных предмету закупки работ непосредственно в помещениях гостиниц.

Фактически, в настоящем случае, Заказчиком абсолютно искусственно и необоснованно созданы преимущественные условия неопределенного круга потенциальных участников закупки, при которых такие участники (опыт которых сводится к прикручиванию дверных ручек на регулярной основе) способны получить баллов больше чем лица имеющие реальный, гораздо более широкий опыт выполнения ремонтных работ (в т.ч. капремонт, реконструкция), в помещениях отличных от помещений гостиниц.

Необходимо отметить тот факт что сумма исполненных обязательств по исполненным контрактам участников для Заказчика не имеет равно никакого значения (вопреки объективной оценке).

Установленный Заказчиком, необъективный порядок оценки, фактически препятствует выявлению лучших условий выполнения работ, а также неизбежно ведёт к отказу неопределенного круга потенциальных участников (не имеющих опыта по ремонту помещений гостиниц) от участия в закупке, поскольку такие участники заведомо лишены возможности получить баллы по установленному критерию, что в свою очередь вынуждает таких участников оперировать исключительно стоимостным критерием, фактически сводя подачу ценового предложения к демпингу.

Подобный порядок оценки опыта участников фактически делает экономически и финансово нецелесообразным участие в закупке неопределённого круга лиц, реально располагающих опытом выполнения работ по ремонту помещений.

Действия Заказчика противоречат ст. 17, Закона о защите конкуренции, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Принимая во внимание и руководствуясь вышеизложенным

ПРОСИМ:

- Приостановить проведение процедуры размещения данного заказа.
- Признать нарушение Заказчиком ряда норм Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках), Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), и иных нормативных актов..
- Признать жалобу обоснованной
- Провести внеплановую проверку данной закупки.
- Обязать заказчика внести изменения в документацию о закупке, с целью приведения её в соответствие с нормами действующего законодательства.
- Привлечь виновных должностных лиц к административной ответственности.
- В случае если заказчиком будут представлены возражения на жалобу, просим приобщить вышеуказанные возражения к решению по настоящей жалобе.
- Направить заявителю копию решения по настоящей жалобе на указанный адрес электронной почты.

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия Генерального директора.

В случае поступления со стороны заявителя каких-либо документов, не содержащих электронную цифровую подпись (ЭЦП), в том числе отзыва на настоящую жалобу, просим считать таковые документы ничтожными, не подлежащими приобщению к настоящей жалобе.

Генеральный директор _____ Парижев А. В.

ООО «ТехКонтроль» (подпись)