



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

11.01.2022 № 8/65

На № _____ от _____

Заявитель:

ИП

Заказчик:

АО «Башкирская содовая компания»
453110, РБ, г. Стерлитамак,
ул. Техническая, д. 32

Электронная торговая площадка:

<http://etp.zakazrf.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2660/2021

29.12.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела естественных
монополь и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии представителя от Заявителя – (доверенность
от 28.12.2021), при участии представителя от Заказчика –
(доверенность от 09.08.2021), (доверенность от 09.08.2021),
(доверенность от 09.08.2021),

рассмотрев жалобу ИП от 20.12.2021 вх. №21374 на
действия АО «Башкирская содовая компания» при проведении конкурентного
отбора на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений АО
«БСК» (извещение №32110903501),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон №
135-ФЗ),

0200792

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ИП от 20.12.2021 вх. №21374 на действия АО «Башкирская содовая компания» при проведении конкурентного отбора на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений АО «БСК» (извещение №32110903501).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки ИП.

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 28.12.2021 вх. №21991.

Заказчик пояснил, что в составе заявки ИП содержалось коммерческое предложение с ценой договора, сниженной более 30% от начальной (максимальной) цены договора, и в данном случае участник должен был представить обоснование и расчет предлагаемой цены договора, которого в составе заявки ИП не было, в виду чего заявка Заявителя была отклонена.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не

включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

03.12.2021 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Заказчик разместил извещение №332110903501 о проведении конкурентного отбора на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений АО «БСК».

Протокол о рассмотрении заявок датирован от 15.12.2021 (далее – Протокол).

Документация о закупке по конкурентному отбору в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений АО «БСК» утверждена председателем закупочной комиссии Пименовым А.С. (далее – Документация).

Заявитель указал в жалобе, что его заявка была неправомерно отклонена Заказчиком по причине несоответствия первой части заявки требованиям документации о закупке, а именно: в коммерческом предложении в составе заявки ИП [] была предложена цена договора 157 896 421,01 руб., и поскольку ИП [] применяет упрощенную систему налогообложения, то расчет демпинговой цены для организаций, освобожденных от уплаты НДС, должен исчисляться исходя из начальной (максимальной) цены договора за вычетом НДС 20% и соответственно начальная максимальная цена договора (далее – НМЦД) без НДС будет составлять 199 805 657,72 руб., что ниже цены договора всего на 21% и подпадает под допустимые 30% снижения НМЦД.

Комиссией установлено, что на участие в закупке было подано 14 заявок, со следующими ценовыми предложениями:

№ п/п	Дата и время регистрации заявки	Наименование, адрес и ИНН участника и/или его идентификационный номер	Цена заявки, рублей, с НДС
1.	09.12.2021 13:59 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ Е2Е4" г. Иркутск, ул. Баррикад, д. 53, офис 206 ИНН 3811023075 305584	222 983 114,00
2.	09.12.2021 18:09 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РЕНСЕР" г.Москва, переулок Николопесковский Б., д.13, оф.7 ИНН 7704815644 306119	239 766 789,26
3.	10.12.2021 08:07 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭРВИ" Г УФА, А/Я 117 ИНН 0274134373 305363	184 540 616,38 (НДС не облагается)

4.	10.12.2021 09:38 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗВЕЗДА" Г БЕЛЕБЕЙ, УЛ СЫРТЛАНОВОЙ, ДОМ 1А, КОМНАТА 231 ИНН 0255016409 306043	229 223 515,25
5.	10.12.2021 10:52 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОМС-ЦЕНТР" г.Москва, ул. Кульнева, д.3, стр.1, эт.6, помУЩ, ком.35 ИНН 7707649265 303917	227 778 449,80
6.	10.12.2021 12:03 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОНАТА ТРЕЙД" Г. МОСКВА, УЛ. НАРОДНАЯ, Д. 14, СТР. 3, ПОДВ. - ПОМЕЩ. II, КОМН. 1 ИНН 7731395124 306171	189 415 763,52
7.	10.12.2021 12:18 (время московское)	Индивидуальный предприниматель 	157 896 421,01 (НДС не облагается)
8.	10.12.2021 12:42 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КЛИНКОМ" Г УФА, УЛ РИХАРДА ЗОРГЕ, ДОМ 70, ПОМЕЩЕНИЕ 121ИНН 0276134210 304930	169 973 564,04 (НДС не облагается)
9.	10.12.2021 13:36 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОФИТСЕРВИС" Г МОСКВА, УЛ ВОРОНЦОВСКАЯ, ДОМ 2/10, СТРОЕНИЕ 1, ЭТАЖ 2 ПОМ!, КОМ.7, ОФ.83 ИНН 7710915990 306282	239 766 789,26
10.	10.12.2021 13:55 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕЛЫЙ БЕРЕГ" Г УФА, УЛ АДМИРАЛА МАКАРОВА, ДОМ 5, КОРПУС 1, ОФИС 33 ИНН 0273071794 306411	216 149 760,00 (НДС не облагается)

11.	10.12.2021 14:03 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕТА-ПЛЮС" Г САМАРА, Ш МОСКОВСКОЕ, ДОМ 55, ОФИС 14-6 ИНН 6315593605 305542	166 654 544,40
12.	10.12.2021 14:04 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГК РЕНОВАЦИЯ" г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. Муниципальный округ Сергиевское, ул. Домостроительная, д. 16, литера А, офис 303, помещение 4-Н, 6-Н, 7- Н ИНН 7802551686 305687	236 811 789,26
13.	10.12.2021 14:24 (время московское)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФЛОРИНТ" г. Уфа, ул. Трамвайная, д.2, корп. Г, а/я 110 ИНН 0276128914 304294	232 573 785,60
14.	10.12.2021 14:28 (время московское)	Индивидуальный предприниматель	171 803 967,00 (НДС не облагается)

Пунктом п. 4.18.2. Документации установлено, что если участником закупки, предложена демпинговая цена договору (предложение участника в отношении цены договора (цены лота) ниже НМЦД на 30 (тридцать) и более процентов), то в составе такой заявки участник обязан представить расчет предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование. Обоснование, расчеты, заключения, представляются всеми участниками, предложившими демпинговую цену договора в составе заявки. В случае невыполнения любым таким участником данного требования или признания закупочной комиссией предложенной цены договора необоснованной, заявка такого участника отклоняется.

Согласно Определению Верховного суда РФ №307-ЭС20-21065 от 23.04.2021 Заказчик не вправе при оценке заявок уменьшить (увеличить) предложенную участником цену договора на сумму НДС. Применение при оценке заявок вычета НДС может привести к созданию преимуществ перед другими участниками закупки и соответственно к ограничению конкуренции.

Увеличение цены на сумму НДС для целей сравнения заявок участников закупки лишено законных оснований, поскольку участник, применяющий упрощенную систему налогообложения, не может быть понужден к

увеличению предложенной им цены на сумму НДС по требованию заказчика. Иное противоречило бы нормам законодательства о налогах и сборах.

Таким образом, при оценке заявок участников учитывается ценовое предложение, которое указано участником, вне зависимости от налогообложения такого участника.

Комиссия установила, что согласно п. 11 извещения и п. 1.2.13 Документации НМЦД составляет 239 766 789,26 руб., с учетом НДС. Итоговая стоимость заявки (цена договора) должна включать в себя сумму всех расходов, предусмотренных техническими требованиями заказчика и проектом договора (разделы 8 и 9), а также сумму налогов и других обязательных платежей, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации (п. 4.5.6.2. Документации).

Заявка ИП _____ содержала коммерческое предложение в размере 157 896 421,01 руб. без НДС.

Таким образом, в составе заявки ИП _____ содержалось коммерческое предложение с ценой договора, сниженной на 34% от начальной (максимальной) цены договора.

Следовательно, ИП _____ в соответствии с п. 4.18.2 Документации была обязана представить в составе своей заявки расчет и обоснование предложенной НМЦД.

Комиссия отмечает, что данный расчет и обоснование в составе заявки ИП _____ отсутствовали.

На заседании комиссии представитель Заявителя также подтвердил, что им не было приложено обоснование предложенной НМЦД, т.к. участник применяет УСН и не облагается НДС, тем самым, Заказчик к предложенному Заявителем коммерческому предложению должен был прибавить 20%.

Комиссия считает довод несостоятельным, поскольку принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что допустимым может быть признано установление заказчиком требований, которые в равной мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Комиссия установила, что Документацией не установлено особого порядка определения порога демпинговой цены для участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, а указанная в п. 1.2.13. Документации цена договора включает в себя уплату всех налогов и сборов и универсально для всех потенциальных участников Закупки.

Таким образом, решение закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявки ИП _____ принято в порядке, соответствующем Документации о закупке.

Тем самым, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП от 20.12.2021 вх. №21374 на действия АО «Башкирская содовая компания» при проведении конкурентного отбора на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений АО «БСК» (извещение №32110903501) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.