

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
(Санкт-Петербургское УФАС России)
руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А, Санкт-Петербург, 199004

ЖАЛОБА

на действия Заказчика и конкурсной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки на участие в Запросе котировок

Заказчик:

Акционерное общество «Концерн «Гранит-Электрон»
(АО «Концерн «Гранит-Электрон»)
Юридический адрес: 191014, г. Санкт - Петербург, ул. Госпитальная, д. 3
Почтовый адрес: 191014, г. Санкт - Петербург, ул. Госпитальная, д. 3
ИНН 7842335610
КПП 784201001
Тел.: (812) 578-94-17
Факс: (812) 274-63-39
E-mail: zakupki@granit-electron.ru
Контактное лицо: Буравчук Артур Александрович, Тел.: (812) 578-02-69.

Сведения о Комиссии:

Председатель Комиссии: -----
Заместитель председателя Комиссии: Граденко Е.В.
Члены Комиссии: - Буравчук А.А
Секретарь Комиссии: Бегунова К.О.

Лицо, подающее жалобу:

ООО «Дисплей Балтика»

Место нахождения: 197022, г. Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, д.27, лит. «А», пом.4-н
Почтовый адрес: 197022, г. Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, д.27, лит. «А», пом.4-н
Телефон / факс: 8 (812) 703-00-18
Адрес электронной почты: sales@displaygroup.ru
Контактное лицо: Семенчик Владимир

Закупка № 31908017119 - Запрос котировок на Поставку автоматизированных рабочих мест, ЛОТ № 1 Поставка компьютерной техники и программного обеспечения

Доводы жалобы:

21.06.2019г. на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) <http://zakupki.gov.ru> была размещена документация на проведение аукцион в электронной форме на поставку автоматизированных рабочих мест (далее – закупка №31908017119).

Подателем жалобы была подана заявка на участие в вышеуказанной закупке.

Согласно Протоколу № 31908017119/1 от 11.07.2019г. (выложена на <http://zakupki.gov.ru> 15.07.2019г.) (далее – Протокол) подателю жалобы было отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре по следующим основаниям:

8.2 Заявка с регистрационным № 2 ООО «Дисплей Балтика»:

1) Заказчиком в пп.6 Технического задания раздела 8 Техническая часть, извещения о проведении запроса копировок в электронной форме указаны технические характеристики Программного обеспечения, требуемого к поставке. Заказчиком установлено требование «WinPro 10 SNGL OLP NL Legalization GetGenuine wCOA».

Участником в составе заявки пп.6 Конкретные характеристики, описание товара, работы, услуги указано «Программное обеспечение Microsoft Windows 10 Professional (Профессиональная) 64-bit Russian OEM», что не соответствует требованиям Заказчика, так как версия OEM является предустановочной, не имеет личного кабинета и не имеет возможности установить более ранние версии программ.

Следует отметить, что отклоненная заявка имела лучшее предложение по цене.

В свою очередь, необходимо обратить внимание на следующее:

Требования ТЗ	Предложение Участника
Программное обеспечение WinPro 10 SNGL OLP NL Legalization GetGenuine wCOA или эквивалент	Программное обеспечение Microsoft Windows 10 Professional (Профессиональная) 64-bit Russian OEM

А) заказчик отклоняет заявку за то, что Microsoft Windows 10 Professional (Профессиональная) 64-bit Russian OEM Является предустановочной

В лоте закупается 34 новых системных блока и 34 операционной системы, очевидно, что любой программный продукт требует инсталляции, т.е. установки. Документацией разрешена поставка эквивалента, требований о предустановке или ее отсутствия в документации не присутствуют.

Б) заказчик указывает, что Microsoft Windows 10 Professional (Профессиональная) 64-bit Russian OEM не имеет личного кабинета.

Требования о каком-то личном кабинете у запрашиваемого программного обеспечения не указывались, личный кабинет не является характеристикой продукта и не влияет на его фактическое использование.

В) заказчик указывает, что Microsoft Windows 10 Professional (Профессиональная) 64-bit Russian OEM не имеет возможности установить более ранние версии продукта.

По факту Microsoft Windows 10 Professional (Профессиональная) 64-bit Russian OEM позволяет легально использовать более ранние версии продукта.

Т.е. заказчик отклонил заявку за показатели, которые не требовались документацией, признав победителем запроса котировок заявку в более высокой ценой.

Запрашиваемым программным продуктом является операционная система windows 10 pro. Все windows 10 pro обладают одинаковым функционалом и не отличаются для пользователя. Отличия могут быть только по правилам лицензирования. Например, ключи для установки запрашиваемой windows 10 pro берутся в личном кабинете на сайте интернета, а в предлагаемом эквиваленте (что допускается документацией) ключ указан на лицензионной наклейке. Но, никаких требований по правилам лицензирования документацией не устанавливались, поэтому предлагаемый программный продукт является полным эквивалентом с сохранением всех возможностей запрашиваемого по функционалу.

Более того, с 1 июля 2019 года запрашиваемое программное обеспечение WinPro 10 SINGL OLP NL Legalization GetGenuine wCOA снято с производства и недоступно для заказа. (Письмо от компании Microsoft о том, что программа лицензирования Open Licensing перестанет существовать с 1 июля 2019 года прилагается). Ключи в личный кабинет с 1 июля не добавляются. Этот программный продукт не может быть закуплен заранее и храниться на складе поставщиков, поэтому поставка данного продукта невозможна, этим и обусловлено предложение полнофункционального эквивалента. Из за невозможности поставки запрашиваемого продукта по объективным причинам, оставив победителя по итогам существующего протокола, заказчик заключит изначально невыполнимый для поставщика контракт и, скорее всего, согласится на эквивалент, который мы и так предлагаем. Таким образом бюджету будет нанесен ущерб, т.к. нами сразу предлагаем к поставке существующий эквивалент по значительно более низкой цене заявки.

Запрашивая заведомо снятое с производства программное обеспечение, заказчик отклонил нашу заявку за показатели, требований к которым не было в документации.

Заявка подателя жалобы была отклонена неправомерно, поскольку оснований для такого отклонения у Комиссии не было, и заявка полностью соответствовала требованиям и условиям документации Заказчика.

Все вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют о неправомерных действиях Заказчика и Комиссии Заказчика, приведших к противоречащему законодательству ограничению (устранению) конкуренции и нарушению прав и законных интересов подателя жалобы.

Согласно п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", **любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе** в порядке, установленном статьей 18.1

Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 закона N 223-ФЗ, действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ:

1. Признать Жалобу обоснованной.
2. Приостановить процедуру закупки № **31908017119** в части заключения договора по Лоту № 1 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Выдать предписание об аннулировании **Протокола № 31908017119/1** и о новом рассмотрении заявок в соответствии с требованиями законодательства и аукционной документации.

Приложения:

- копия Протокола № 31908017119/1
- копия заявки подателя жалобы;
- Копия документа, подтверждающего право на подписание жалобы.
- письмо от компании Microsoft

Ссылки:

- на закупочную процедуру: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908017119>

Директор
ООО "Дисплей Балтика"
Паролов М.В.

