

б\н от 13 июля 2020 года  
Москве

В УФАС по г.

**Заявитель:** ООО «ПОСТСКРИПТУМ»  
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).  
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

**Заказчик:**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС".  
Почтовый адрес и место нахождения 119991, г. Москва, Ленинский проспект, дом 4.  
Номер контактного телефона заказчика: + 7 (495) 647-23-14. Факс отсутствует.  
E-mail: konkurs@misis.ru.  
Контактное лицо: Иващенко Валентина Владимировна.

**ЗАКУПКА № 32009307106.**

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" АО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» (<http://roseltorg.ru>).

Наименование объекта закупки «Оказание комплекса услуг по проведению уборки помещений для НИТУ «МИСиС».

Дата начала срока подачи заявок 10.07.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 17.07.2020 в 11:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 21.07.2020.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 24.07.2020.

Дата подведения итогов: 28.07.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 27 874 820,87 руб.

**Обжалуемые действия заказчика:**

Нарушение части 6 статьи 3 и пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

**Довод жалобы № 1.**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования, предъявляемые к участникам такой закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок

на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно Конкурсной документации:

Оценка заявок по критерию «**Качество услуги**»:

Наличие в составе заявки участника закупки документов, способствующих повышению уровня качества услуг, полностью отвечающих требованиям ТЗ.

Подтверждается наличием в составе заявки следующих документов:

- внутренние регламенты в области охраны труда (копии инструкций по охране труда при производстве различных работ, журналов инструктажа **и т.п.**);
- копии инструкций для работников участника закупки по использованию оборудования, применяемого при оказании услуг.

**Порядок оценки:**

50 баллов – за предоставление **полного** перечня вышеуказанных документов;

25 баллов – представление **не полного** перечня вышеуказанных документов.

Из содержания данного условия абсолютно не ясно:

- что значит «**полный**» или «**не полный**» перечень документов;

- **каким нормативным документом Российской Федерации руководствуется**

**Заказчик**, утверждая что например журнал инструктажа **якобы** «способствует повышению уровня качества услуг»;

- **какие конкретно документы** по мнению Заказчика «способствуют повышению уровня качества услуг» (**точное название, аббревиатура, содержание для каждого документа из «полного» перечня**) ? например Заказчик указывает «*журнал инструктажа*» - инструктажа кем? кого? о чем? в какие сроки или годы? ...

Аналогичным, **вводящим в заблуждение и ограничивающим конкуренцию способом**, установлены условия оценки **и других не стоимостных критериев**, в частности:

Наличие в составе предложений (сведений) о качестве услуг участника закупки указания на производителей материалов, применяемых при оказании услуг согласно п.4.5 «Оказание услуг должно осуществляться с применением следующих товаров (материалов)» Технического задания, а также сведений, идентифицирующих указанного участником закупки производителя (сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и/или ИНН).

Оценивается максимальное количество материалов, применяемых при оказании услуг, по которым указан производитель и информация, идентифицирующая его.

Порядок оценки:  $KЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$ , где:

$KЗ$  - коэффициент значимости показателя ( $50/100 = 0,50$ ).

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

В случае, если участником закупки указан только производитель материалов/оборудования без идентифицирующей его информации или информация, указанная участником закупки не позволяет проверить достоверность предоставленных сведений, такие материалы/оборудование не учитываются при расчете баллов по данному показателю.

Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по настоящему критерию определяется по формуле:

$R_{ki} = K_{i1} + K_{i2} \dots K_{in}$ , где:

$R_{ki}$  - рейтинг, присуждаемый  $i$  – й заявке по указанному критерию;

$K_{in}$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии) присуждаемое комиссией  $i$  – й заявке на участие в закупке по  $n$  - му показателю, где  $n$  – количество установленных показателей

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству товаров (работ, услуг).

### Содержание критерия «Квалификация участника закупки»:

Оценивается наличие у участника закупки приложения для мобильных устройств с функцией Личного кабинета, соответствующего требованиям Технического задания. Подтверждается наличием в составе заявки следующих документов: лицензионное (сублицензионное) соглашение и/или договор купли-продажи программного продукта у компании-разработчика или иной документ, подтверждающий наличие программного продукта.

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом порядок оценки по критериям «Качество услуги» и «Квалификация участника закупки» вводит участников закупки в заблуждение, так как порядок оценки, установленный в Конкурсной документации, не позволяет участникам закупки установить пропорциональную зависимость по указанным показателям и, как следствие, в дальнейшем не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

### Довод жалобы № 2.

В конкурсной документации заказчик установил требование, ограничивающее конкуренцию, а именно:

Наличие в составе предложений (сведений) о качестве услуг участника закупки указания на производителей материалов, применяемых при оказании услуг согласно п.4.5 «Оказание услуг должно осуществляться с применением следующих товаров (материалов)» Технического задания, а также сведений, идентифицирующих указанного участником закупки производителя (сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и/или ИНН).

Оценивается максимальное количество материалов, применяемых при оказании услуг, по которым указан производитель и информация, идентифицирующая его.

Во-первых, участник закупки не обязан до начала оказания услуги иметь в наличии товар, соответственно на этапе подготовки заявки не имеет возможности определить данные значения используемых товаров.

Во-вторых, предметом закупки является оказание услуг по уборке, а не поставка товаров, соответственно «предоставление» или «не предоставление» информации о производителе товара не является квалификационной характеристикой (критерием) участника закупки.

По сути, заказчик предоставляет возможность указать любого производителя товара, то есть заказчику все равно какой марки будет использоваться товар, при этом непосредственно сам критерий определяется как «максимальное количество материалов, применяемых при оказании услуг, по которым указан производитель и информация,

идентифицирующая его» - это **не является квалификационной характеристикой (критерием)** участника закупки.

**Условие** заказчика о присуждении 100% баллов участнику, предоставившему максимальное количество материалов, применяемых при оказании услуг, по которым указан производитель и информация, идентифицирующая его, **направлено исключительно на ограничение конкуренции** путем искусственного увеличения объема и усложнения подготовки заявки.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Перечень прилагаемых документов:

Решение о назначении генерального директора.

Генеральный директор  
ООО «ПОСТСКРИПТУМ»



П.А. Сеплярский