

Исх. № НМ-30-2022 от 09.06.2022  
на Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю  
Управления Федеральной  
антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
В.В. Владимирову  
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д. 13, литер А  
Электронная почта: to78@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «НОРМАТЕХ»  
ИНН 7743288536  
125130, Москва, ул. Выборгская ул., д.  
22, стр. 3,  
помещение 1, комната 1б  
Электронная почта: info@norma-tech.ru  
Контактный телефон/факс: +7(995)  
504-98-05

Заказчик: Санкт-Петербургское  
государственное  
унитарное предприятие городского  
электрического транспорта  
(СПб ГУП «Горэлектротранс»)  
196105, Санкт-Петербург, ул.  
Сызранская, д. 15  
Электронная почта: od2@spbget.ru  
Телефон / факс +7 (812) 244-18-20 доб.  
1563/  
+7 (812) 244-18-20

Извещение № 32211386470

### **ЖАЛОБА на действия Заказчика**

16 мая 2022 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет Заказчиком СПб ГУП «Горэлектротранс» (далее – Заказчик) в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – № 223-ФЗ) опубликовано извещение № 32211386470 о проведении аукциона в электронной форме на поставку сварочного и электрического оборудования (далее – Закупка).

ООО «НОРМАТЕХ», порядковый номер заявки 71375 (далее – Заявитель) приняло участие в данной Закупке, направило заявку, заполненную в соответствии с требованиями, установленными документацией о закупке.

06 июня 2022 года на Официальном сайте Заказчик разместил протокол № 301/2022-ЭА заседания Комиссии по закупкам по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключения договора на поставку сварочного и электрического оборудования, согласно которому заявка ООО «НОРМАТЕХ» не допущена. Согласно протоколу № 301/2022-ЭА от 06.06.2022 причина не допуска

заявки – «Заявка № 71375, поданная ООО «НОРМАТЕХ», не соответствует требованиям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации аукциона в электронной форме, а именно:

- в составе своего Технического предложения указывает слово «эквивалент», что не соответствует положениям инструкции по предоставлению «сведений о технических характеристиках, безопасности, функциональных характеристиках товара».

**Заявитель не согласен с действиями Заказчика по следующим основаниям:**

Согласно п. 3.3.2. Документации аукциона сведения, содержащиеся в заявках участников закупки, должны быть достоверными и не должны допускать двусмысленных толкований

Согласно Приложению № 1 к Техническому заданию на поставку сварочного и электрического оборудования, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации установлены сведения о функциональных технических и качественных, эксплуатационных характеристиках объекта закупки, а именно - Товарный знак–при наличии, знак обслуживания –при наличии, фирменное наименование –при наличии, патенты –при наличии, полезные модели –при наличии, промышленные образцы-при наличии (см. столбец 4). При этом Заказчик указывает на возможность поставки эквивалента по позициям № 1, 2, 4, 5, 7

Отмечаем, что Заказчик не установил требования к характеристике предмета закупки по позиции № 6.

Согласно инструкции по предоставлению сведений о технических характеристиках, безопасности, функциональных характеристиках все сведения, содержащиеся в заявке участника закупки, не должны допускать двусмысленных толкований. **Предложение участника не должно содержать слов и словосочетаний: «или эквивалент», «или», «более», «не более», «менее», «не менее», «не ранее», «ранее» «должен» (и его производные), «уже/шире», «не уже/не шире» «и/или», «либо», «рекомендуется» (и его производные), «требуется» (и его производные), «выше», «ниже» (и их символами), «от», «до», «свыше», знак «/», не должны быть указаны в будущем времени и допускать разночтение или двойное толкование, а также по возможности использовать общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных документов для того, чтобы заказчик имел возможность оценить предложение участника на соответствие требованиям, указанным в техническом задании документации об аукционе в электронной форме.**

ООО «НОРМАТЕХ» в своей заявке на участие в аукционе указал все сведения в полном соответствии с аукционной документацией.

По позициям № 4, № 6 Заявитель указал сведения о функциональных технических и качественных, эксплуатационных характеристиках объекта закупки, указав, что предлагаемая к поставке продукция является эквивалентом указанному в техническом задании, что прямо разрешено Заказчиком согласно аукционной документации.

**Заявитель не указал словосочетание «или эквивалент».**

**Заявитель указал достоверные сведения, и указанная информация не допускает двусмысленного толкования.**

Таким образом, Заявитель ООО «НОРМАТЕХ» представил заявку, в полном объеме соответствующую требованиям, указанным в техническом задании.

Протокол рассмотрения заявок в качестве причины отклонения заявки указывает информацию, не соответствующую действительности. Пунктом 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Указание причины отклонения заявки участника ООО «НОРМАТЕХ», не соответствующей действительности, нарушает принцип информационной открытости закупки, что привело к созданию отдельным участникам закупки преимущественных условий участия, что прямо запрещено ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В целях соблюдения принципов равноправия, справедливости, а также принципа информационной открытости закупки, обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Подобная информация должна детально раскрывать причины отклонения заявки, и быть достоверной.

Пунктом 1 ст. 2 ФЗ № 223-ФЗ предусматривается, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 6 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ **не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.** Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п.п. 3 п. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ) при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, полагаем, что в действиях Заказчика усматриваются нарушения, предусмотренные ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1, 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ограничении конкуренции, в нарушении порядка определения победителя запроса котировок, что в последствии может привести к неэффективному использованию денежных средств. Таким образом, учитывая изложенное выше, полагаем, что указанные действия заказчика приводят к ограничению количества участников закупки, создают преференции ее отдельным участникам.

Действия (бездействие) Заказчика противоречат ФЗ № 223-ФЗ и нарушают законное право Заявителя на заключение договора по результатам проведенного запроса котировок.

На основании изложенного,

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу на действия (бездействие) Заказчика СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении аукциона в электронной форме на поставку сварочного и электрического оборудования, обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика СПб ГУП «Горэлектротранс» нарушение п. 6 ст. 3, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1, 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

3. Выдать Заказчику СПб ГУП «Горэлектротранс» предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Обязать Заказчика СПб ГУП «Горэлектротранс» отменить протокол № 301/2022-ЭА от 06.06.2022.

## Приложения:

1. Копия Решения о назначении генерального директора Заявителя;
2. Копия Свидетельства ИНН;
3. Копия листа записи о создании ООО «НОРМАТЕХ».
4. Копия Извещения № 32211386470.
5. Копия Протокола № 301/2022-ЭА от 06.06.2022 г.
6. Копия заявки ООО «НОРМАТЕХ».

Генеральный директор ООО «НОРМАТЕХ»

В.С.Доос