

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве.**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1

to77@fas.gov.ru

дх. 61270-47/19  
61269-47/19  
от 23.10.

**Заявитель: ООО «АЗК Строй Групп»**

Адрес: Россия, 127521, г. Москва, 12-й пр-зд Марьиной роши,  
д.9, стр.1

Тел. 8 495 649 33 84

Email: \_atesh286@mail.ru

ИНН 7717699730

ОГРН 1117746375581

**Заказчик:**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ  
ИМУЩЕСТВОМ" (ГУП «ЦУГИ»)**

Место нахождения: 111024, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА  
КАБЕЛЬНАЯ 5-Я, дом ДОМ 12, корпус СТРОЕНИЕ 6

Почтовый адрес: 115054, Москва, Стремянный, дом 38  
тел.: +7 (495) 7853652

Адрес электронной почты: [zakupki@cugimos.ru](mailto:zakupki@cugimos.ru)

**ЭТП: Единая электронная торговая площадка  
[etr.roseltorg.ru](http://etr.roseltorg.ru) (ЕЭТП)**

**Реестровый номер закупки: № 31908316328**

**заявка № 7**

**Обжалуемые действия:**

**Нарушение Заказчиком порядка заключения договора по результату проведения закупки.**

**Не подписание Заказчиком договора подписанного с нашей стороны.**

Согласно п. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

## Содержание (доводы) жалобы:

1. 19.09.2019 в 10:18 на сайте ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Оказание услуг по техническому обслуживанию систем дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д.38, кор.1.

Начальная максимальная цена договора: 1 543 222,80 рублей.

Согласно итоговому протоколу размещенном на сайте ЕЭТП 02.10.2019 № 31908316328-3 победителем закупки признано Общество с ограниченной ответственностью «АЗК Строй Групп», с предложением о цене договора: 756 179,00 рублей. Снижение цены составило более 25 %.

В соответствии с п. 2.13.1.1. документация о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию систем дымоудаления и противопожарной автоматики ДУ и ППА по адресу: г. Москва, ул. Верхние поля, д. 38, к. 1 (далее Документации о закупке) «Договор между Заказчиком и победителем запроса предложений должен быть заключен Заказчиком не ранее десяти дней со дня размещения в ЕИС, на сайте ЭТП протокола об оценке Предложений участников запроса предложений и не позднее двадцати дней со дня подписания указанного протокола.»

Согласно п. 2.13.2.2. Документации о закупке: «В течение пяти дней с даты размещения Заказчиком в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ проекта договора победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект договора, размещает на электронной торговой площадке подписанный проект договора, надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих соответствие участника, в соответствии с требованиями настоящей документации о проведении запроса предложений в электронной форме, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора...»

Согласно п. 2.14.1. « В случае если по результатам закупочной процедуры цена договора, предложенная участником закупки, с которым заключается договор, снижена на 25 (двадцать пять) и более процентов от начальной (максимальной) цены договора, Победитель, либо такой участник обязан одновременно с подписанием Участником закупки проекта договора предоставить Заказчику обоснование снижения цены договора в виде сметного расчета или технико-экономического расчета, включающего в себя информацию о затратах и расходах исполнителя на проведение работ (оказание услуг), которые будут выполняться в рамках исполнения договора в разрезе каждой единицы услуги/работы, иные расчеты, подтверждающие возможность участника закупки исполнить договор в соответствии с условиями договора.»

10.10.2019 года нами было отправлено в адрес Заказчика письмо, исходящий № И-01-424/19 с приложением обоснования снижения цены договора в виде сметного расчёта.

Проект договора был размещен Заказчиком на ЕЭТП 11.10.2019 года.

14.10.2019 года мы подписали данный проект договора посредством функционала ЕЭТП с приложением скана оригинала Банковской гарантии на сумму 462 966,84 рубля и обоснования снижения цены договора в виде сметного расчета.

21.10.2019 года посредством функционала ЕЭТП в наш адрес со стороны Заказчика поступил протокол преддоговорных переговоров, в котором Заказчик выразил замечания по сметному расчёту предоставленного в качестве обоснования снижения цены договора.

22.10.2019 года мы направили посредством функционала ЕЭТП повторное обоснование снижения цены договора.

Таким образом действия Заказчика нарушают положение о закупках ГУП «ЦУГИ», положения документации о закупке, 223 ФЗ так как в них отсутствуют нормы регулирующие, процедуру преддоговорных переговоров. Даже такого понятия, как преддоговорные переговоры, в данных документах нет, полагаем, что проведение преддоговорных переговоров, является



нарушением порядка заключения договора, установленного в Положении о закупках и документации о закупке, следовательно, нарушают наши права в части заключения договора в результате процедуры закупки.

Заказчиком нарушен срок заключения договора по результатам закупки установленный в п.2.13.1.1 документации о закупке, с момента размещения итогового протокола 02.10.2019 год по сегодняшнее число 23.10.2019 года договор не заключен, двадцать дней с момента размещения на ЭТП итогового протокола истекли 22.10.2019 года.

В свою очередь мы добросовестно выполнили все требующиеся от нас действия, для заключения договора, предоставили Заказчику и обоснование снижения цены договора в виде сметного расчёта и надлежащую Банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения обязательств по договору, подписали проект договора на ЭТП в сроки установленные документацией о закупке (14.10.2019 г. на 3 день с момента опубликования проекта договора Заказчиком)

2. По поводу замечаний Заказчика, относительно предоставленного ему обоснования снижения цены договора в виде сметного расчёта, поясняем следующее:

2.1. Документация о закупке и положение о закупках не содержит порядка согласования обоснования снижения цены договора (в виде сметного расчёта при снижении цены на 25 % и более), на этом основании действия Заказчика, по согласования с нами обоснования снижения цены договора (посредством неправомερных преддоговорных переговоров), считаем не законными и нарушающими нормы как Положения о закупках ГУП «ЦУГИ», так и Документации о закупке. При этом, никто не мешал Заказчику связаться с нами в течении 11 дней с 10.10.2019 года (когда мы направили ему обоснование снижения цены договора письмом с обратным адресом и указанием наших контактов) по 21.10.2019 года, посредством телефона, электронной почты и согласовать обоснование снижение цены в очном порядке.

2.2 Заказчик выразил замечания относительно, того, что сметный расчёт, который мы ему предоставили не содержал виды работ и услуг по техническому обслуживанию некоторых видов оборудования, расположенного на объекте. В свою очередь поясняем комиссии, что документация о закупке, проект контракта, а также техническое задание не содержат в своём составе перечень обслуживаемого оборудования и его количество! Без этих исходных данных составить корректную смету нам не представляется возможным. 22.10.2019 года мы неоднократно звонили Заказчику с просьбой предоставить нам исходные данные для составления корректной сметы, на что получили отказ.

Представленный нами сметный расчёт был составлен на основании «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений», «Правилами и нормами технической эксплуатации зданий и сооружений», «Регламента на техническое обслуживание и текущий ремонт систем противопожарной защиты в жилых домах повышенной этажности», которые содержат в себе типовые проекты многоэтажных зданий с указанием минимального перечня противопожарного оборудования. На данные же регламенты ссылается и Заказчик в техническом задании.

Таким образом, Заказчик не указал в документации исходные данные (в виде перечня и количества обслуживаемого оборудования), при нашей просьбе, нам в получении этих данных так же отказал, а от нас посредством замечаний требует сметный расчёт (в качестве обоснования снижения цены) на обслуживание оборудования, перечень и количество которого нам не известно, и сам же Заказчик эти данные нам не даёт.

Совершенно очевидно, что нам невозможно составить корректный сметный расчёт в качестве обоснования снижения цены договора, без исходных данных от Заказчика (перечень и количество обслуживаемого оборудования), Заказчик эти данные нам давать отказывается. В таких условиях мы смогли составить сметный расчёт на основании нормативно технических документов, регулирующих техническое обслуживание систем ДУ и ППА в многоэтажных зданиях, на которые ссылается и сам Заказчик.

Таким образом, считаем действия Заказчика в части заключения договора в результате проведения процедуры закупки не законным, противоречащим положениям 223 ФЗ, положения о закупках Заказчика и 135 ФЗ нарушающим наши права на заключение договора.

Таким образом, суммируя всё выше перечисленное

**ПРОШУ:**

- 1) Признать жалобу Заявителя обоснованной.
- 2) Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания закупочной документации.
- 3) Провести внеплановую проверку деятельности Заказчика.
- 4) Выдать предписание об устранении нарушений при заключении договора и обязать Заказчика подписать договор.

Приложения:

1. Протокол № 01-12 от 21.12.2016 о назначении генерального директора.
2. Исходящее письмо от 10.10.2019 № И-01-424/19 (с приложением обоснования снижения цены договора в виде сметного расчёта).
3. Протокол преддоговорных переговоров от 21.10.2019 года
4. Техническое задание, смета Заказчика.
5. Скриншоты с площадки ЭТП ЕЭТП.



**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве.**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1  
to77@fas.gov.ru

**Заявитель: ООО «АЗК Строй Групп»**

Адрес: Россия, 127521, г. Москва, 12-й пр-зд Марьиной роши,  
д.9, стр.1  
Тел. 8 495 649 33 84  
Email: [atesh286@mail.ru](mailto:atesh286@mail.ru); [v.evtuhov@azksg.ru](mailto:v.evtuhov@azksg.ru)  
ИНН 7717699730  
ОГРН 1117746375581

**Заказчик:**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ  
ИМУЩЕСТВОМ" (ГУП «ЦУГИ»)**

Место нахождения: 111024, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА  
КАБЕЛЬНАЯ 5-Я, дом ДОМ 12, корпус СТРОЕНИЕ 6  
Почтовый адрес: 115054, Москва, Стремянный, дом 38  
тел.: +7 (495) 7853652

Адрес электронной почты: [zakupki@cugimos.ru](mailto:zakupki@cugimos.ru)

**ЭТП: Единая электронная торговая площадка  
[etp.roseltorg.ru](http://etp.roseltorg.ru) (ЕЭТП)**

**Реестровый номер закупки: № 31908316354**

**заявка № 7**

**Обжалуемые действия:**

**Нарушение Заказчиком порядка заключения договора по результату проведения закупки.**

**Не подписание Заказчиком договора подписанного с нашей стороны.**

Согласно п. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

## Содержание (доводы) жалобы:

1. 19.09.2019 в 11:30 на сайте ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Оказание услуг по техническому обслуживанию систем дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) по адресу: г.Москва, ул.Брусилова, д.7; г.Москва, ул.Маршала Савицкого, д.28, кор.1; ул.Маршала Савицкого, д.30, кор.1; ул.Маршала Савицкого, д.32. кор.1.

Начальная максимальная цена договора: 1 986 428,16 рублей.

Согласно итоговому протоколу размещенном на сайте ЕЭТП 02.10.2019 № 31908316354-3 победителем закупки признано Общество с ограниченной ответственностью «АЗК Строй Групп», с предложением о цене договора: 1 013 078,00 рублей. Снижение цены составило более 25 %.

В соответствии с п. 2.13.1.1. документация о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию систем дымоудаления и противопожарной автоматики ДУ и ППА по адресу: г.Москва, ул.Брусилова, д.7; г.Москва, ул.Маршала Савицкого, д.28, кор.1; ул.Маршала Савицкого, д.30, кор.1; ул.Маршала Савицкого, д.32. кор.1. (далее Документации о закупке) «Договор между Заказчиком и победителем запроса предложений должен быть заключен Заказчиком не ранее десяти дней со дня размещения в ЕИС, на сайте ЭТП протокола об оценке Предложений участников запроса предложений и не позднее двадцати дней со дня подписания указанного протокола.»

Согласно п. 2.13.2.2. Документации о закупке: «В течение пяти дней с даты размещения Заказчиком в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ проекта договора победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект договора, размещает на электронной торговой площадке подписанный проект договора, надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих соответствие участника, в соответствии с требованиями настоящей документации о проведении запроса предложений в электронной форме, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора...»

Согласно п. 2.14.1. « В случае если по результатам закупочной процедуры цена договора, предложенная участником закупки, с которым заключается договор, снижена на 25 (двадцать пять) и более процентов от начальной (максимальной) цены договора, Победитель, либо такой участник обязан одновременно с подписанием Участником закупки проекта договора предоставить Заказчику обоснование снижения цены договора в виде сметного расчета или технико-экономического расчета, включающего в себя информацию о затратах и расходах исполнителя на проведение работ (оказание услуг), которые будут выполняться в рамках исполнения договора в разрезе каждой единицы услуги/работы, иные расчеты, подтверждающие возможность участника закупки исполнить договор в соответствии с условиями договора.»

10.10.2019 года нами было отправлено в адрес Заказчика письмо, исходящий № И-01-423/19 с приложением обоснования снижения цены договора в виде сметного расчёта.

Проект договора был размещен Заказчиком на ЕЭТП 11.10.2019 года в 17:35.

14.10.2019 года мы подписали данный проект договора посредством функционала ЕЭТП с приложением скана оригинала Банковской гарантии на сумму 595 928,45 рублей и обоснования снижения цены договора в виде сметного расчета.

21.10.2019 года посредством функционала ЕЭТП в наш адрес со стороны Заказчика поступил протокол преддоговорных переговоров, в котором Заказчик выразил замечания по сметному расчёту предоставленного в качестве обоснования снижения цены договора, при этом подписанный нами проект договора стал неактуальным.

22.10.2019 года мы направили посредством функционала ЕЭТП повторное обоснование снижения цены договора.



Таким образом действия Заказчика нарушают положение о закупках ГУП «ЦУГИ», положения документации о закупке, 223 ФЗ так как в них отсутствуют нормы регулирующие, процедуру преддоговорных переговоров. Даже такого понятия, как преддоговорные переговоры, в данных документах нет, полагаем, что проведение преддоговорных переговоров, является нарушением порядка заключения договора, установленного в Положении о закупках и документации о закупке, следовательно, нарушают наши права в части заключения договора в результате проведения процедуры закупки.

Заказчиком нарушен срок заключения договора по результатам закупки установленный в п.2.13.1.1 документации о закупке, с момента размещения итогового протокола 02.10.2019 год по сегодняшнее число 23.10.2019 года договор не заключен, двадцать дней с момента размещения на ЭТП итогового протокола истекли 22.10.2019 года.

В свою очередь мы добросовестно выполнили все требующиеся от нас действия, для заключения договора, предоставили Заказчику и обоснование снижения цены договора в виде сметного расчёта и надлежащую Банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения обязательств по договору, подписали проект договора на ЕЭТП в сроки установленные документацией о закупке (14.10.2019 г. на 3 день с момента опубликования проекта договора Заказчиком)

2. По поводу замечаний Заказчика, относительно предоставленного ему обоснования снижения цены договора в виде сметного расчёта, поясняем следующее:

2.1. Документация о закупке и положение о закупках не содержит порядка согласования обоснования снижения цены договора (в виде сметного расчёта при снижении цены на 25 % и более), на этом основании действия Заказчика, по согласования с нами обоснования снижения цены договора (посредством неправомερных преддоговорных переговоров), считаем не законными и нарушающими нормы как Положения о закупках ГУП «ЦУГИ», так и Документации о закупке. При этом, никто не мешал Заказчику связаться с нами в течении 11 дней с 10.10.2019 года (когда мы направили ему обоснование снижения цены договора письмом с обратным адресом и указанием наших контактов) по 21.10.2019 года, посредством телефона, электронной почты и согласовать обоснование снижение цены в очном порядке.

2.2 Заказчик выразил замечания относительно, того, что сметный расчёт, который мы ему предоставили не содержал виды работ и услуг по техническому обслуживанию некоторых видов оборудования, расположенного на объекте. В свою очередь поясняем комиссии, что документация о закупке, проект контракта, а также техническое задание не содержат в своём составе перечень обслуживаемого оборудования и его количество! Без этих исходных данных составить корректную смету нам не представляется возможным. 22.10.2019 года мы неоднократно звонили Заказчику с просьбой предоставить нам исходные данные для составления корректной сметы, на что получили отказ.

Представленный нами сметный расчёт был составлен на основании «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений», «Правилами и нормами технической эксплуатации зданий и сооружений», «Регламента на техническое обслуживание и текущий ремонт систем противопожарной защиты в жилых домах повышенной этажности», которые содержат в себе типовые проекты многоэтажных зданий с указанием минимального перечня противопожарного оборудования. На данные же регламенты ссылается и Заказчик в техническом задании.

Таким образом, Заказчик не указал в документации исходные данные (в виде перечня и количества обслуживаемого оборудования), при нашей просьбе, нам в получении этих данных так же отказал, а от нас посредством замечаний требует сметный расчёт (в качестве обоснования снижения цены) на обслуживание оборудования, перечень и количество которого нам не известно, и сам же Заказчик эти данные нам не даёт.

Совершенно очевидно, что нам невозможно составить корректный сметный расчёт в качестве обоснования снижения цены договора, без исходных данных от Заказчика (перечень и количество обслуживаемого оборудования), Заказчик эти данные нам давать отказывается. В таких условиях мы смогли составить сметный расчёт на основании нормативно технических

документов, регулирующих техническое обслуживание систем ДУ и ППА в многоэтажных зданиях, на которые ссылается и сам Заказчик.

Таким образом, считаем действия Заказчика в части заключения договора в результате проведения процедуры закупки не законным, противоречащим положениям 223 ФЗ, положения о закупках Заказчика и 135 ФЗ нарушающим наши права на заключение договора.

Таким образом, суммируя всё выше перечисленное

**ПРОШУ:**

- 1) Признать жалобу Заявителя обоснованной.
- 2) Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания закупочной документации.
- 3) Провести внеплановую проверку деятельности Заказчика.
- 4) Выдать предписание об устранении нарушений при заключении договора и обязать Заказчика подписать договор.

Генеральный директор ООО «АЗК Строй Групп» Евтухов Валерий Борисович

Приложения:

1. Протокол № 01-12 от 21.12.2016 о назначении генерального директора.
2. Исходящее письмо от 10.10.2019 № И-01-424/19 (с приложением обоснования снижения цены договора в виде сметного расчёта).
3. Протокол преддоговорных переговоров от 21.10.2019 года
4. Техническое задание, смета Заказчика.
5. Скриншоты с площадки ЭТП ЕЭТП.