

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/34-460/2020

03 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 03.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Урал Контракт» (далее – заявитель) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на капитальный ремонт МБУ ДО «ДШИ пос. Вольгинский» (№ закупки 0128200000120002875).

Заказчик - муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств поселка Вольгинский» Петушинского района Владимирской области, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента.

Заявитель, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок №033/06/34-460/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Урал Контракт» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на капитальный ремонт МБУ ДО «ДШИ пос. Вольгинский» (№ закупки 0128200000120002875).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона составлена с нарушениями законодательства в сфере осуществления государственных закупок и ограничивает количество участников закупки, а именно проект государственного контракта не содержит положений о неприменении штрафных санкций к поставщику (подрядчику) при нарушении им обязательств по контракту по основаниям, указанным письмом Минфина России, МЧС России и Федеральной антимонопольной службы от 3 апреля 2020 г. №№ 24-06-05/26578, 219-АГ-70, МЕ/28039/20 “О позиции Минфина России, МЧС России, ФАС России об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-нCoV”.

Данным письмом предусмотрено, что в случае неисполнения контракта в связи с распространением COVID-19, поставщик (подрядчик) вправе ссылаться на данное обстоятельство как на основание освобождения его от уплаты неустойки (штрафа, пени) по направленному заказчиком требованию.

По мнению заявителя, законные права и интересы подрядчика нарушаются заказчиком по причине отсутствия актуальных современной ситуации положений в государственном контракте, в связи с чем, число участников закупки необоснованно ограничено.

Исходя из изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку, признать положения аукционной документации несоответствующими Закону о контрактной системе в сфере закупок, обязать заказчика внести соответствующие изменения в аукционную документацию.

Заказчик в письменном отзыве выразил мнение о необоснованности жалобы и пояснил, что требования Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассматриваемой закупки исполнены заказчиком в полном объеме.

Уполномоченный орган в письменном отзыве указал на то, что в соответствии с позицией Минфина России (от 03/04/2020 № 24-06-05/26578), МЧС России (от 03.04.2020 № 219-АГ-70) и ФАС России (от 03.04.2020 № МУ/28039/20) по отдельным вопросам осуществления закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, в случае если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, в том числе с мерами, принятыми в Российской Федерации и (или) в иностранных государствах в целях предотвращения такого распространения, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе ссылаться на такие обстоятельства как на основание, освобождающее его от уплаты неустойки (штрафа, пени) по направленному заказчиком в соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок требованию об уплате таких неустоек.

Законом о контрактной системе в сфере закупок не установлены требования к указанию заказчиком в проекте контракта положений о неприменении штрафных санкций по независящим от сторон контракта обстоятельствам - в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV.

Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе ссылаться на неисполнение контракта в связи с распространением COVID-19, государственные заказчики по соглашению сторон вправе менять сроки исполнения и цену контракта, если из-за последствий распространения коронавируса или в иных установленных случаях возникли не зависящие от сторон препятствия для его исполнения.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган полагает, что неуказание в проекте контракта данного условия не является нарушением законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

18.05.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120002875 и документация о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение капитального ремонта МБУ ДО «ДШИ пос. Вольгинский». 27.05.2020 в извещение и в документацию были внесены изменения.

В соответствии с информацией, размещенной в единой информационной системе, 28.05.2020 определение поставщика отменено.

Начальная (максимальная) цена контракта: 12 491 460,00 рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 9 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

В соответствии с позицией Минфина России (от 03/04/2020 № 24-06-05/26578), МЧС России (от 03.04.2020 № 219-АГ-70) и ФАС России (от 03.04.2020 № МУ/28039/20) (далее - Письмо от 3 апреля 2020 года) по отдельным вопросам осуществления закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, в случае если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло в связи с распространением новой коронавирусной инфекции,

вызванной 2019-nCoV, в том числе с мерами, принятыми в Российской Федерации и (или) в иностранных государствах в целях предотвращения такого распространения, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе ссылаться на такие обстоятельства как на основание, освобождающее его от уплаты неустойки (штрафа, пени) по направленному заказчиком в соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок требованию об уплате таких неустоек.

По мнению указанных выше органов государственной власти, распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, носит чрезвычайный и непредотвратимый характер, в связи с чем является обстоятельством непреодолимой силы.

Пунктом 3 Письма от 3 апреля 2020 года установлено, что согласно части 9 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы.

Таким образом, в случае если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, в том числе в связи с мерами, принятыми в Российской Федерации и (или) в иностранных государствах в целях предотвращения такого распространения, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе ссылаться на такие обстоятельства как на основание, освобождающее его от уплаты неустойки (штрафа, пени) по направленному заказчиком в соответствии с частью 6 статьи 34 Закона N 44-ФЗ требованию об уплате таких неустоек.

Статьей 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок не установлены требования к указанию заказчиком в проекте контракта положений о неприменении штрафных санкций по независящим от сторон контракта обстоятельствам - в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV.

Таким образом, Комиссия полагает, что не указание заказчиком в проекте контракта данного условия не является нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, оценив доказательства сторон, Комиссия Владимирского УФАС России не находит в действиях заказчика нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УралКонтракт» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на капитальный ремонт МБУ ДО «ДШИ пос. Вольгинский» (№ закупки 0128200000120002875) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.