

ГУП ВО «Владимирское карьероуправление»

E-mail: zakupki-vku@mail.ru

21.12.2020

03/7385-тоа

Уведомление

**Уведомление
о поступлении жалобы и приостановлении закупки
Дело № 033/07/3-1210/2020**

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба АО «53 арсенал» (вх. № 8846 от 18.12.2020) на действия закупочной комиссии ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» при проведении электронного аукциона на выполнение работ (взрывных работ) с целью дробления скальных пород (извещение № 32009739816).

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» требуем приостановить проведение вышеуказанного аукциона в электронной форме до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключение договора.

Как следует из жалобы, ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» (далее также Заказчик) разместило торговую процедуру № 32009739816, способ проведения: аукцион на выполнение работ (взрывных работ) с целью дробления скальных пород.

АО «53 арсенал» подало заявку на участие в указанной торговой процедуре с целью допуска к участию в аукционе, который должен был состояться 17.12.2020.

16.12.2020 заявки участников были рассмотрены и протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре 32009739816 заявка АО «53 арсенал» была отклонена. Общество к участию в аукционе не было допущено.

Основанием не допуска АО «53 арсенал» к участию в аукционе явилось несоответствующими требованиям документации заявки: пп. 2 п. 1.10.1 «Положение о закупке ТРУ ГУП «ВКУ» - участник закупки и (или) его заявка не соответствуют требованиям документации о закупке (извещению о проведении запроса котировок) или настоящего Положения (конкретные показатели Участника аукциона не соответствуют значениям, установленным в Приложении № 2 настоящей аукционной документации. Диапазон высоты разрабатываемого слоя должен оставаться неизменным).

Однако при изучении поданных документов в заявке, в частности, с приложением № 2 было выяснено наличие технической описки.

Вместе с тем, в указанном приложении № 2 указание диапазона высоты разрабатываемого слоя должно оставаться неизменным почему-то не было заполнено изначально Заказчиком. Вместе с тем формат представленной документации Заказчика - табличный документ (редактора таблиц Excel), позволяет установить запрет редактирования содержимого определенных ячеек. Так же Заказчиком могло быть применено предзаполнение формы, для исключения внесения параметров, отличных от установленных Заказчиком. Однако такого форматирования Приложение № 2 Заказчика не имело, ввиду чего в указанной ячейке могли быть внесены любые сведения, в том числе и не соответствующие установленному Заказчиком требования - неизменности диапазона высот.

В направленном АО «53 арсенал» заполненном Приложении № 2 появилось заполнение указанной ячейки (диапазона высот) с иной интерпретацией. Данное обстоятельство явилось следствием отсутствия блокировки ячейки файла Excel (Приложение № 2) с диапазоном показателей Заказчика. Вместе с тем указанный показатель высоты уступов должен был вызывать как минимум вопросы у Заказчика, однако за разъяснением сведений указанных в приложении № 2 Заказчик к АО «53 арсенал» не обратился. Исходя из указанного значения показателя, по видимому Заказчиком сделан вывод о предположении, ничего не имеющем с действительностью о том, что АО «53 арсенал» как претендент на исполнение работ (взрывных работ) с целью дробления скальных пород: породы высотой ниже указанного показателя и выше не будет приниматься в работу исполнителем. Но это является полным абсурдом, поскольку очевидно, что разрабатываемые породы не могут иметь строго одну высоту. Следовательно, указанием такого параметра, при ознакомлении Заказчика, должны были быть выяснены действительные обстоятельства, а не принятие абсурда за реальное предложение потенциального исполнителя - АО «53 арсенал».

Так же следует заявитель отмечает, что указанный АО «53 арсенал» показатель высоты уступа в Приложении №2 является средним значением, показателей установленных Заказчиком, что не исключает выполнения работ в установленном диапазоне Заказчика. Тем более, что согласно документации торговой процедуры (в проекте договора), исполнитель самостоятельно разрабатывает типовой проект взрывных работ (буровзрывных работ) в котором определяются конкретные показатели высот отрабатываемых уступов. Исходя из горно-геологических условий указанного Заказчиком региона АО «53 арсенал» были обозначены оптимальные параметры, о чем имеется ссылка разъяснения в Приложении № 2.

Вместе с тем, иные замечания со стороны Заказчика к представленной АО «53 арсенал» документации по торговой процедуре 32009739816 отсутствуют. Требования Заказчика выполнены.

АО «53 арсенал» действуя добросовестно и в соответствии с общепринятыми обычаями делового оборота, обратилось 16.12.2020 к Заказчику с просьбой рассмотреть повторно заявку, после данных пояснений о технической описке. Однако Заказчик отказал в повторном рассмотрении заявки АО «53 арсенал», направить запрос на разъяснения в адрес АО «53 арсенал» отказался.

Сообщаем, что информация о поступлении жалобы АО «53 арсенал» размещена на сайте Владимирского УФАС России по адресу <http://vladimir.fas.gov.ru> в разделе «Решения».

Рассмотрение жалобы АО «53 арсенал» состоится **24 декабря 2020 в 14 часов 00 минут** посредством видеоконференции. Для участия в указанное время перейдите по ссылке: <https://fas2.tconf.rt.ru/c/7452829779>.

Заказчику и организатору закупки – ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» в срок не позднее **17 часов 00 минут 23 декабря 2020 года** необходимо подтвердить

возможность участия с направлением на адрес электронной почты to33-tkacheva@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия представителя.

Заказчику и организатору закупки – ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» в срок до **23.12.2020** необходимо представить во Владимирское УФАС России мотивированный отзыв на жалобу.

Организатор проведения торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Председатель Комиссии

<...>