

082/07/18.1-
352/2020

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
ул. Александра Невского,
д. 1, г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7 (3652) 544-638
E-mail: to82@fas.gov.ru

17.18.19.20.21
↓
14:30

Заявитель: Индивидуальный предприниматель
Огородников Владимир Игоревич
Адрес: 445141, Россия, Самарская область,
Ставропольский район, с. Русская Борковка,
ул.Советская 50 Б
Email: iskirek777@mail.ru
ИНН 632207082721
ОГРНИП 319631300048754

223

Заказчик:

ГУП РК «Солнечная Таврика»

Местонахождение: 295053, Республика Крым,
г.Симферополь, ул.Мате Залки, 17«Б».

E-mail: kamlernadezda@mail.ru

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика

10.02.2020 ГУП РК «Солнечная Таврика» был размещен электронный аукцион участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора: «Капитальный ремонт шатровой крыши 6 корпуса корпуса лит «А» по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, ул. Маяковского 76».

Начальная максимальная цена договора: 3 892 282 (три миллиона восемьсот девяносто две тысячи двести восемьдесят два) рубля 00 копеек.

Реестровый номер закупки: № 32008863083, размещена на ЭТП: [http:// www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)
Закупка проводится по 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 (далее 223-ФЗ)

Согласно п. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или)

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ
И ГОРОДУ СЕВАСТОПОЛЮ
ВХ, № 136/10 ДАТА 14.07.2020

осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно ч. 1. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Доводы жалобы:

1. Техническое задание является неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке согласно ч.5 ст.4 Закона №223-ФЗ. Условия закупки, предусмотренные техническим заданием, по мнению заявителя - заведомо невыполнимы, либо выполнимы для определенного круга участников, а именно: согласно п.5 технического задания: "Приобретение материалов для проведения ремонтных работ по ремонту кровли здания регламентируется проектно-сметной документацией и возлагается на Подрядчика. Замена материалов не допускается без письменного согласования Заказчика. В п.8 технического задания предусмотрено, что "Применяемые материалы должны иметь гарантийный срок не менее 36 месяцев с даты подписания акта выполненных работ." , но ознакомившись с проектной сметной документацией, в том числе с ведомостью ресурсов в которой присутствуют материалы, имеющие срок годности с момента изготовления менее 36 месяцев (натрий хлористый технический - 3 года с момента производства, раствор готовый кладочный цементный марки: 100 - 6 месяцев, краска "Циол" - 6 месяцев, паста антисептическая - 12 месяцев, мастика битумно-латексная кровельная - 24 месяца, эмаль ПФ 115 - 24 месяца и т.д).

Таким образом, Заказчик заведомо прописывает невыполнимые условия исполнения Договора, чтоб ограничить круг участников.

2. Проект договора является неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке согласно ч.5 ст.4 Закона №223-ФЗ. Заказчик заведомо вводит участников в заблуждение, прописывая неоднозначные условия в Договоре, что делает его исполнение невыполнимыми, либо выполнимыми для определенного круга участников, а именно:

2.1. В п.2.4.2 Договора п.п .а) Заказчиком предусмотрены требования предоставлять копии счетов-фактур, платежные поручения с печатью банка и товарные накладные для подтверждения оплаты материалов и оборудования по цене поставщика, сертификаты, технические паспорта и другие документы, удостоверяющие качество примененного оборудования и материалов , акты испытания на герметичность инженерных сетей (водоснабжения и канализации), отопления на эффект воздействия, ответственных конструкций, вентиляции и кондиционирования, пожарной сигнализации и систем пожаротушения; акты смонтированного оборудования; акты антисептической обработки деревянных и огнезащита металлических конструкций.

Требования Заказчика предоставлять копии счетов-фактур, платежные поручения с печатью банка и товарные накладные для подтверждения оплаты материалов и

оборудования по цене поставщика - противоречат самому Договору п. 4.2.1. "Осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения, качеством предоставленных Подрядчиком материалов, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность Подрядчика."

Согласно п.2.4.2 Договора п.п. а) - Заказчик вмешивается в хозяйственную деятельность Подрядчика, ограничивая его в возможности произвести оплату материалов с отсрочкой платежа или вести свою хозяйственную деятельность на более выгодных условиях для Подрядчика при покупке материалов, учитывая, что аукцион для МСП - Подрядчик может не вести учет таких документов.

В п.2.4.2 Договора в п.п. б) учитывается, что : "Отсутствие документов, указанных в п. 2.4.2. Договора (пп. а), а также отсутствие на предоставляемом Заказчику Акте формы КС-2 подписи-согласования ответственного руководителя стройки Заказчика и представителя технического надзора служат основанием для отказа в приемке работ, при этом отказ признается сторонами мотивированным.»

Таким образом Заказчик ограничивает допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

2.2. В п.2.4.2 Договора в п.п.в) предусмотрено, что " в случае получения мотивированного отказа, Подрядчик в порядке, установленном п.2.4.2. (пп. а) Договора, до 25 числа месяца, следующего за отчетным, направляет Заказчику исправленные Акты о приемке выполненных работ (форма КС-2) и Справку о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), с приложением документов, установленных Договором, которые принимает Заказчик в следующем отчетном периоде" .

Условия Заказчика осуществлять приемку работ делать только в следующем отчетном периоде (отчетный период – не определен – год, месяц, квартал) в случае мотивированного отказа из-за не предоставления документов дает право Заказчику, опираясь на эти пункты Договора, необоснованно затягивать время приемки работ с применением штрафных санкций, тем самым ставить в неравные условия участников закупки, давая преимущество определенному кругу участников. Таким образом Заказчик ограничивает допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

2.3 В п.2.4.2 Договора п.п. а) Заказчик обязует Подрядчика предоставлять акты огнезащиты металлических конструкций - но в проектно- сметной документации не учтены такие виды работ.12.02.2020 Заказчиком был размещены разъяснения по запросу, в котором Заказчик поясняет это тем, что :

«Огнезащитная обработка металлических конструкций (в случае необходимости) производится и оформляется согласно требований ГОСТ 53295-2009.

В случае необходимости проведения данных видов работ, возможно возмещение за счет непредвиденных затрат»

Согласно требований ГОСТ 53295-2009 Заказчик обязан провести огнезащитную обработку металлических конструкций, но в своем разъяснении Заказчик дает неоднозначный ответ будет ли это требовать от Подрядчика или нет, а если будет требовать, то предлагает возместить за счет непредвиденных затрат, но в постановлении Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1 (ред. от 16.06.2014) "Об утверждении и введении в

действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации" (вместе с "МДС 81-35.2004...") в п 4.96. четко написано, из чего состоят непредвиденные затраты, а именно: « В сводный сметный расчет стоимости строительства включается резерв средств на непредвиденные работы и затраты, предназначенный для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации или в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства в отношении объектов (выполнения видов работ), предусмотренных в утвержденном проекте.», но учитывая что Заказчик прописывает заранее такие виды работ, которые обязан Заказчик произвести согласно требований ГОСТ 53295-2009, то в непредвиденные эти затраты нельзя отнести – их Заказчик заранее предвидел, а учитывая что для обработки конструкций Подрядчик должен иметь лицензию на данный вид работ, провести экспертизу выполненных работ и предоставить ее Заказчику и стоимость таких работ значительно выше предусмотренных в смете непредвиденных затрат - очевидно, что начальная максимальная цена договора рассчитана не правильно и Заказчик преднамеренно вводит в заблуждение участников и ограничивает допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, а так же нарушает требование к оформлению аукционной документации предусмотренной ч.10 ст.4 223-ФЗ, путем неоднозначных трактований к описанию предмета закупки.

2.4. В п.2.4.2 Договора п.п. а) Заказчик обязует Подрядчика предоставлять акты испытания пожарной сигнализации и систем пожаротушения но в проектно- сметной документации не учтены такие виды работ.12.02.2020 Заказчиком был размещены разъяснения по запросу, в котором Заказчик поясняет это тем, что :

«3. Учитывая, что работы будут выполняться на крыше существующего здания, подключенного к единой системе пожарной сигнализации и пожаротушения, по окончании работ необходимо составить акт, подтверждающий отсутствие повреждений данной системы при проведении строительно-монтажных работ и состоянии её работоспособности, подписанный представителем Заказчика.»

Но , учитывая, что крыша меняется в полном объеме, с заменой деревянных и металлических конструкций, провести такие виды работ без повреждения системы пожарной сигнализации невозможно, т.е Заказчик вводит в заблуждение участников требуя от них проведение работ заведомо известных для Заказчика, заранее понимая, что оплачивать их не будет (эти работы не предусмотрены в проектно-сметной документации и не участвовали при расчете НМЦД), так же для выполнения такого вида работ Подрядчику необходимо иметь лицензию. Таким образом, Заказчик преднамеренно вводит в заблуждение участников и ограничивает допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, а так же нарушает требование к оформлению аукционной документации предусмотренной ч.10 ст.4 223-ФЗ, путем неоднозначных трактований к описанию предмета закупки и неправильным расчетом НМЦ закупки.

2.5. В Пункте 4.2.2. Договора Заказчик требует технические паспорта на поставляемые и применяемые Подрядчиком материалы, оборудование, изделия и конструкции до момента их применения для согласования с Заказчиком. Такие документы выдаются на партию товара, т.е для предоставления этих документов Заказчику Подрядчик должен приобрести материал, но в случае указанном в п.4.2.2 Договора оплата этого материала не предусмотрена, что так же ставит участников закупки в неравные условия, предъявляя к участникам несоизмеримые требования.

2.6. В п. 4.3.4. Договора сказано, что Подрядчик обязан утилизировать мусор (это предусмотрено законом), но в проектной сметной документации не предусмотрены расходы по утилизации, не предоставлены транспортные схемы на вывоз мусора и утилизацию. Учитывая, что в непредвиденные расходы, предусмотренные проектно-сметной документацией включаются расходы, которые до момента начала работ не возможно было предусмотреть, а расходы по утилизации включены в документацию до заключения договора, то так же не понятно каким образом будет оплачиваться данный вид работ и будет ли он вообще оплачиваться - информация предоставленная не в полном объеме – не позволяет участнику полностью оценить условия закупки для определения суммы, которую сможет предложить в результате торгов и нарушает требование к оформлению документации закупки, предусмотренной ч.10 ст.4 223-ФЗ, путем неоднозначных трактований к описанию предмета закупки и неправильным расчетом НМЦ закупки.

2.7. П. 4.2.3. Договора предусмотрено, что «Заказчик имеет право размещать работников Подрядчика на своей территории». 12.02.2020 Заказчиком был размещены разъяснения по запросу, в котором Заказчик поясняет , что : «Размещение работников Подрядчика на своей территории является правом Заказчика, а не его обязанностью. Окончательное решение о размещении работников Подрядчика может быть принято после соответствующего обращения Подрядчика (победителя торгов).»

Таким образом, Заказчик преднамеренно ставит в неравные условия участников, которые находятся по месту нахождения объекта и участников из других регионов, а так же оставляя за собой право размещать сотрудников определенных участников закупки , а по его усмотрению кому то не размещать, при этом этом в проектной сметной документации командировочные расходы на такие затраты – не учтены.

Согласно п. 1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. К договорам на выполнение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений применяются правила Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) о договоре строительного подряда (п. 2 ст. 740 ГК РФ). На основании Методики определения стоимости строительной продукции МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Госстроя РФ от 05.03.2004 N 15/1 - смета

представляет собой перечень работ с указанием их стоимости и единиц измерения объемов работ.

Учитывая вышеизложенное - предоставленная документация закупки, в том числе проектная сметная документация – не соответствует условиям договора. Так же Заказчиком неправильно определена начальная цена закупки, виды работ и объемы, что вводит в заблуждения участников, тем самым ограничивая допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки и исполнению условий закупки.

В связи со всем вышеуказанным,

Просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении Заказчиком допущенных нарушений и привести документацию в соответствие для осуществления закупки.

Индивидуальный предприниматель



В.И. Огородников

14 февраля 2020г.

Приложение:

1. Лист записи ЕГРИП от 13.02.2020

сот.тел. 89172232011