

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-204/2021**

17 марта 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 17.03.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ПрофАудитКонсалт» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению циклов повышения квалификации работников государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница» (№ закупки 0328300125821000060) в присутствии: представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница».

Заявитель, уведомленный о дате и времени рассмотрения дела явку своего представителя не обеспечил.

16.03.2021 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 17.03.2021.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-204/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ПрофАудитКонсалт» (далее – заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению циклов повышения квалификации работников государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница» (№ закупки 0328300125821000060).

Заявитель полагает, что аукционная комиссия заказчика неправомерно признала победителем электронного аукциона ИП.

Предметом закупки является оказание услуг по проведению циклов повышения квалификации работников государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница».

Классификация образовательных программ содержится в статье 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (далее - Закон).

Так, программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки относятся к дополнительным профессиональным программам.

Возможности реализации образовательных программ индивидуальными предпринимателями предусмотрены статьей 32 Закона. Согласно п.3 данной статьи «Индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения».

Дополнительных профессиональных программ в этом перечне нет, а значит, индивидуальные предприниматели не имеют права их реализовывать.

Также согласно документации об аукционе в электронной форме одним из требований к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме является лицензия на осуществление образовательной деятельности по программам дополнительного профессионального образования.

ИП Бондарев А.Ю. указанную лицензию не имеет.

Также из информации, размещенной в открытых источниках в сети Интернет заявителю известно, что ИП. заключил Договор №1101/21 от 11.01.2021 с АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления» о сетевой форме реализации образовательных программ, который, вероятно, был представлен ИП Бондаревым А.Ю. в составе заявки на участие в электронном аукционе, что позволило комиссии Заказчика признать такую заявку соответствующей требованиям документации, а ИП. - победителем электронного аукциона.

Однако представив такой договор в составе заявки, ИП тем самым подтвердил, что оказание услуг будет осуществляться не непосредственно данным лицом, а в том числе с привлечением третьих лиц (соисполнителей), в данном случае - АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления», имеющей лицензию на осуществление образовательной деятельности.

Одновременно частью 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ установлены требования к участникам закупки, а не к соисполнителям.

Помимо вышеизложенного заявитель отмечает, что АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления» внесена в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного общество просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол подведения итогов электронного аукциона 0328300125821000060-3 и выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии заказчика представитель пояснил следующее.

Документацией об электронном аукционе (проектом контракта (п.4.4) предусмотрено право исполнителя привлекать для преподавания дисциплин, предусмотренных программой, на договорной основе преподавателей российских и иностранных образовательных организаций.

Победитель в составе заявки предоставил копию договора № 1101/21 от 11 января 2021г. о совместном участии в сетевой форме реализации образовательных программ с автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Институт государственного и корпоративного управления», а также копию лицензии на осуществление образовательной деятельности данной организации.

Согласно данному договору обе стороны совместно участвуют в реализации образовательных программ.

В соответствии со ст.15 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрена реализация образовательной программы совместно несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность: «сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной

программы и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами (в том числе различных вида, уровня и (или) направленности), с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, включая иностранные, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций...»

В такой ситуации каждая из организаций, осуществляющих образовательную деятельность, самостоятельно реализует определенную договором о сетевой форме часть образовательной программы. В этом случае требование о наличии лицензии на ведение образовательной деятельности предъявляется к любой организации, на которую возложена частичная реализация образовательной программы.

Однако, при этом в соответствии с ч.2 ст.91 Федерального закона № 273-ФЗ, если индивидуальный предприниматель осуществляет образовательную деятельность непосредственно, получения лицензии в этом случае не требуется.

В данном случае ИП, как одной из организаций, участвующей в реализации образовательной программы непосредственно, - лицензия не требуется, а на другую организацию - автономную некоммерческую организацию дополнительного профессионального образования «Институт государственного и корпоративного управления», лицензия предоставлена.

Таким образом, поскольку победитель соответствует установленным требованиям законодательства и аукционной документации, а требования законодательства при рассмотрении заявок не нарушены.

В связи с вышеизложенным, представитель заказчика просил признать жалобу ООО «ПрофАудитКонсалт» необоснованной и в удовлетворении жалобы отказать.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

12.02.2021 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0328300125821000060 и документация об электронном аукционе на оказание услуг по проведению циклов повышения квалификации работников государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница».

Начальная (максимальная) цена контракта: 34 199,99 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок закреплено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

В силу части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно Приложению № 2 к информационной карте электронного аукциона установлены следующие циклы повышения квалификации средних медицинских работников:

- "Сестринское дело";
- "Сестринское дело" (Вакцинопрофилактика);
- "Лабораторная диагностика" (Современные методы клинических исследований).

Также Приложением № 2 к информационной карте электронного аукциона предусмотрено, что **применение сетевой формы обучения - не допускается.**

В соответствии с Приложением № 2 к информационной карте электронного аукциона по окончании цикла проводится квалификационная аттестация и слушатели, успешно его сдавшие и освоившие учебную программу, **получают документы государственного образца (удостоверение о повышении квалификации)** с указанием перечня изученных тем и соответствующего объема учебных часов.

Согласно части 10 статьи 60 Закона об образовании, документ о квалификации подтверждает повышение или присвоение квалификации *по результатам дополнительного профессионального образования* (подтверждается удостоверением о повышении квалификации или дипломом о профессиональной переподготовке).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе определено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает к участникам закупки требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В пункте 42 Информационной карты электронного аукциона заказчиком установлено требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности по дополнительному профессиональному обучению или дополнительному профессиональному образованию.

В составе заявки ИП Бондарева А.Ю. представлены следующие документы:

- копия лицензии №035713 от 10.12.2014г., выданной АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления»;
- копия уведомления Минтруда России о внесении в реестр аккредитованных организаций АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления», для оказания услуг в области охраны труда (обучение по вопросам охраны труда);
- копия договора №1101/21 о совместном участии в сетевой форме реализации образовательных программ от 11.01.2021г., заключенного между ИП. и АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления».

В соответствии с пунктом 40 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» образовательная деятельность подлежит лицензированию.

Под образовательной деятельностью понимается деятельность по реализации образовательных программ (пункт 17 статьи 2 Закона об образовании).

Образовательная программа - это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов (пункт 9 статьи 2 Закона об образовании).

В соответствии с частью 2 статьи 10 Закона N 273-ФЗ в Российской Федерации образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающее возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

Исходя из пункта 6 статьи 10 Закона N 273-ФЗ, дополнительное образование включает в себя такие подвиды как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

В свою очередь частью 2 статьи 12 Закона об образовании установлено, что в Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются основные образовательные программы, по дополнительному образованию - дополнительные образовательные программы.

Так в силу части 4 статьи 12 Закона об образовании к дополнительным образовательным программам относятся:

- 1) дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы;
- 2) дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.

В силу части 1 статьи 82 Закона об образовании подготовка медицинских работников и фармацевтических работников осуществляется путем реализации следующих профессиональных образовательных программ медицинского образования и фармацевтического образования: образовательные программы среднего профессионального образования; образовательные программы высшего образования; дополнительные профессиональные программы.

Частью 1 статьи 32 Закона об образовании установлено, что индивидуальный предприниматель осуществляет образовательную деятельность непосредственно или с привлечением педагогических работников.

Вместе с тем, в силу части 3 статьи 32 Закона об образовании индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения.

В силу части 5 статьи 32 Закона об образовании *при осуществлении индивидуальным предпринимателем образовательной деятельности с привлечением педагогических работников им также предоставляется информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности.*

Письмом Минобрнауки России от 09.10.2013 № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании», разъяснено, что индивидуальные предприниматели могут осуществлять образовательную деятельность только по основным и дополнительным общеобразовательным программам и программам профессионального обучения (часть 3 статьи 32 Закона об образовании). *Реализация дополнительных профессиональных программ индивидуальными предпринимателями Закона об образовании не предусматривается.*

Указанная позиция находит свое подтверждение в решении Арбитражного суда Республики Коми от 17.06.2020 по делу № А29-18027/2019 и Постановлении Второго арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 № 02АП-4913/2020 по делу № А29-18027/2019.

Из материалов дела следует, что индивидуальный предприниматель Бондарев А.Ю. соответствующей лицензии не имеет.

Таким образом, учитывая вышеуказанные положения Закона №273-ФЗ и Закона № 99-ФЗ Комиссия Владимирского УФАС России установила, что аукционная комиссия заказчика неправомерно признала заявку участника № 4 (ИП.) соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, поскольку, учитывая предмет закупки, именно участники закупки должны обладать лицензией на осуществление образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию. Предоставление участником в составе заявки лицензии и договора с Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования "Институт государственного и корпоративного управления" не подтверждает надлежащее исполнение участником закупки требований аукционной документации.

Однако 02.03.2021 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0328300125821000060 заявка участника ИП (порядковый номер заявки 4) признана соответствующей требованиям документации о закупке, и данный участник признан победителем закупки.

Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные действия аукционной комиссии нарушают часть 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПрофАудитКонсалт» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению циклов повышения квалификации работников государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница» (№ закупки 0328300125821000060) обоснованной.

2. Признать комиссию по проведению электронного аукциона на оказание услуг по проведению циклов повышения квалификации работников государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница» (№ закупки 0328300125821000060) нарушившей требования части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии