



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.07.19 № 13036/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО ТА «Восток»
ул.1-я Конная Лахта, д.1, пом.1
г.Санкт-Петербург, 197229
dmitry.vasiljev@ta-vostk.ru

Заказчик:
ОАО «Центр судоремонта «Звездочка»
(филиал «Астраханский судоремонтный завод»)
ул.Атарбекова, д.37
г.Астрахань, 414009
aosrz@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «15 июля 2019 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «18 июля 2019 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами **юридических лиц**» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в отсутствие представителей ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» (филиал «Астраханский судоремонтный завод») (Заказчика) и ООО «ТА «Восток» (Заявителя), надлежащим образом извещенных о времени и месте настоящей жалобы, дело № 061/07/3/1203/19, возбужденное по жалобе ООО «ТА «Восток» о нарушении ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» (филиал «Астраханский судоремонтный завод») положений Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31907994753 на право заключения договора на поставку «Муфта эластичная»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ТА «Восток» поступила из Астраханского УФАС России в Ростовское УФАС России 03.07.2019 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что в закупочной документации не содержится описания предмета закупки, технических характеристик, чертежей. Также, Заявитель ссылается на неполучение разъяснений положений документации от контактного лица Заказчика.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с нормами Закона о закупках.

012832₁

Рассмотрение настоящей жалобы было отложено на 15 июля на 12 часов 00 минут.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 17.06.2019 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении запроса предложений № 31907994753 на право заключения договора на поставку «Муфта эластичная».

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Срок окончания подачи заявок на участие в запросе предложений № 31907994753 установлен до 27.06.2019г. 09:00ч. (по московскому времени). Жалоба в Астраханское УФАС России Заявителем была подана 28.06.2019, то есть, после окончания срока на подачу заявок.

При этом ООО «ТА Восток» заявку на участие в закупке не подавало.

В соответствии ч.11 ст.3 Закона о закупках, в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Данный вывод подтверждается судебной практикой, в том числе содержится в Определении Верховного суда Российской Федерации от 31.01.2018г. по делу №306-КГ17-21617, в Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.05.2018 по делу N А79-10042/2017.

Таким образом, основания для подачи жалобы на положения закупочной документации у ООО «ТА Восток» отсутствуют.

При этом Ростовским УФАС России установлено, что в закупочной документации содержатся необходимые технические и функциональные характеристики продукции:

Высокоэластичные упругие соединительные муфты предназначены для приводов с диапазоном крутящих моментов ТKN 0,16 - 20,0 кН*м. Муфта представляет собой каучуковую высокоэластичную упругую соединительную муфту с линейной жесткостью.

Номинальный крутящий момент -2.5кН*м / kNm

Макс, крутящий момент — 9 ТКтах2 кН*м / kNm

Допуст. частота вращения — 3600 nKmax2) 1/min .

Довод Заявителя о «неправомерном неполучении разъяснений положений документации от контактного лица Заказчика» Комиссией отклоняется по причине его **необоснованности**.

Порядок подачи запросов на разъяснение закупочной документации установлен в 3.4 закупочной документации Заказчика.

Так, п. 3.4.1 документации указано, что любой участник закупки вправе направить организатору закупки с использованием функционала электронной торговой площадки (далее - ЭТП) запрос о даче разъяснений положений закупочной документации.

Вместе с тем, в нарушение данного требования, ООО ТА «Восток» направило запрос не через ЭТП, а на электронную почту сотрудника Заказчика.

В период проведения закупочной процедуры в адрес Заказчика (Организатора) через ЭТП запросов на разъяснение положений документации не поступало.

Таким образом, нарушений ст. 3 Закона о закупках в части информационной открытости в действиях Заказчика (Организатора) торгов не установлено. В соответствии с требованиями законодательства, вся информация о проведении **закупки**, а так же о ее результатах, размещена в открытом доступе на официальном сайте единой информационной системы по адресу сети Интернет www.zakupki.gov.ru в установленные сроки.

Жалоба Заявителя признается необоснованной.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТА «Восток» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Н.А. Кожемяко

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов