

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/33-980/2019**

01 октября 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 01.10.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу Индивидуального предпринимателя ... (далее – заявитель, ИП ...) на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку знаков аварийной остановки для обеспечения нужд Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Владимире (закупка № 0828100000719000834) в открытом заседании в присутствии представителей заказчика – межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире ... (доверенность от 11.01.2019 № 35-03-46/18), ... (доверенность от 25.02.2019 № 35-03-46/87), ... (доверенность от 18.01.2019 № 35-03-38/4), ... (доверенность от 11.01.2019 № 35-03-46/24).

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

30.09.2019 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 01.10.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-980/2019 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП ... на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку знаков аварийной остановки для обеспечения нужд Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Владимире (закупка № 0828100000719000834).

В жалобе заявитель указал на то, что в документации рассматриваемого электронного аукциона заказчиком установлены положения, которые могут привести к ограничению участников закупки, а именно:

1.соответствие товара требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877», что по мнению заявителя, незаконно.

По данному вопросу был подан в адрес заказчика запрос на разъяснение аукционной документации, однако, заказчик в своём ответе отказался вносить изменения в аукционную документацию ссылаясь на пункт 70 Приложения №10 к ТР ТС 018/2011. Однако, пункт 70 Приложения №10 к ТР ТС 018/2011 не устанавливает требования к размерам и прочим характеристикам предупреждающих треугольников (знаков аварийной остановки), а лишь содержит ссылку на нормативный документ - ГОСТ Р 41.27-2001 (Правила ЕЭК ООН N27), который и устанавливает требования к размерам и прочим характеристикам предупреждающих треугольников (знаков аварийной остановки).

Таким образом, заявитель считает, что заказчик установив данное соответствие, нарушил пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, так как при описании объекта закупки установил неправильный нормативный документ, требованиям которого должен соответствовать товар.

2. Также заявитель считает, что требование об обязательном предоставлении гарантии на товар производителем товара помимо гарантии поставщика товара не соответствует Закону о контрактной системе в сфере закупок. По данному вопросу также был подан в адрес заказчика запрос на разъяснение аукционной документации, однако заказчик в своём ответе отказался вносить изменения в аукционную документацию.

На основании изложенного, заявитель просит признать незаконными действия заказчика по установлению в документации вышеназванных требований и обязать заказчика внести изменения в аукционную документацию о соответствии объекта закупки требованиям ГОСТ Р 41.27-2001 (Правила ЕЭК ООН N 27) и предоставление гарантийных обязательств на товар только со стороны поставщика.

Представители заказчика выразили мнение о том, что доводы жалобы являются несостоятельными и вместе с тем пояснили следующее.

Относительно довода № 1. Заказчиком установлено требование к поставляемому товару о соответствии требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877. Представитель также пояснил, что ГОСТ Р 41.27-2001 «Единообразные предписания, касающиеся официального утверждения предупреждающих треугольников» утратил силу с 1 сентября 2018 г. в связи с изданием Приказа Росстандарта от 19.07.2018 № 420-ст. Таким образом, при описании объекта закупки соблюдены требования пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Относительно довода № 2 представители заказчика пояснили, что нормами законодательства РФ, в том числе и Законом о контрактной системе в сфере закупок не установлено запрета для заказчика требовать предоставления гарантии производителя товара.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта

закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

В соответствии с пунктом 7.1. документации рассматриваемой закупки объектом закупки является поставка знаков аварийной остановки для обеспечения нужд Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Владимире.

Пунктом 7.2. данной документации установлено, что описание объекта закупки указано в Приложении № 3 «Техническое задание» к документации об электронном аукционе.

В Приложении № 3 к документации об электронном аукционе в техническом задании имеется спецификация поставляемого товара.

Согласно данной спецификации к поставке требуются знаки аварийной остановки ОКПД2 29.32.30.390 со следующими характеристиками:

- тип конструкции: складной;
- знак аварийной остановки имеет форму равностороннего треугольника с длиной сторон не менее 450 мм не более 550 мм;
- наличие пластикового чехла в комплекте;
- соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877.

В соответствии с пунктом 2 раздела I данного регламента к объектам технического регулирования, на которые распространяется действие настоящего технического регламента, относятся в том числе компоненты транспортных средств, оказывающие влияние на безопасность транспортных средств.

Рассмотрев, требование о том, чтобы поставляемый товар соответствовал требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877, Комиссия не усматривает в действиях заказчика, установившего данное требование, нарушение пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Также Комиссия отмечает, что ГОСТ Р 41.27-2001 (Правила ЕЭК ООН N 27) Единообразные предписания, касающиеся официального утверждения предупреждающих треугольников утратил силу с 01 сентября 2018 года.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Рассмотрев довод № 2 жалобы, Комиссия пришла к следующему выводу.

В Приложении № 3 к документации об электронном аукционе в техническом задании имеется спецификация поставляемого товара.

В данной спецификации заказчиком в том числе установлены требования о дополнительном предоставлении гарантийных обязательств производителя на поставляемый товар: *«Поставщик обязан предоставить гарантию производителя товара со сроком действия не менее 12 (двенадцати) месяцев.*

*Предоставление гарантий Поставщика и производителя товара осуществляется вместе с поставкой товара».*

Рассмотрев данное требование, установленное заказчиком, Комиссия не усматривает в действиях заказчика нарушений каких-либо положений Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими, о невозможности заявителю принять участие в указанной закупке.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП ... на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку знаков аварийной остановки для обеспечения нужд Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Владимире (закупка № 0828100000719000834) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*