

ООО Компания «Восточный грот»

Россия, Москва, 119634, ул. Лукинская, д.16, к 265

Дезинфекция Дезинсекция Дератизация

Эл почта igor-791@mail.ru

Контролирующий орган:

Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

ООО Компания «Восточный грот»
119634, г. Москва, ул. Лукинская, д.16, к 265
Тел: +7(916)248-26-42
тел./факс. +7(916)248-26-42
E-mail: igor-791@mail.ru

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК ТАГАНСКОГО
РАЙОНА"
109147, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВОРОНЦОВСКАЯ,
ДОМ 21
тел.\факс: +7 (495) 9121920
E-mail: gi5432@yandex.ru

Оператор электронных торгов:

ООО «РТС-ТЕНДЕР»
<http://www.rts-tender.ru>

Жалоба

на положения документации конкурса в электронной форме

13.11.2019

г. Москва

Номер извещения (закупки) № 31908487991

Наименование закупки: Видеодиагностика, очистка, обезжиривание, промывка, дезинсекция и гидроизоляция внутренней поверхности асбестоцементных стволов мусоропроводов в многоквартирных домах, находящихся в управлении ГБУ «Жилищник» районов ЦАО г. Москвы

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе:

15 ноября 2019 г. 09 час. 00 мин. (по московскому времени).

Доводы жалобы

Заказчиком 06 ноября 2019 г. в ЕИС на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение № **31908487991** и документация конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по видеодиагностики, очистке, обезжириванию, промывке, дезинсекции и гидроизоляции внутренней поверхности

асбестоцементных стволов мусоропроводов в многоквартирных домах, находящихся в управлении ГБУ «Жилищник» районов ЦАО г. Москвы.

Документация о проведении указанного конкурса содержит многочисленные нарушения Федерального закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках) выразившиеся в следующем.

1. В соответствии с Приложением к Информационной карте Конкурса в рамках оценки заявок по критерию **«Предмет оценки: оценивается предложение участника закупки, исходя из показателей, предусмотренных закупочной документацией, и документов, представленных участником в составе заявки на участие в закупке.»** установлен показатель **«Объем договоров, соответствующих предмету закупки и отвечающих основным требованиям технической части настоящей закупочной документации.»** предполагающие следующий порядок оценки:

Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера

Коэффициент значимости показателя (КЗ) = 100,0

Максимальная оценка по показателю – 100,0 баллов.

Содержание: В данном показателе оценивается опыт участника закупки по успешному выполнению аналогичных работ.

Сведения о наличии опыта участника закупки должны подтверждаться копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ (оказанных услуг), **заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами выполненных работ (оказанных услуг), заключенных в соответствии Федеральным законом № 223-ФЗ** за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в закупке, сведения о которых содержатся на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru). При этом предоставленные документы должны быть в виде неповторяющихся полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Под аналогичными работами понимается выполнение работ (оказание услуг) по содержанию (очистке, обезжириванию, промывке, дезинфекции, гидроизоляции) и видео-диагностике внутренней поверхности асбестоцементных стволов мусоропроводов в многоквартирных домах. Под успешным опытом выполнения работ (оказания услуг) понимается отсутствие внесенных в акты сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) по контрактам (договорам), на основании которых выполнялись работы, сведений о применении к участнику закупки, являющемуся исполнителем, штрафных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по таким контрактам (договорам).

Опыт выполненных работ отражается участником закупки в форме, представленной в составе закупочной документации, и подтверждается копиями актов выполненных работ (оказанных услуг) и копиями контрактов (договоров). Суммируется общая сумма контрактов (договоров) по актам выполнения работ (оказания услуг).

Значение суммарного объема договоров:

$ОД(i) = (0,5 \times Д(i) / Д(max)) + (0,5 \times О(i) / О(max))$, где:

ОД(i) - значение суммарного объема договоров i-ого участника закупки,

Д(i) – количество всех учитываемых договоров i-ого участника закупки,

Д(max) – количество всех учитываемых договоров участника закупки, имеющего наибольшее количество таких договоров среди других участников закупки (лота),

О(i) – суммарная стоимость всех учитываемых договоров i-ого участника закупки,

О(max) – суммарная стоимость всех учитываемых договоров участника закупки, имеющего наибольшую суммарную стоимость таких договоров среди других участников закупки (лота).

Расчет показателя $C2(i) = C2(max) \times (ОД(i) / ОД(max))$, где: $C2(max)$ – максимальное значение показателя C2 в баллах,

ОД(max) - значение суммарного объема договоров участника закупки, набравшего

максимальное значение суммарного объема договоров среди других участников закупки (лота).

При отсутствии подтверждающих документов комиссия не учитывает такие данные участника закупки. При не предоставлении данных об объеме договоров участник получает 0 баллов по данному показателю.

Вместе с тем ни объем, ни характер работ, как категории, не могут быть определены в зависимости от того, в чьих интересах они выполняются – **публичных или частных**, в то время как в спорной конкурсной документации Заказчик установил в качестве критерия оценки наличие опыта **выполнения работ по государственным или муниципальным контрактам**, следовательно, включение в документацию указанного критерия ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для **государственных или муниципальных нужд**, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют.

В соответствии с частью 14 раздела II Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 (ред. от 15.12.2018) "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" в указанный перечень работ и услуг входят в том числе и работы, выполняемые в целях **надлежащего содержания мусоропроводов** многоквартирных домов:

проверка технического состояния и работоспособности элементов мусоропровода;
при выявлении засоров - **незамедлительное их устранение**;
чистка, промывка и дезинфекция загрузочных клапанов стволов мусоропроводов, мусоросборной камеры и ее оборудования;

Согласно части 2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме обязаны **выбрать один из способов управления многоквартирным домом**:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

Данное обстоятельство может создать **преимущественные условия** для участия в торгах в отношении определенных категорий участников закупки (ранее оказывавших услуги дословно совпадающие с предметом оцениваемой процедуры закупки), и не позволит участнику закупки, ранее выполнявшему работы аналогичного характера и объема в рамках договоров с иными категориями заказчиков (кроме государственных и муниципальных контрактов) получить максимальное количество баллов по данному критерию оценки.

Вышеуказанный порядок оценки не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта, поскольку установленный в Конкурсной документации предмет оценки, не позволяет принимать к учету сведения об оказании услуг сопоставимого характера и объема, оказанных участниками в рамках договоров, заключенных с иными категориями Заказчиков, для получения оценки по показателю «Опыт участника закупки»,

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» при проведении торгов **запрещаются действия**, которые приводят или могут привести к **недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, создание участнику торгов, **преимущественных условий** участия в торгах.

Кроме того, аналогичный вывод можно сделать и по показателю «**Деловая репутация участника закупки**», согласно которому: «В данном показателе оцениваются сведения о деловой репутации участника закупки за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящей закупке, наличие актов оценки качества выполняемых и выполненных работ

Межведомственной комиссии ДЖКХ г. Москвы по координации деятельности управляющих компаний и подрядных организаций, выполняющих работы по содержанию (очистке, обезжириванию, промывке, дезинфекции, гидроизоляции) и видеодиагностике внутренней поверхности асбестоцементных стволов мусоропроводов в многоквартирных домах за выполнение аналогичных работ (услуг) с положительной оценкой.

В связи с чем считаем, что **указанный порядок оценки заявок является необъективным**, может создать **необоснованные ограничения для участия в процедуре закупки**, поскольку предполагает осуществление оценки заявок с нарушением установленных правил, предусмотренных законодательством о закупках, а также Положением о закупках и конкурсной документацией.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Приостановить определение поставщика в части подписания контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу
3. Провести внеплановую проверку процедуры определения поставщика;
4. Выдать заказчику Государственному бюджетному учреждению города Москвы «Жилищник Таганского района» предписание об устранении выявленных нарушений Закона о закупках

Приложения к жалобе:

1. Документы, подтверждающие полномочия (решение о назначении генерального директора).

**Генеральный Директор
Компания «Восточный грот»**

Коньшев И. И.