



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/10/18.1-456/2024

г. Екатеринбург

21.02.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Т Плюс», — *

— заявителя в лице ООО «Содействие ТК», — *

рассмотрев жалобу ООО «Содействие ТК» (вх. № 2667-ЭП/24 от 12.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Т ПЛЮС» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг «Благоустройство и уборка внутристанционной и прилегающей территории» для нужд Ново-Свердловской ТЭЦ филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» (291/24) (извещение № 32312965108) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Содействие ТК» (вх. № 2667-ЭП/24 от 12.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Т ПЛЮС» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг «Благоустройство и уборка внутристанционной и прилегающей территории» для нужд Ново-Свердловской ТЭЦ филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» (291/24) (извещение № 32312965108), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что Заказчик нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, применяя дискриминационный подход к порядку оценки заявок путем приведения ценовых предложений участников закупки к единому налоговому базису и таким образом создает неравные стартовые закупочные условия, ставит в

значительное преимущественное положение участников закупки, применяющих общую систему налогообложения.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Представитель Заказчика возражая относительно позиции заявителя в своих письменных пояснениях указал, что заявки рассмотрены в соответствии с порядком оценки, утвержденным документацией о закупке. Заявитель жалобы указывает, что итоговый протокол составлен с нарушениями, т.к. участник ООО «Содейстиве ТК» подавало заявку с ценой без НДС и не является плательщиком НДС. Согласно части 16 статьи 3.2 Закона о закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник, заявка на участие, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора. В силу пунктов 13,14 части 10 статьи 4 Закона о закупках заказчик обязан установить в документации критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. При этом Закон о закупках не содержит ни исчерпывающего, ни хотя бы примерного перечня тех критериев оценки, которые заказчик вправе установить к участникам закупок. При отсутствии прямого законодательного запрета Заказчик вправе устанавливать тот или иной критерий оценки, исходя из своих потребностей, из собственного понимания, что для конкретного Заказчика является «лучшими условиями исполнения договора». Одним из критериев является не «Цена предложения», а «Стоимость заявки», которая рассчитывается исходя из формулы. Таким образом, заявитель жалобы ошибочно полагает, что победителем закупки должно быть признано лицо, предложившее наименьшую цену, поскольку цена – не единственный показатель для признания участника победителем.

Заявки участников были рассмотрены в соответствии по цене, указанной в заявке. Заявка Заявителя жалобы была рассмотрена по цене 6 298 367,91 руб. (НДС не облагается) о чем указано в итоговом протоколе (Протокол ЗК от 02.02.2024 № 291/24И).

При заключении договора с победителем закупки в адрес ПАО «Т Плюс» поступило письмо от 07.02.2024 о применении победителем закупки ООО «БЛАГО» УСН и стоимости предложения 6 150 000 без учета НДС (прилагается). Информация о применении ООО «БЛАГО» УСН подтверждается информацией из личного кабинета Федеральной налоговой службы. Дата начала действия – 13.03.2023.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках Публичного акционерного общества «Т Плюс» (далее по тексту - Положение) утвержденное Решением Совета директоров ПАО «Т Плюс» (Протокол от 22.06.2023 № 144) и размещенное в Единой информационной системе в версии 19 от 01.08.2023 г.

16.11.2023г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение № 32312965108 на право заключения договора на оказание услуг «Благоустройство и уборка внутристанционной и прилегающей территории» для нужд Ново-Свердловской ТЭЦ филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» (291/24).

Начальная (максимальная) цена договора 7 560 000,00 руб.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не

допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 5, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 6.5.2.2 Положения о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в иных случаях, определенных Законом о закупках, в ЕИС, на официальном сайте, размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация размещение которой предусмотрено Законом о закупках и настоящим Положением.

Приложением № 7 к Документации установлено следующее:

Сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки

№ позиции	Наименование закупаемого товара, работы, услуги	Единица измерения	Начальная (максимальная) цена единицы товара работы услуги, руб. с НДС	Количество	Сумма по позиции, руб. с НДС
1	Благоустройство и уборка внутристанционной и прилегающей территории	Усл. ед.	7 560 000,00	1	7 560 000,00
Итого:					7 560 000,00

Согласно п. 4.8.3 Документации о закупке в рамках оценочной стадии закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии. Цель оценки и сопоставления заявок заключается в их ранжировании по степени предпочтительности для Заказчика.

Оценка заявок производится согласно критериям, указанным Приложении №5 к настоящей документации о закупке, по документам и сведениям, представленным Участниками закупки в заявках соответственно предмету оценки по каждому критерию, и значимости критериев (весовых коэффициентов). Совокупная значимость всех критериев

должна быть равна 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке в баллах.

Первое место в ранжировке присваивается заявке, получившей наивысший итоговый рейтинг, последующие места определяются по мере убывания итоговых рейтингов Участников закупки.

Критерии могут разбиваться на подкритерии с различными уровнями декомпозиции, каждый из которых также должен иметь свой весовой коэффициент.

Рейтинг заявки по каждому критерию/подкритерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям/подкритериям. В случае наличия подкритериев рейтинг заявки по данному критерию/подкритерию рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому подкритерию, и умножения полученной суммы на его значимость.

Итоговый рейтинг заявки для построения ранжировочного списка заявок в соответствии с предпочтительностью для Заказчика рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Значимость критериев и порядок оценки указаны в Приложении №5 к настоящей документации о закупке.

Приложением № 5 к Документации определены критерии оценки заявок Участников закупки, а именно:

№	Критерий	Подкритерий первого уровня	Весовой коэффициент критерия	Весовой коэффициент подкритерия первого уровня
1.	Коммерческие условия заявки		1	
1.1.		Стоимость заявки		0,8
1.2.		Условия оплаты		0,2

При оценке заявок Участников используется четырехбалльная шкала.

Оценка по каждому подкритерию определяется путем произведения выставленных баллов и соответствующих весовых коэффициентов данного подкритерия. Итоговая оценка каждой заявки вычисляется путем суммирования полученных значений подкритериев первого уровня.

По подкритерию «Стоимость заявки» оценка производится в соответствии со следующей методикой:

Балльная оценка каждой заявки по критерию «Стоимость заявки» определяется по следующей формуле:

$$Ra_i = \frac{\text{Стоимость}_{min}}{\text{Стоимость}_i} \times 4$$

Ra_i – баллы, присуждаемые i-му Участнику;

Стоимость_{min} – минимальная стоимость без НДС заявки, предложенная Участниками;

Стоимость_i – стоимость без НДС заявки i-го Участника;

i – Участник закупки.

Значения баллов, полученные по данной формуле, округляются до четырех знаков после запятой.

02.02.2024 г. состоялась процедура заседания Закупочной комиссии филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», по ее итогам составлен Итоговый протокол №32312965108-04 от 02.02.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Пунктами. 2, 3 указанного протокола установлено следующее:

Утвердить следующий итоговый ранжир заявок участников:

Место участника	Наименование участника	Цена предложения участника, руб. с НДС	В т.ч. НДС, %	Наименование критерия оценки	Значение оценки заявки участника по критериям	Оценочный балл заявки участника по критериям
1.	1193072 - ООО "БЛАГО"	7 380 000,00	20	Итоговая оценка: В т.ч.		4,0000
				1.1. Стоимость заявки	4,0000	3,2000
				1.2. Условия оплаты	4,0000	0,8000
2.	1192109 - ООО "СОДЕЙСТВИЕ ТК"	6 298 367,91	Не облагается	Итоговая оценка: В т.ч.		3,9246
				1.1. Стоимость заявки	3,9058	3,1246
				1.2. Условия оплаты	4,0000	0,8000

3. Признать победителем открытого конкурса участника, занявшего первое место в итоговом ранжире: 1193072 - ООО «БЛАГО», предложение на оказание услуг «Благоустройство и уборка внутристанционной и прилегающей территории» для нужд Ново-Свердловской ТЭЦ филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» на условиях Заказчика на сумму 7 380 000,00 руб. с учетом НДС (20%).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что заявки рассмотрены и оценены правомерно в соответствии установленной документацией о закупке порядком оценки.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым отметить, что при оценке правомерности и объективности действий заказчика по осуществлению оценки заявки участника закупки необходимо установить причинно-следственную связь между положениями документации о закупке, на основании которых заявка участника должна была быть оценена и непосредственно произведенной заказчиком оценкой заявки участника.

При изложенных обстоятельствах Комиссия считает необходимым отметить, что при оценке правомерности и объективности действий Заказчика при осуществлении оценки заявок участников закупки необходимо установить причинно-следственную связь между положениями документации о закупке, на основании которых такая оценка была проведена, т.е. оценка правомерности рассмотрения и оценки участников закупки требованиям закупочной документации невозможна без исследования законности установления положений конкурсной документации.

Из смысла ч. 1 ст. 2 Закона о закупках следует, что регламентация заказчиками своей закупочной деятельности осуществляется ими не произвольно, а с учетом принципов закупочной деятельности, указанных в ст. 3 Закона о закупках, а также при соблюдении запретов и ограничений, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Положение о закупках заказчика не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков. В этой связи, разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью Положения о закупках, не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

В свою очередь, приведение заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе

налогообложения, занижать свои предложения. Комиссия утверждает, что факт указания заказчиком начальной (максимальной) цены в извещении с учетом НДС не свидетельствует о том, что у участника закупочной процедуры, являющегося плательщиком НДС, появляется обязанность по предоставлению ценового предложения без НДС лишь потому, что он не является плательщиком названного налога.

При этом, если при оценке участников, являющихся плательщиками НДС, размер НДС будет вычитаться из их ценовых предложений, это будет фактически предоставлять им преимущество над лицами, не являющимися плательщиками указанного налога, так как последним, чтобы быть конкурентоспособными придется снижать свое предложение как минимум на размер НДС. Вместе с тем для лиц, не являющихся плательщиками НДС, в любом случае установлена своя система налогообложения и предусмотренное законодательством право на освобождение от уплаты соответствующего налога, которого фактически лишает Заказчик путем установления такого порядка оценки.

Ни одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающим их занижать ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками налога. Установление в Документации о закупке такого права не может свидетельствовать о правомерности проведения оспариваемой закупки, в том числе в связи с тем, что указанная норма предоставляет Заказчику право на установление соответствующих положений, но не предписывает соответствующую обязанность.

Порядок рассмотрения контрольным органом в сфере закупок жалоб, поступивших на действия заказчика, его комиссии при проведении ими закупочной деятельности в рамках Закона о закупках, определен ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

С учетом изложенного, в полномочия контрольного органа в сфере закупок при рассмотрении жалоб участников закупки входит проверка оспариваемых действий заказчика не только на соответствие их Положению о закупке, но и на их соответствие положениям Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 143 Налогового кодекса РФ (далее — НК РФ) Налогоплательщиками налога на добавленную стоимость (далее в настоящей главе - налогоплательщики) признаются:

организации;

индивидуальные предприниматели;

лица, признаваемые налогоплательщиками налога на добавленную стоимость (далее в настоящей главе - налог) в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, определяемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 146 НК РФ объектом налогообложения признаются следующие операции:

1) реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав.

При реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4, 5 и 5.1 статьи 161 настоящего Кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога (ч. 1 ст. 168 НК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 346.11 НК РФ упрощенная система налогообложения организациями и индивидуальными предпринимателями применяется наряду с иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (за исключением налога, уплачиваемого с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным пунктами 1.6, 3 и 4 статьи 284 настоящего Кодекса), налога на имущество организаций (за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с настоящим Кодексом). Организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией (включая суммы налога, подлежащие уплате при завершении действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области), а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 настоящего Кодекса (ч. 2 ст. 346.11 НК РФ).

Таким образом, лицо, применяющее упрощенную систему налогообложения, не является плательщиком налога на добавленную стоимость в силу ч. 2 ст. 346.11 НК РФ, в то время, как лицо, находящееся на общей системе налогообложения, обязано предъявить к оплате соответствующую сумму НДС (ч. 1 ст. 168 НК РФ).

Принцип равноправия, установленный законодателем в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Из смысла вышеназванного принципа следует, что при формулировании условий извещения заказчиком должны быть сформулированы такие правила оценки предложений, которые позволят обеспечить равенство участников гражданского оборота и единство подхода к оценке ценовых предложений независимо от применяемой системы налогообложения.

Указанная правовая позиция нашла отражение в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021г. № 307-ЭС20-21065 по делу № А56-75118/2019.

В связи с чем, в данных действиях заказчика выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Указанные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7, 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Содействие ТК» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Т Плюс» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ПАО «Т Плюс», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за составление/утверждение документации по закупке № 32312965108, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20_____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/10/18.1-456/2024

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

21.02.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/10/18.1-456/2024 от 21.02.2024г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ПАО «Т Плюс» в срок до **22 марта 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупки (извещение № 32312965108), установленные решением № 066/10/18.1-456/2024 от 21.02.2024г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, если таковые были составлены, внесения изменений в извещение/документацию, продления срока подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры с учетом требований Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ПАО «Т Плюс» в срок до **29 марта 2024 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*