

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель жалобы:
ООО Компания «Интегратор»
ОГРН 1107604002440, ИНН 7604175817
150046, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Гагарина, д.
18 кв. 31
Телефон: 89023324092
e-mail: law@int76.ru

Заказчик (организатор торгов):
Акционерное общество «РЭМ»
Место нахождения: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 14, корп. 1
Почтовый адрес: 123557, г. Москва, Электрический пер., д. 3/10, стр. 1
Номер контактного телефона: 8 (499) 253 48 50.
Адрес электронной почты: tender@gup-mi.ru.
Ответственное должностное лицо: Анিকেев А.Ю.

Обжалуемая закупка
Извещение № 32008859385
Наименование закупки: электронный конкурс на
выполнение работ по монтажу некапитальных
конструкций контрольно-пропускных пунктов №1 и
№2 и наружной системы видеонаблюдения

Начальная (максимальная) цена договора:
43 926 339,39 рублей
Дата размещения извещения: 10.02.2020
Дата размещения итогового протокола закупки: 06.03.2020

Жалоба на действия Заказчика

06.03.2020 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о заказах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг был размещен итоговый протокол №32008859385-04 от 03.03.2020 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме по извещению №32008859385, предметом закупки является выполнение работ по монтажу некапитальных конструкций контрольно-пропускных пунктов №1 и №2 и наружной системы видеонаблюдения.

Считаем, что осуществленная Заказчиком – АО «РЭМ» – закупка проведена с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ-223), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «о защите конкуренции» (далее – ФЗ-135), а именно:

- согласно ч. 1 ст. 2 ФЗ-223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

- в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ-223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, следующими принципами: равноправие, справедливость,

отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно нормам, п. 2) ч. 1 ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

При проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, преимущественных условий участия в торгах, если иное не установлено федеральным законом.

Считаем, что Заказчик нарушил данные требования ФЗ-223, что проявилось в следующем:

По результатам подведения итогов открытого конкурса стало очевидно, что **конкурсная документация была сформирована таким образом, чтобы обеспечить преимущество конкретного участника – победителя по результатам закупочной процедуры Общества с ограниченной ответственностью «Куб-Телеком» (ООО «Куб-Телеком») (ИНН 5021020462).** Подтверждением тому служат следующие факты:

1. При определении рейтинга по критерию «Квалификация участников конкурса» подлежат оценке (п. 2.1. и п. 2.2 Приложения №2 к Информационной карте конкурса) наличие у участника опыта выполнения работ, аналогичных предмету конкурса – объем выполненных работ, выраженный в денежном эквиваленте, а также количество договоров. О создании условий, благоприятных для конкретного участника закупки свидетельствует тот факт, что в расчет принимаются завершённые и действующие договоры с актами сдачи-приемки выполненных работ в период **с 2016 год по 2018 год** включительно, тогда как закупка проводится в 2020 году и причины, по которым не принимается в расчет 2019 год необъяснимы, если не знать, что все контракты и договоры, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ, имеющиеся у участника закупки ООО «Куб-Телеком», выполнялись именно в период с 2016 по 2018 год. **Указанный факт свидетельствует, что целью установления такого критерия является** не подтверждение реального опыта и непрерывной деятельности организации на протяжении трех лет, предшествующих проведению конкурса (в этом случае период оценки опыта был бы иной, включающий 2019 год и тем самым дающий основания полагать, что участник конкурса является действующим предприятием, ведущим финансово-хозяйственную деятельность), а **создание преимуществ конкретной организации.** Победитель закупки получил максимальное количество баллов (70) по данным пунктам критерия (по 35 баллов за каждый).

2. Также обращаем внимание антимонопольного органа на тот факт, что вышеуказанные пункты 2.1 и 2.2 критерия «Квалификация участников конкурса» фактически дублируют друг друга, устанавливая единые требования к составу аналогичных работ и периоду их выполнения (2016-2018 годы). Между тем, количество баллов, начисляемых по данным пунктам значительно превышает количество баллов, начисляемых по иным пунктам данного критерия (70 баллов по сумме п. 2.1. и п. 2.2. против 30 баллов по сумме п. 2.3. и п. 2.4. ; стоимость п.2.1. и п. 2.2. (по 35 баллов) в отдельности выше, чем сумма п. 2.3. и п. 2.4), и составляет 70% всех баллов, начисляемых по данному критерию. С учетом того, что значимость критерия «Квалификация участников конкурса» согласно закупочной документации составляет 50%, общая значимость его п.2.1 и п. 2.2 при оценке заявки участника составляет 35%, что сопоставимо со значимостью критерия «Цена договора».

Иными словами, мы имеем ситуацию, в которой Заказчик при проведении оценки заявок **ДВАЖДЫ** оценивает один и тот же показатель – опыт выполнения аналогичных работ. Сначала оценивает по количеству представленных договоров, установив при этом предельное необходимое значение – 8 (восемь) штук. Далее оценивает тот же самый опыт аналогичных работ, но уже с точки зрения их суммарной стоимости, при этом

устанавливает предельное необходимое значение – 50 млн рублей. Участник закупки ООО «Куб-Телеком» предоставил в составе заявки сведения о 8 (восьми) исполненных договорах всего на сумму около 50 000 000,00 рублей и получил максимальный балл по указанным критериям.

3. Необоснованное завышение стоимости п. 2.1 и п.2.2 критерия «Квалификация участников конкурса», при их фактическом дублировании, в действительности привело к тому, что данные пункты делают незначимым фактор цены при проведении закупки, что противоречит п. 3 ч. 1 ст. 3 ФЗ-223, а именно принципу экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика: при проведении конкурса участник с сопоставимым с победителем опытом выполнения работ, но **снизивший цену работ более, чем на 6 млн рублей, проиграл** по причине завышенной удельной значимости критерия опыта выполнения работ. В то же время **победитель закупки снизил** цену выполнения работ от начальной (максимальной) цены договора **всего на 9 рублей 39 копеек**.

На основании изложенного считаем, что Заказчиком нарушены требования о недопущении ограничения конкуренции при проведении конкурса путем необоснованного установления критериев оценки заявки, создающих преимущество одному из участников закупки.

На основании вышеизложенного, с целью соблюдения требований российского законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц,

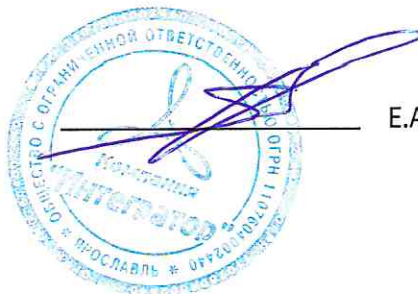
ПРОШУ

1. Приостановить процедуру определения поставщика по закупке извещение № 32008859385;
2. Обязать Заказчика аннулировать протоколы о результатах открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по монтажу некапитальных конструкций контрольно-пропускных пунктов №1 и №2 и наружной системы видеонаблюдения по извещению №32008859385, проводимый АО «РЭМ», отменить закупку, привести документацию в соответствии с действующим законодательством и объявить ее заново;
3. В случае, если на момент рассмотрения настоящей жалобы состоится подписание договора, признать данные действия Заказчика незаконными и обязать Заказчика устранить нарушения норм действующего законодательства.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия на подписание жалобы на 4 л.
2. Протокол № 32008859385-01 от 26.02.2020 открытия доступа к заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме на 2 л;
3. Протокол № 32008859385-02 от 26.02.2020 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на 3 л;
4. Протокол подачи окончательных ценовых предложений от 28.02.2020 на 1 л;
5. Итоговый протокол № 32008859385-04 от 03.03.2020 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме на 5 л;
6. Документация (архив)

Генеральный директор



Е.А. Блинов