ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/32-869/2020

21 сентября 2020 года Резолютивная часть решения оглашена 21.09.2020 года г. Владимир

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента исполнению государственной службы ПО Федеральной антимонопольной рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Интра» на положения документации открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2020 году работ по изготовлению для инвалидов (за исключением инвалидов вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) технических средств реабилитации - протезов нижних конечностей (№ закупки 0228100000220000135) в присутствии: представителя заказчика – Государственного учреждения – Владимирское региональное отделение ФСС РФ), заявителя – ООО «Интра»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/32-869/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Интра» (далее – заявитель) на положения документации открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2020 году работ по изготовлению для инвалидов (за исключением инвалидов вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) технических средств реабилитации - протезов нижних конечностей (№ закупки 0228100000220000135).

Согласно раздела VIII информационной карты конкурсной документации и критериям оценки заявок, величин значимости этих критериев, порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме оценка заявок участников происходит на основании установленных критериев, в числе которых имеются следующие положения.

Номер	Критерии оценки	Показатели	Значимост	Коэффициент	Обозначение
критерия	заявок на участие в	критериев оценки	ь критерия	значимости	рейтинга по
	конкурсе	заявок на участие в	в (%)	критерия/	критерию/

		конкурсе		показателя	показателю		
Стоимостной критерий оценки							
1.	Сумма цен единиц работ	Предложение	60	0,60	Ra		
		участников закупки					
		в отношении суммы					
		цен единиц работ					
Нестоимостной критерий оценки							
	Квалификация	Квалификация	40	0,40	Rb		
	участников закупки, в	участников закупки,					
	том числе наличие у них	в том числе:					
	финансовых ресурсов,	2.1. опыт участника		0,40	b1		
	оборудования и других	конкурса по					
	материальных ресурсов,	успешному					
		выполнению работ					
	праве собственности или	по изготовлению					
	на ином законном	протезов					
2.	основании, опыта	сопоставимого					
	работы, связанного с	объема и характера					
	предметом контракта, и	2.2. опыт участника		0,60	b2		
	деловой репутации,	конкурса по					
	специалистов и иных	успешному					
	работников	выполнению работ					
	определенного уровня	по изготовлению					
	квалификации	протезов					
		сопоставимого					
		объема и характера					
воку	пная значимость всех кри	териев в процентах	100				

8.2. Нестоимостной критерий оценки:

2. Критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Величина значимости критерия - 40 %.

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,40.

Применяемые показатели данного критерия:

2.1. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,40.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнения работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в количестве предоставленных протезов нижних конечностей получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом таком контракте должно быть не менее 250 штук.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 1 000 штук.

Количество баллов, присуждаемых по показателю (b1), определяется по формуле:

а) в случае, если $K_{max} < K^{\text{пред}}$, - по формуле:

 $b1=K3*100*(K_i/K_{max})$

б) в случае, если $K_{max} > K^{пред.}$, - по формуле:

 $b1=K3*100*(K_i/K^{пред});$ при этом $b1_{max}=K3 \times 100$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

К_і - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

 K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

 K^{npeq} – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя;

 $b1_{max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

2.2. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,60.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 14 000 000 (Четырнадцати миллионов) рублей.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 70 000 000 (Семьдесят миллионов) рублей.

Количество баллов, присуждаемых по критерию (b2), определяется по формуле:

а) в случае, если К_{тах} К пред, - по формуле:

 $b2=K3*100*(K_i/K_{max})$

б) в случае, если $K_{max} > K^{пред.}$, - по формуле:

 $b2=K3*100*(K_i/K^{пред});$ при этом $b2_{max}=K3 \times 100$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

 $K_{\rm i}$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

 K_{max}^{-} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

 K^{npeq} – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя;

 $b2_{max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

При расчете нестоимостного критерия «квалификация участника закупки» определяется на основании «Опыта участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера», при этом последний показатель рассчитывается двумя способами с разными коэффициентами значимости и затем суммируется. Фактически два нестоимостных показателя являются по сути одним и тем же показателем, так как при его расчет используются данные по одним и тем же контрактам, но по разным величинным показателям.

Заявитель полагает, что установление в качестве критерия оценки наличие опыта выполнения работ по государственным или муниципальным контрактам ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных или муниципальных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют. Положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок не закреплено право заказчика в качестве нестоимостного показателя указывать опыт работы подтверждаемых только исполненными государственными и муниципальными контрактами.

Также заказчиком незаконно установлены минимальные и предельные необходимые критерии по опыту в виде от 250 штук до 1000 штук соответствующих протезов, по потребности по заказу не более 150 штук, а также в виде объема выполненных обязательств в размере от 14 000 000 рублей до 70 000 000 рублей, при необходимости по конкурсу 16 000 009 рублей. Данный показатель критерия оценки более значительно превышает количество товара и начальную (максимальную) цену контракта, что нарушает положения части 4 статьи 32, п.п.4 и 9 части 1 статьи 50, части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу изложенного, заявитель просит признать незаконными положения конкурсной документации, нарушающие требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выдать заказчику, оператору электронной площадки предписание об устранении допущенных нарушений, привлечь виновных должностных лиц заказчика к административной ответственности.

В обоснование правомерности действий заказчика представители заказчика пояснили следующее.

Оспариваемые нестоимостные критерии оценки заявок на участие в закупке установлены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Довод заявителя о том, что «два нестоимостных показателя являются по сути одним и тем же показателем, так как при его расчете используются данные по одним и тем же контрактам, но по разным величинным показателям» несостоятелен, так как участниками закупки к заявкам могут быть приложены различные контракты, одни из которых могут подходить по объему выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемому по количеству изготовленных протезов, другие – по объему выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемому в рублях.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная документация содержит предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе в сфере закупок требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по её заполнению, при этом не допускается установление

требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме. Отсутствие опыта работы не является основанием для отстранения участника закупки от участия в определении подрядчика.

Сведения и документы, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта работы, положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок не регламентированы, что подтверждается письмом Минэкономразвития РФ от 04.08.2016 № Д28и-2007. Заказчиком установлено требование к участнику закупки подтвердить сведения о наличии опыта копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ, исполненных без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника, так как это право заказчика.

Заказчиком будет оцениваться опыт именно сопоставимого характера и объема, поскольку это подразумевает участие в закупке потенциальных подрядчиков, готовых справиться с заявленным объемом работ. В соответствии с пунктом 11 Правил для оценки заявок по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое максимальное количественное значение квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. Установление в критериях оценки заявок предельного максимального значения количества изделий (суммарной стоимости объема выполненных работ) зависит от количества планируемых к закупке ТСР и обусловлено продолжительностью периода, за который должны быть представлены контракты – 3 года, что позволяет даже компаниям с небольшим опытом при участии в закупке конкурировать с крупными Установление предельных максимальных значений квалификационных организациями. характеристик необходимо только для расчета баллов по показателям и не приводит к занижению количества присваиваемых баллов участников, имеющих небольшой опыт, а также не ограничивает конкуренцию, поскольку предельное максимальное значение поставленных протезов (суммарная стоимость объема выполненных работ) по всем контрактам за 3 года при оценке участников будет ограничиваться верхним пределом, указанным в критериях оценки заявок. Это, в свою очередь, позволяет исключить предоставление неограниченного количества контрактов компаниями и повысить конкуренцию для остальных участников закупки.

На основании изложенного представители заказчика полагают, что нарушений законодательства при проведении открытого конкурса в электронной форме со стороны заказчика не допущено.

Представитель заказчика в полном объеме поддержал позицию уполномоченного органа и просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок работ, товаров, выполнения оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно раздела VIII информационной карты конкурсной документации и критериям оценки заявок, величин значимости этих критериев, порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме оценка заявок участников происходит на основании установленных критериев, в числе которых имеются следующие положения.

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Показатели критериев оценки заявок на участие в конкурсе	Значимост ь критерия в (%)	Коэффициент значимости критерия/ показателя	Обозначение рейтинга по критерию/ показателю			
		ій оценки						
	Сумма цен единиц работ	Предложение	60	0,60	Ra			
1.		участников закупки						
1.		в отношении суммы						
		цен единиц работ						
	Нестоимостной критерий оценки							
	Квалификация	Квалификация	40	0,40	Rb			
	участников закупки, в	участников закупки,						
	том числе наличие у них							
		2.1. опыт участника		0,40	b1			
		конкурса по						
		успешному						
		выполнению работ						
	праве собственности или	по изготовлению						
	на ином законном	протезов						
2.	основании, опыта	сопоставимого						
	работы, связанного с	объема и характера						
	предметом контракта, и	2.2. опыт участника		0,60	b2			
	деловой репутации,	конкурса по						
		успешному						
	работников	выполнению работ						
		по изготовлению						
	квалификации	протезов						
		сопоставимого						
		объема и характера						
Совокупн	ная значимость всех кри	100						

8.2. Нестоимостной критерий оценки:

2. Критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Величина значимости критерия - 40 %.

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,40.

Применяемые показатели данного критерия:

2.1. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,40.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнения работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в количестве предоставленных протезов нижних конечностей получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом таком контракте должно быть не менее 250 штук.

Сведения о наличии опыта участника **подтверждаются копиями государственных контрактов** (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 1 000 штук.

Количество баллов, присуждаемых по показателю (b1), определяется по формуле:

а) в случае, если $K_{max} < K^{npeq}$, - по формуле:

 $b1=K3*100*(K_i/K_{max})$

б) в случае, если $K_{max} > K^{пред.}$, - по формуле:

 $b1=K3*100*(K_i/K^{пред});$ при этом $b1_{max}=K3 \times 100$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

 K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

К^{пред} – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя;

 $b1_{max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

2.2. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,60.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 14 000 000 (Четырнадцати миллионов) рублей.

Сведения о наличии опыта участника **подтверждаются копиями государственных контрактов** (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 70 000 000 (Семьдесят миллионов) рублей.

Количество баллов, присуждаемых по критерию (b2), определяется по формуле:

а) в случае, если $K_{max} < K^{nped}$, - по формуле:

$$b2=K3*100*(K_i/K_{max})$$

б) в случае, если $K_{max} > K^{пред.}$, - по формуле:

$$b2=K3*100*(K_i/K^{пред});$$
 при этом $b2_{max}=K3 \times 100$

гле:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

 K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

 K^{npeq} – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя;

 $b2_{max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Рассмотрев данные критерии, Комиссия полагает, что требование «Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ» ограничивает участников закупки, что в свою очередь, нарушает часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, так как потенциальные участники могут получить баллы, только представив контракты, заключенные и исполненные в рамках обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Исходя из требований, сформулированных заказчиком, оценке будут подлежать (то есть участник будет получать баллы) только государственные контракты, заключенные в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в сфере закупок, что дает преимущество тем хозяйствующим субъектам, которые имеют опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, по сравнению с теми хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют.

Таким образом, Комиссия полагает, что данное требование нарушает принцип равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам, которые хотели бы принять участие в данном конкурсе.

Таким образом, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок <u>Порядок</u> оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе <u>предельные величины</u> значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в <u>пунктах 1</u> и <u>2</u> части <u>1</u> настоящей статьи.

Для оценки заявок участников закупки заказчиком используются Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

Согласно пункта 10 Правил в документации о закупке в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 27 Правил Показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 27(1) и 27(4) настоящих Правил):

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
 - г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
 - д) деловая репутация участника закупки.

По мнению Комиссии, величины критериев оценки по опыту в виде от 250 штук до 1000 штук соответствующих протезов, а также в виде объема выполненных обязательств в размере от 14 000 000 рублей до 70 000 000 рублей, установленные заказчиком в пункте 8.2 раздела VIII конкурсной документации не противоречат требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что заявителем не были представлены надлежащие документарные доказательства того, что вышеуказанные критерии оценки заявок по опыту и объему выполненных обязательств каким-либо образом нарушают его права и законные интересы.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Интра» на положения документации открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2020 году работ по изготовлению для инвалидов (за исключением инвалидов вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) технических средств реабилитации протезов нижних конечностей (№ закупки 0228100000220000135) частично обоснованной (в части неправомерного установления в качестве критерия оценки наличия опыта выполнения работ исключительно по государственным контрактам).
- 2. Признать заказчика нарушившим требования частей 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
- 3. Вынести в отношении заказчика, конкурсной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
- 4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.