



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-184/2022

02.02.2022

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 24.12.2021 № 500) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью «УралИнформБюро» (620109, г. Екатеринбург, ул. Заводская, д. 27, кв. 91, далее – ООО «УралИнформБюро»), представитель – <...> (директор);

*организатора торгов* – Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области (620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101, Минприроды СО), представитель – <...> (доверенность от 13.01.2022 № 12-25-03/187),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «УралИнформБюро» (вх. № 01-1468 от 25.01.2022) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Минприроды СО, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 021221/1744394/02 на сайте - <https://torgi.gov.ru>) в форме открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории озера Шарташ для размещения понтонного пирса с разметкой границ акватории,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 02.02.2022. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 1351 от 26.01.2022) посредством системы электронного документооборота заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалоб осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, устанавливаются законом (п. 3 ст. 447 ГК РФ).

Согласно ч. 1 и п. 1 ч. 2 ст. 11 Водного кодекса РФ (далее – ВК РФ) право пользования поверхностными водными объектами или их частями приобретает физическими лицами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом и другими федеральными законами. На основании договоров водопользования право пользования поверхностными водными объектами, находящимися в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, собственности муниципальных образований, приобретается в целях использования акватории водных объектов.

По договору водопользования одна сторона - исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления обязуется предоставить другой стороне - водопользователю водный объект или его часть в пользование за плату. Договор водопользования заключается по результатам аукциона, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи (ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 16 ВК РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 16 ВК РФ порядок подготовки и заключения договора водопользования, форма примерного договора водопользования, порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 № 230 утверждены Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее – Правила № 230).

В соответствии с ч. 2 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции указанный в части 1 настоящей статьи порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с ВК РФ.

Приказом Минприроды России от 07.12.2020 № 1025 утвержден Административный регламент по предоставлению органами государственной власти субъектов РФ государственной услуги в сфере переданного полномочия Российской Федерации по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов РФ, в пользование на основании договоров водопользования (далее – Административный регламент № 1025).

Согласно пп. «б» п. 4 Правил № 230 организаторами аукциона является орган исполнительной власти субъекта РФ, уполномоченный на заключение договоров водопользования, - в отношении водных объектов, находящихся в собственности субъектов

РФ, и водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъектов РФ.

Согласно п. 68 Административного регламента № 1025 в процессе предоставления государственной услуги выделяются следующие административные процедуры:

- 1) прием и регистрация заявления и прилагаемых к нему документов или отказ в приеме данных документов;
- 2) направление запроса документов, необходимых для предоставления государственной услуги, находящихся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления и иных организаций;
- 3) рассмотрение принятых уполномоченным органом документов;
- 4) подготовка договора водопользования;
- 5) направление договора водопользования, право на заключение которого не приобретает на аукционе, на подписание заявителю;
- 6) направление подписанного договора водопользования на государственную регистрацию в государственном водном реестре и последующее направление зарегистрированного договора водопользования заявителю;
- 7) организация и проведение аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования;
- 8) передача прав и обязанностей по договору водопользования другому лицу;
- 9) исправление допущенных опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления государственной услуги документах.

Основанием для проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории озера Шарташ для размещения понтонного пирса с разметкой границ акватории явился Приказ Минприроды СО от 02.12.2021 № 1430.

Документация об аукционе № 354 по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории озера Шарташ для размещения понтонного пирса с разметкой границ акватории утверждена заместителем Министра природных ресурсов и экологии Свердловской области (далее – Аукционная документация).

Согласно п. 1 Аукционной документации организатором аукциона является Минприроды СО.

Для размещения информации о проведении аукциона на право заключения договора водопользования согласно пп. «а» п. 1 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Извещение о проведении торгов опубликовано 02.12.2021 на сайте - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (торги № 021221/1744394/02).

Заявки на участие в аукционе принимались до 02.02.2022 09:300.

Дата, время и место проведения аукциона – 04.02.2022 с 10:00 до 12:00, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101, каб. 457 «А».

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба ООО «УралИнформБюро» направлена в пределах установленного срока.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «УралИнформБюро» в жалобе ссылается на то, что организатором торгов в нарушение пп. «а» п. 5 Правил № 230 созданы преимущественные условия для отдельных лиц или группы лиц. К моменту размещения извещения о проведении аукциона (02.12.2021) организатор торгов располагал достоверной информацией о том, что на данном участке акватории озера Шарташ в ноябре 2021 года был размещен понтон. В ходе выездной проверки 26.11.2021 сотрудником Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры и специалистом Минприроды СО было установлено, что гр. <...> в отсутствие заключенного договора водопользования размещен понтонный пирс, что является административным правонарушением (ст. 7.6 КоАП РФ). Указанное обстоятельство создает ограничение конкуренции, в виду наличия препятствия для реализации победителем аукциона возможности фактической реализации договора водопользования в части использования участка акватории озера Шарташ для размещения понтонного пирса, а также создает преимущества для <...>, по заявлению которой, согласно информации организатора торгов, проводятся настоящие торги, так как ее имущество (понтонный пирс) незаконно установлено на данном участке акватории. Целью проведения аукциона является привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц для получения максимальной цены за право заключения договора водопользования.

Организатор торгов отметил, что 13.09.2021 в его адрес поступило обращение <...> о предоставлении водного объекта в пользование (вх. № 25739), по результатам рассмотрения которого организатором торгов 02.12.2021 посредством размещения на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) извещения объявлен аукцион № 354 по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории озера Шарташ для размещения понтонного пирса с разметкой границ акватории (далее – аукцион № 354). В ходе выездной проверки Свердловской межрайонной природоохранной прокуратурой при участии специалистов Минприроды СО 26.11.2021 выявлен факт размещения плавучего понтона на береговой полосе и акватории озера Шарташ, собственник которого на момент выезда установлен не был. Вместе с тем, юридически значимые обстоятельства, свидетельствующие о противоправных действиях по размещению понтона, в ходе указанного выезда не установлено, правовая оценка не осуществлялась. Информация о вступивших в законную силу актах о привлечении к административной ответственности или фиксирующих противоправные действия по размещению понтона у Минприроды СО на сегодняшний день отсутствует. Фиксация факта размещения понтона сама по себе не является препятствием для проведения аукциона. Указанные в аукционной документации координаты предоставляемой в пользование акватории водного объекта находятся в его границах и наличие в акватории какого-либо сооружения не может являться основанием для его исключения из предоставляемой по результатам аукциона площади водного объекта (Решение Краснодарского УФАС России от 13.07.2017 № 295-Т/2017). Кроме того, п.п. 14 и 15 Аукционной документации предусмотрено право Заявителя не позднее 5 (пяти) рабочих дней до окончания срока подачи заявок направить запрос на разъяснение документации, не позднее 10 (десяти) рабочих дней до окончания срока подачи заявок направить уведомление о проведении осмотра участка акватории водного объекта. Таких заявлений в адрес организатора торгов не поступало.

Согласно представленному ООО «УралИнформБюро» письму Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры (исх. № Отв-20650062-1-22 от 12.01.2022) в ходе обследования, проведенного 26.11.2021 совместно со специалистом Минприроды СО,

установлено, что пирс уже размещен в акватории озера Шарташ в отсутствие заключенного договора водопользования. В этой связи, для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.6 КоАП РФ, в отношении физического лица, использующего водный объект без документов, материалы проверки направлены в Уральское межрегиональное управление Росприроднадзора. Вместе с этим, в ходе дополнительной проверки установлено, что на ГБУ СО «Шарташский лесной парк» на основании п. 12 Постановления Правительства Свердловской области от 23.10.2014 № 925-ПП «О памятнике природы областного значения «Озеро Шарташ» возложена обязанность по обеспечению особой охраны на территории ООПТ «Памятник природы «Озеро Шарташ». При этом, ГБУ СО «Шарташский лесной парк», зная о размещении <...> понтонного пирса на акватории озера Шарташ, являющегося памятником природы областного значения, должных мер для исполнения возложенных на учреждение охранных обязательств не предприняло, информацию в Минприроды СО для проверки законности размещения пирса и принятия мер в рамках регионального государственного экологического надзора не направило.

Событие предусмотренного ст. 7.6 КоАП РФ административного правонарушения образуют действия по самовольному занятию водного объекта или его части, либо использованию их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий.

ООО «УралИнформБюро» сообщило, что согласно поступившему в их адрес письму Уральского межрегионального управления Росприроднадзора в отношении <...> возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.6 КоАП РФ.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в соблюдении процедуры проведения торгов и в победе в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а **иным лицом** - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или **нарушены в результате нарушения** установленного нормативными правовыми актами **порядка** размещения информации о проведении торгов либо **порядка** подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и (или) в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, (в том числе иными лицами) ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в аукционе поступила 1 заявка – <...>.

ООО «УралИнформБюро» не подавал заявку на участие в аукционе, и не обжалует процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом указывает на наличие препятствия для реализации победителем аукциона возможности фактической реализации договора водопользования.

Согласно ч. 2 ст. 12 ВК РФ к договору водопользования применяются положения об аренде, предусмотренные ГК РФ, если иное не установлено настоящим Кодексом и не противоречит существу договора водопользования.

Согласно ст. 613 ГК РФ передача имущества в аренду не является основанием для прекращения или изменения прав третьих лиц на это имущество. При заключении договора аренды арендодатель обязан предупредить арендатора о всех правах третьих лиц на сдаваемое в аренду имущество (сервитуте, праве залога и т.п.).

Между тем, самовольное занятие третьим лицом водного объекта или его части не порождает прав такого лица на водный объект.

Согласно п. 1 ст. 611 и п. 1 ст. 612 ГК РФ арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества. Арендодатель отвечает за недостатки сданного в аренду имущества, полностью или частично препятствующие пользованию им, даже если во время заключения договора аренды он не знал об этих недостатках. При обнаружении таких недостатков арендатор вправе по своему выбору: потребовать от арендодателя либо безвозмездного устранения недостатков имущества, либо соразмерного уменьшения арендной платы, либо возмещения своих расходов на устранение недостатков имущества; непосредственно удержать сумму понесенных им расходов на устранение данных недостатков из арендной платы, предварительно уведомив об этом арендодателя; потребовать досрочного расторжения договора.

Таким образом, устранение недостатков в виде самовольного занятия третьим лицом водного объекта или его части относится к стадии исполнения договора, а не стадии его заключения путём проведения торгов, а потому не является препятствием в подаче заявки на участие в аукционе и не входит в объем обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УралИнформБюро» признать необоснованной.
2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.