

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-712/2020

04 августа 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 04.08.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Гарант» (г.Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку препаратов для медицинского применения нейролептиков (Хлорпромазин (из перечня ЖНВЛС) для нужд лечебного учреждения (извещение № 0128200000120003770) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заявителя – ООО «Гарант»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-712/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Гарант» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку препаратов для медицинского применения нейролептиков (Хлорпромазин (из перечня ЖНВЛС) для нужд лечебного учреждения (извещение № 0128200000120003770).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно признала заявку ООО «Гарант» несоответствующей требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе в сфере закупок по следующим основаниям: пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частью 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным аукционной документацией, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: пункт 48 Информационной карты электронного аукциона, пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, часть 13.5 Инструкции участникам закупок аукционной документации – непредставление документов (копии регистрационного удостоверения), предусмотренных пунктом 1 частью 1 статьи 31 ФЗ-44.

Участник электронного аукциона ООО «Гарант» в составе второй части заявки копии регистрационных удостоверений не представил. Участником была представлена вся информация включая данные регистрационных удостоверений в заявке к электронному аукциону. В свою очередь вся информация о регистрационных удостоверениях на лекарственные препараты также имеется в свободном доступе.

Согласно письму ФАС России от 23.10.2014 № АД/43043/14 в соответствии с положениями 66 статьи закона № 44-ФЗ заказчик вправе установить требования к составу заявки о наличии регистрационного удостоверения на товар. При этом сведения о регистрационных удостоверениях имеются в открытых общедоступных источниках. Поэтому участникам закупки не обязательно прикладывать копии таких регистрационных удостоверений в состав заявки, а достаточно привести их реквизиты. При наличии реквизитов регистрационного удостоверения в составе заявки, но при отсутствии копии документа, отклонение заявки будет неправомерно.

В силу изложенного, заявитель просит признать заявку ООО «Гарант» соответствующей требованиям аукционной документации, действия аукционной комиссии неправомерными.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

При проведении электронного аукциона, аукционная комиссия рассматривает в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторые части заявок участников закупки на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, документы об участнике закупки, подавшем такую заявку на участие в электронном аукционе.

В пункте 48 Информационной карты электронного аукциона заказчиком установлено требование о предоставлении документов, необходимых для подтверждения соответствия второй части заявки а именно – предоставление участниками в составе заявки копии лицензии на фармацевтическую деятельность (с указанием «оптовая торговля лекарственными средствами») или копии действующей лицензии на производство лекарственных средств (для производителей лекарственных средств). Копия регистрационного удостоверения.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок № 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

На основании протокола проведения электронного аукциона № 0128200000120003770 от 22.07.2020 Единая комиссия по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд заказчиков рассмотрела вторые части заявок на участие в аукционе и вынесло решение о несоответствии участника закупки ООО «Проектно-строительная компания «Руспроект» пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок по причине непредоставления вышеуказанных документов.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Гарант» необоснованной в полном объеме.

Заказчик в пояснениях по делу в полном объеме поддержал позицию уполномоченного органа, просит признать жалобу ООО «Гарант» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В требованиях, предъявляемых к содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе, указанных в пункте 48 Информационной карты аукционной документации, помимо прочих указано следующее: копия регистрационного удостоверения.

Заявителем во второй части заявки на участие в электронном аукционе не представлены вышеуказанные документы. Однако сведения о регистрационных удостоверениях предлагаемого к поставке товара содержатся в составе первой части заявки ООО «Гарант» на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, согласно разъяснениям ФАС России от 23.10.2014 № АД/43043/14 на которые ссылается заявитель в обоснование своей жалобы, отклонение заказчиком заявки при наличии во **второй части заявки** информации о реквизитах такого регистрационного удостоверения, наименовании медицинского изделия, производителе может привести к ограничению количества участников закупки.

Таким образом, аукционная комиссия, действия в пределах своих полномочий, правомерно признала заявку ООО «Гарант» не соответствующей требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гарант» (г.Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку препаратов для медицинского применения нейролептиков (Хлорпромазин (из перечня ЖНВЛС) для нужд лечебного учреждения (извещение № 0128200000120003770) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.