



**ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ПРОСТРАНСТВЕННОГО
МОДЕЛИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
«МИРПРОЕКТ»**

«15» 02 2022 г. № 0499-22
На № _____ от «___» _____ 20__ г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:
**ООО Градостроительный институт
«Мирпроект»**

Заказчик:
АО «КАВКАЗ.РФ»

Оператор ЭТП:
АО «ЭТС»
123112, Москва, ул. Тестовская, д. 10

www.fabrikant.ru

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок

- 1. Заказчик**
АО «КАВКАЗ.РФ»
- 2. Заявитель жалобы**
ООО Градостроительный институт «Мирпроект» ИНИ
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке**
<https://zakupki.gov.ru/>
- 4. Номер извещения** 32110909099
- 5. Наименование закупки**

Право заключения договора на корректировку проекта планировки территории, разработку проекта межевания территории, корректировку плана обустройства и соответствующего материально-технического оснащения, разработку интерактивной информационной 3D модели особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в границах Эльбрусского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики (ВТРК «Эльбрус») и прилегающей к ней территории, корректировку проекта планировки территории, проекта межевания территории, разработку плана обустройства и соответствующего материально-технического

оснащения, разработку интерактивной информационной 3D модели особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в границах муниципального образования Алагирский район Республики Северная Осетия-Алания (ВТРК «Мамисон») и прилегающей к ней территории, корректировку проекта планировки территории, проекта межевания территории, разработку плана обустройства и соответствующего материально-технического оснащения, разработку интерактивной информационной 3D модели особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в границах Джейрахского муниципального района Республики Ингушетия (ВТРК «Армхи») и прилегающей к ней территории, разработку интерактивной информационной 3D модели особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в границах Итум-Калинского муниципального района Чеченской Республики (ВТРК «Ведучи») и прилегающей к ней территории.

6. **Дата размещения извещения** 06.12.2021
7. **Начальная (максимальная) цена договора:** 268 099 622,75 руб.
8. **Обжалуемые действия заказчика и доводы жалобы:**

АО «КАВКАЗ.РФ» (далее – Заказчик) размещен открытый конкурс в электронной форме, реестровый номер извещения 32110909099.

В соответствии с положениями конкурсной документации (Приложение № 3 Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок оценки заявок на участие в конкурсе) для оценки заявок участников закупки Заказчик в документации о закупки устанавливает, в том числе, критерий Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) с коэффициентом значимости показателя 0,25.

Показатель определяется исходя из заявленных участником закупки сведений о количестве специалистов, состоящих в штате (на постоянной основе или ином законном основании) у участника закупки, предлагаемых для выполнения работ, с наличием высшего образования в области инженерно-технического проектирования для градостроительной деятельности.

Специалисты должны иметь специальность: промышленное и гражданское строительство, строительство (уникальных) зданий и сооружений, гидротехническое строительство, городское строительство и хозяйство, теплогасоснабжение и вентиляция, водоснабжение и водоотведение, проектирование зданий, архитектура, охрана окружающей среды, геодезия, градостроительство, дизайн архитектурной среды, строительство, электроснабжение.

Сведения должны быть подтверждены копиями документов, подтверждающих имеющуюся у специалистов специальность:

- дипломов о высшем профессиональном образовании;
- трудовых книжек специалистов с первого листа и до листа, следующего после последней записи или трудовых договоров;
- копия ежемесячного отчета по Форме СЗВ-М «Сведения о застрахованных лицах» утвержденной Постановлением Правления ПФ РФ от 15.04.2021 № 103п, составленная участником закупки на последнюю отчетную дату до даты подачи заявки на участие в закупке.

Заказчиком был размещен протокол от 29.12.2021 № ОКЭФ-ДРИ-23/2, в соответствии с которым заявке Заявителя по критерию Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) присвоено 19,67 баллов, поскольку из представленных Заявителем документов на 202 сотрудников Заказчиком учтены 144 сотрудника.

Не согласившись с действиями Заказчика, Заявитель направил жалобу в Московское УФАС России. Рассмотрев жалобу Заявителя, Комиссия Московского УФАС России (далее

– Комиссия) вынесла **решение и предписание от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-410/2022** (прилагаются).

В ходе рассмотрения Комиссией установлено, что из представленных Заявителем по указанному критерию специалистов Заказчиком **не приняты к учету 58 специалистов** ввиду отсутствия специальностей данных специалистов в требованиях Закупочной документации, а также ввиду непредставления документов по некоторым сотрудникам о смене фамилии.

Согласно доводам Комиссии, при оценке и сопоставлении заявок **Заказчику необходимо учитывать дату получения соответствующего образования**, подтвержденного дипломом о высшем профессиональном образовании сотрудника, **и действующие на тот момент классификаторы специальностей**, в соответствии с которыми такие документы выдавались образовательными учреждениями.

Ряд сотрудников, представленных Заявителем, не приняты Заказчиком к учету ввиду непредоставления копии свидетельства о заключении брака или иного документа, подтверждающего изменение фамилии. Между тем, в закупочной документации не предусмотрено предоставление указанного документа, и Заказчик не вправе был применять к участнику критерии и порядок оценки (в том числе, касающийся перечня представляемых документов), не установленный в закупочной документации.

В свою очередь, Заявителем в отношении спорных сотрудников были представлены копии трудовых книжек, содержащие отметку о смене фамилии, что позволяло Заказчику при оценке соотнести квалификационные документы с конкретными сотрудниками, представленными Заявителем.

При таких обстоятельствах Комиссия пришла к выводу, что **непринятие Заказчиком к оценке сотрудников**, в отношении которых представлены трудовые книжки, из которых представляется возможным установить принадлежность квалификационных документов конкретному сотруднику, **является неправомерным**.

С учетом изложенного Комиссией сделан вывод о частичной обоснованности доводов жалобы ввиду проведения Заказчиком ненадлежащей оценки представленных документов. Заказчику выдано предписание, в соответствии с которым Заказчику **предписано произвести переоценку заявок на участие в Закупке** с учетом решения Комиссии от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-410/2022.

Заказчиком размещен **протокол от 09.02.2022 № ОКЭФ – ДСР – 23/3** заседания Единой комиссии по отмене результатов протокола от 29.12.2021 № ОКЭФ-ДРИ-23/2, повторному проведению оценки и сопоставления заявок и подведения итогов открытого конкурса в электронной форме и сопоставления заявок и подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (реестровый № 32110909099) на основании Решения и Предписания Комиссии Московского УФАС России от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-410/2022.

Согласно указанному протоколу, Заявителю по критерию Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) подтверждено **177 сотрудников** из 202, в связи с чем заявке Заявителя по данному критерию присвоено 19,93 балла.

Заявитель не согласен с указанной оценкой по критерию и считает, что Заказчиком не проведена надлежащая оценка представленных Заявителем документов и не произведена переоценка заявок с учетом ранее выданного решения Комиссии, тем самым не исполнено предписание Комиссии от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-410/2022.

По мнению Заявителя, по критерию Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) по заявке Заявителя Заказчиком, с учетом решения Комиссии УФАС от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-410/2022, **должно быть подтверждено и принято к учету 198 сотрудников**.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в неисполнении Предписания Комиссии, и как следствие, несоблюдении требований Закона о защите конкуренции, содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за

совершение которого предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявитель считает, что Заказчик своими действиями нарушил законные права и интересы Заявителя, поскольку Заказчиком ненадлежащим образом произведена оценка заявки Заявителя по критерию Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов).

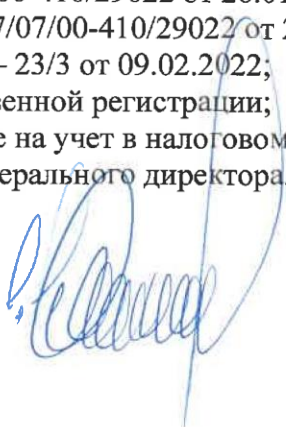
Руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Заявитель просит:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства путем переоценки заявок на участие в закупке с учетом решения Комиссии УФАС, повторной проверки достоверности представленных документов участников закупки, отмены протоколов комиссии Заказчика и принятия новых протоколов с учетом результатов переоценки.
4. Приостановить процедуру заключения договора по итогам закупки до рассмотрения настоящей жалобы.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении Заказчика и его должностных лиц к административной ответственности в связи с неисполнением предписания Комиссии Московского УФАС России от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-410/2022.

Приложения:

1. Решение по делу № 077/07/00-410/29022 от 26.01.2022;
2. Предписание по делу № 077/07/00-410/29022 от 26.01.2022;
3. Протокол № ОКЭФ – ДСР – 23/3 от 09.02.2022;
4. Свидетельство о государственной регистрации;
5. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
6. Протокол о назначении Генерального директора.

Генеральный директор



С.В. Ермаков

