



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Владимирской области**

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

решение по делу № 033/07/3-354/2024
ООО "УМ-84" к ФГУП "ВНИИЗЖ"

ООО «УМ-84»
ул. Острогжская, д.151, оф. 5, г.
Воронеж, Воронежская область, 394052
um84-vrn@yandex.ru

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОХРАНЫ
ЗДОРОВЬЯ ЖИВОТНЫХ"**
мкр. Юрьево, г. Владимир,
Владимирская область, 600901
arriah@fsvps.gov.ru; zaitsev_da@arriah.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 033/07/3-354/2024**

«31» мая 2024 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

Ткачевой О.А. – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

Гареева О.З. – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

Денисенко И.С. – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей:

заявителя - ООО «УПРАВЛЕНИЕ МЕХАНИЦАЦИИ-84» - Кальвасинского С.В. (доверенность № 7 от 10.07.2023);

заказчика и организатора торгов – федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» - Зайцева Д.А. (доверенность от 09.02.2024 б/н), Григораш В.В. (доверенность от 01.03.2023 б/н),

победителя закупки – ООО «Фаворит» - Конталева А.А., Середы С.А. (доверенность от 29.04.2024 б/н);

рассмотрев дело № 033/07/3-354/2024, возбужденное по жалобе ООО «УПРАВЛЕНИЕ МЕХАНИЦАЦИИ-84» (ул. Острогжская, д. 151, оф. 5, г. Воронеж; ИНН 3662195090; далее – ООО «УМ-84», Заявитель) на действия закупочной комиссии заказчика и



2024-3162

организатора торгов – федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» (мкр. Юрьево, г. Владимир; ИНН 3327100048; далее – ФБГУ «ВНИИЗЖ», Заказчик, Организатор торгов) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации (АПС) для ФБГУ «ВНИИЗЖ» (извещение № 32413516963),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба (вх.№ 3238-ЭП/24 от 22.05.2024) ООО «УМ-84» на действия закупочной комиссии заказчика и организатора торгов – ФБГУ «ВНИИЗЖ» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации (АПС) для ФБГУ «ВНИИЗЖ» (извещение № 32413516963).

Так, согласно жалобе, Заказчиком 17.04.2024 г. было опубликовано извещение о проведение закупочной процедуры «конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32413516963 на Выполнение работ по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации (АПС) для ФБГУ «ВНИИЗЖ» (далее - Конкурс).

ООО «УМ-84» подало заявку на участие Конкурсе, заявке был присвоен № 1393.

08.05.2024 г. Заказчиком был опубликован протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе, согласно которого участник ООО «ФАВОРИТ» (номер заявки № 1049) предоставил в составе заявки на участие документов, указанных в п. 2.2 приложения № 1 к части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ», подтверждающих наличие квалифицированного персонала в количестве 125 специалистов.

Указанные в п. 2.2 приложения № 1 к части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ» документы, подтверждающие наличие квалифицированного персонала участника, подразумевают наличие трудовых отношений между участником и каждым специалистом, так как, например, по итогу проверки знаний по электробезопасности, согласно требований приказа от 15 декабря 2020 г. N 903н об утверждении правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, работнику выдаётся удостоверение установленного образца и формы, в котором указывается в том числе и наименование работодателя работника.

Соответственно, персонал, документы на которого представляет каждый участник конкурса, должен состоять в трудовых отношениях с участником.

Как указано ранее, в составе заявки на участие участник ООО «ФАВОРИТ» (номер заявки № 1049) предоставил в составе заявки на участие документов, подтверждающих наличие квалифицированного персонала в количестве 125 специалистов, однако согласно данным из открытых источников, таких как портал ЗАЧЕСТНЫЙБИЗНЕС (<https://zachestnyibiznes.ru/>) среднесписочная численность сотрудников по состоянию на 01.01.2024 г. в ООО «ФАВОРИТ» составляет 1 человек.

Заявитель считает, что Заказчиком при рассмотрении и оценке вторых частей заявок было не правомерно засчитано участнику ООО «ФАВОРИТ» (номер заявки № 1049), в виду отсутствия между работниками и работодателем трудовых отношений, сотрудников в

количестве 125 человек, в связи с чем просит признать Заказчика нарушившим порядок рассмотрения и оценки вторых частей заявок, путём присвоения участнику ООО «ФАВОРИТ» (номер заявки № 1049) баллов за персонал, не отвечающий требованиям конкурсной документации, отменить протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок и протокол подведения итогов закупки, выдать предписание Заказчику повторное рассмотрение и оценку вторых частей заявок и подведение итогов закупки.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, Владимирским УФАС России в соответствии с требованием статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 033/07/3-354/2024.

22.05.2024 Владимирским УФАС России в порядке, определенном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в адрес заказчика и организатора торгов ФБГУ «ВНИИЗЖ» и его закупочной комиссии направлено уведомление о приостановлении проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу, в части заключения договора.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представитель заказчика и организатора торгов ФБГУ «ВНИИЗЖ» и его закупочной комиссии на заседании Комиссии Владимирского УФАС России по доводам жалобы пояснил, что при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации (АПС) для ФГБУ «ВНИИЗЖ» (извещение № 32413516963), в том числе и при допуске заявок к участию в конкурсе и при оценке допущенных к участию заявок закупочная комиссия ФБГУ «ВНИИЗЖ» действовала в строгом соответствии с требованиями закупочной документации и Положения о закупках ФБГУ «ВНИИЗЖ».

Комиссией были оценены и сопоставлены заявки всех участников, допущенных в закупке, в соответствии с Документацией о закупке и по всем предусмотренным ею критериям. Права заявителя нарушены не были. Оснований для отмены протокола оценки и сопоставления заявок не имеется.

В связи с этим, представитель заказчика и организатора торгов ФБГУ «ВНИИЗЖ» и его закупочной комиссии просит признать жалобу ООО «УМ-84» необоснованной.

В полном объеме позиция ФБГУ «ВНИИЗЖ» изложена в возражении на жалобу от 28.05.2024 б/н.

Представитель победителя закупки – ООО «Фаворит» позицию, изложенную представителем закупочной комиссии заказчика и организатора торгов - ФБГУ «ВНИИЗЖ» поддержал, пояснил, что оснований для признания жалобы ООО «УМ-84» обоснованной не имеется, так как закупочная комиссия ФБГУ «ВНИИЗЖ» действовала в строгом соответствии с требованиями закупочной документации и Положения о закупках ФБГУ «ВНИИЗЖ».

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав представителей сторон, исследовав предоставленные в материалы дела документы, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений,

внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Так как федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» является федеральным государственным бюджетным учреждением, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках и разработанного во исполнение требований Закона о закупках Положения о закупках товаров, работ, услуг.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru 17.04.2024 ФГБУ «ВНИИЗЖ» было опубликовано извещение № 32413516963 о проведение закупочной процедуры «конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации (АПС) для ФГБУ «ВНИИЗЖ» (далее - Конкурс).

Дата начала срока подачи заявок - с момента размещения на электронной площадке и в ЕИС извещения о проведении конкурса в электронной форме. Дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме: «06» мая 2024 года в 09 часов 00 минут (время московское).

Согласно подпунктам 4.4.10.2- 4.6.1.1 Документации конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации (АПС) для ФГБУ «ВНИИЗЖ» (далее – Документация), при рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме участник закупки не допускается Закупочной комиссией к участию в конкурсе в электронной форме в случаях, предусмотренных настоящей конкурсной документацией. Отказ в допуске к участию в конкурсе в электронной форме по иным основаниям не допускается.

По результатам рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, поданных участниками закупки, Закупочная комиссия формирует протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме.

В случае, если Закупочной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным настоящей конкурсной документацией, всех вторых частей

заявок на участие в конкурсе в электронной форме или о соответствии указанным требованиям только одной второй части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, такой конкурс в электронной форме признается несостоявшимся. В протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме вносится информация о признании такого конкурса в электронной форме несостоявшимся.

Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме размещается Заказчиком в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания данного протокола.

Закупочная комиссия на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, содержащихся в протоколе рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме (при установлении критериев, относящихся к первой части заявок на участие в конкурсе в электронной форме), протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, и на окончательных предложениях, содержащихся в протоколе подачи окончательных предложений, присваивает каждой заявке на участие в конкурсе в электронной форме порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия.

Результаты оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами Закупочной комиссии. Оценка заявок на участие в конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса в электронной форме не состоявшимся.

Протокол подведения итогов конкурса в электронной форме размещается Заказчиком в ЕИС в течение трёх дней, следующих за днём подписания указанного протокола.

Договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Критерии оценки и сопоставление заявок на участие в конкурсе в электронной форме, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса в электронной форме установлены приложением № 1 к части III «Информационная карта конкурсной документации». При оценке критериев Комиссия руководствуется следующим:

Критерий оценки «Цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

Значимость критерия оценки, процентов - 60%

Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов - 100%

При оценке критерия «Цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги» учитывается итоговая стоимость предложения в соответствии с заявкой участника закупки, не превышающая начальную (максимальную) цену договора, указанную в Информационной карте конкурсной документации.

Расчёт баллов для критерия «Цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги» производится по следующей формуле:

$$= \text{Б}_{\text{цена}} \frac{\text{С}_{\text{max}} - \text{С}_{\text{уч.}}}{\text{С}_{\text{max}}} * 100 * \text{К}_{\text{цена}}$$

где:

$\text{Б}_{\text{цена}}$ – балл участника;

С_{max} – начальная (максимальная) цена договора;

$\text{С}_{\text{уч.}}$ – итоговая стоимость предложения участника (в рублях, включая все налоги);

$\text{К}_{\text{цена}}$ – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,60).

1. Критерий оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации».

Значимость критерия оценки, процентов - 40%

Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов - 100%

В том числе:

1.1. Подкритерий «Наличие у участников закупки опыта выполнения работ, связанного с предметом договора»:

Значимость подкритерия оценки, процентов - 5%

Значимость показателя оценки, процентов - 12,5 %

Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов - 100%

Для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации» в отношении подкритерия «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора» участник закупки должен представить копии контрактов/договоров и актов выполненных работ сопоставимого характера и объёма с предметом настоящего конкурса в электронной форме.

При этом под сопоставимым контрактом/договором понимается контракт/договор, предмет которого включает в себя выполнение работ по обслуживанию автоматической пожарной сигнализации (АПС).

При оценке подкритерия «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора» учитывается сумма исполненных контрактов/договоров в части выполнения работ/оказания услуг, заключённых за период с 01.01.2022 г. по 28.03.2024 г.

Участник закупки в составе заявки представляет заверенные им копии контрактов/договоров и актов выполненных работ, подтверждающих выполнение работ/оказание услуг и их принятие Заказчиком.

Сведения о контрактах/договорах предоставляются по следующей форме:

№ п/п	Наименование Заказчика	Номер контракта/договора	Дата заключения контракта/договора	Предмет контракта/договора	Цена контракта/договора, рублей	Реестровый номер договора (контракта) из реестра контрактов по 44-ФЗ, 223-ФЗ (при наличии)

Оценка по подкритерию будет производиться в соответствии со следующей шкалой:

Наименование оцениваемого уровня подкритерия «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора»	Количество присуждаемых баллов
Документы и/или сведения не представлены, либо предоставлены на сумму ниже 5 млн. руб.	0 баллов
Общая стоимость от 5 млн. руб. до 7,5 млн. руб. (включительно)	20 баллов
Общая стоимость от 7,5 млн. руб. до 10 млн. руб. (включительно)	40 баллов
Общая стоимость от 10 млн. руб. до 15 млн. руб. (включительно)	60 баллов
Общая стоимость от 15 млн. руб. до 20 млн. руб. (включительно)	80 баллов
Общая стоимость свыше 20 млн. руб.	100 баллов

$$B_{\text{дог}} = \text{НК}_{\text{дог}} * K_{\text{дог}}$$

где:

$B_{\text{дог}}$ – балл участника;

$\text{НК}_{\text{дог}}$ – значение неценового критерия участника, выраженное в абсолютной величине (балл);

$K_{\text{дог}}$ – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,05).

Максимальное количество баллов по критерию «объем выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки» с учётом значимости критерия оценки - 5 баллов.

1.2. Подкритерий «Квалификация трудовых ресурсов, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами»:

Значимость критерия оценки, процентов - 35%

Значимость показателя оценки, процентов - 87,5%

Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов - 100%

В рамках показателя оценивается наличие у участника закупки максимального количества задействованных сотрудников: руководителей и ключевых штатных специалистов, рабочих, трудовые функции которых предусматривают проведение работ/оказание услуг по техническому обслуживанию автоматическая система пожарной сигнализации, которые будут задействованы при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса, и прошедших обучение в соответствии с требованиями Постановление Правительства Российской Федерации от 28.07.2020 г. №1128 " О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений" и имеющих соответствующие дипломы, удостоверения, свидетельства, прошедшие проверку знаний в объеме пожарно-технического минимума, проверку знаний требований охраны труда работников, имеющих действующие удостоверения о допуске к работам на высоте и удостоверения по электробезопасности.

При оценке критерия «Квалификация трудовых ресурсов, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами» учитывается количество сотрудников, на которых предоставлены документы, подтверждающие квалификацию персонала.

Документами, подтверждающими квалификацию персонала, являются:

- ✓ Трудовые книжки или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;
- ✓ Информация (в том числе данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренные в соответствии с профессиональными стандартами (если соответствующий профессиональный стандарт обязателен для применения работодателями в соответствии с законодательством Российской Федерации):

- ✓ Дипломы, удостоверения, свидетельства в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 28.07.2020 г. №1128 " О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений";
- ✓ Действующие удостоверения по охране труда или Протоколы проверки знаний по охране труда;
- ✓ Действующие удостоверения о допуске к работам на высоте;
- ✓ Действующие удостоверения по электробезопасности.

Расчёт баллов для критерия производится по формуле:

$$= \frac{B_{\text{кач}}}{N_{\text{кач. max}}} \cdot N_{\text{кач.}} \cdot K_{\text{кач.}} \cdot 100$$

где:

$B_{\text{кач}}$ – балл участника;

$N_{\text{кач.}}$ – значение неценового критерия участника, выраженное в абсолютной величине (количество сотрудников (шт.));

$N_{\text{кач. max}}$ – максимальное значение неценового критерия среди участников, выраженное в абсолютной величине (количество сотрудников (шт.));

$K_{\text{кач.}}$ – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,35);

Максимальное количество баллов по критерию «квалификация персонала» ($B_{\text{кач}}$) с учетом значимости критерия оценки - 35 баллов.

В случае отсутствия у участника закупки информации о соответствующих значениях критерия (показателя), по этому критерию (показателю) заявке участника закупки присваивается рейтинг 0. Также 0 баллов присваивается заявке участника закупки, представившего информацию о критериях (показателях) в заявке на участие в закупке, но не представившего копии документов в составе заявки, подтверждающие соответствующую информацию участника закупки.

При расчете баллов применяется математическое округление до второго знака после запятой.

Участник, не предоставивший в заявке информацию, позволяющую оценить критерий, или предоставивший информацию не в соответствии с требованиями настоящей документации, получает по соответствующему критерию 0 баллов.

Итоговый балл Участника рассчитывается как сумма баллов, полученных по каждому критерию: $B_{\text{итг}} = B_{\text{цена}} + B_{\text{дог}} + B_{\text{кач.}}$

Согласно протоколу подведения итогов конкурса в электронной форме от 13.05.2024 итоговые оценки заявок и решение каждого присутствующего члена Единой комиссии в отношении каждого участника конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов, участнику ООО «Фаворит» (заявка № 1049) присвоено 62,83 баллов, участнику ООО «УМ-84» (заявка № 1393) присвоено 29,48. Победителем закупки признано ООО «Фаворит».

Комиссией Владимирского УФАС России в рамках рассмотрения дела № 033/07/3-354/2024 проверена вторая часть заявки ООО «Фаворит» на соответствие требованиям закупочной документации и несоответствия требованиям закупочной документации не установлено. Так, в составе 2 части заявки, ООО «Фаворит» были приложены электронные копии следующих документов в отношении 125 сотрудников:

- действующие удостоверения ООО «Фаворит» о допуске к работам на высоте;
- действующие удостоверения ООО «Фаворит» по электробезопасности;
- дипломы о переподготовке, удостоверения о повышении квалификации (в отношении 4 специалистов).

Таким образом, довод ООО «УМ-84» о том, что Заказчиком при рассмотрении и оценке вторых частей заявок было не правомерно засчитано участнику ООО «ФАВОРИТ» (номер заявки № 1049), в виду отсутствия между работниками и работодателем трудовых отношений, сотрудииков в количестве 125 человек, не находит своего документального подтверждения и является необоснованным.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобу жалобы ООО «УМ-84» следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УПРАВЛЕНИЕ МЕХАНИЗАЦИИ-84» (ул. Острогожская, д. 151, оф. 5, г. Воронеж; ИНН 3662195090) на действия закупочной комиссии заказчика и организатора торгов – федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» (мкр. Юрьевец, г. Владимир; ИНН 3327100048;) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации (АПС) для ФГБУ «ВНИИЗЖ» (извещение № 32413516963) необоснованной.

Заместитель
Председателя Комиссии

О.А. Ткачева

Члены Комиссии:

О.З. Гареев

И.С. Денисенко

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.