

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2643
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 20.02.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональная антикризисная компания» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3278110 лот № 114 (далее – Торги), в присутствии представителей: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 15.02.2019; от конкурсного управляющего Акционерного общества «Славянка» – <...>, по доверенности от 24.10.2018 № 91, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после перерыва с 11.02.2019 по 20.02.2019

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов в описании лота № 114 неверно указано наименование дебитора. Вместо ООО «СервисТрансКлининг» продаются права требования к ООО «Строймаштехнология».

2. Общество с ограниченной ответственностью «Прогресс» неправомерно признано победителем и допущено к участию в Торгах, поскольку обществом подана заявка на участие в Торгах по продаже права требования (дебиторская задолженность) к ООО «СервисТрансКлининг». В заявке содержатся недостоверные сведения, так как предметом Торгов является право требования к ООО «Строймаштехнология».

Организатор торгов пояснил, что прав редактировать извещение о проведении Торгов у него нет. Все протоколы формируются автоматически и размещаются оператором электронной площадки (ООО «Электронные системы Поволжья»). 16.01.2019 Организатор торгов направил оператору электронной площадки уведомление о необходимости внесения изменений в состав лота № 114. ООО «ЭСП» внесло изменения в состав указанных лотов, путем прикрепления файла «Изменение лотов МАК».

Согласно письменным пояснениям ООО «ЭСП», в соответствии с пунктом 3.3 Порядка, после размещения на электронной площадке электронное сообщение о продаже не может быть изменено, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. С технической стороны – внесение изменений в информационное сообщение о проведении торгов возможно сразу по всем 486 лотам извещения № 3278110. На момент получения ООО «ЭСП» письма от Организатора торгов о внесении изменений в лот № 114, по некоторым лотам извещения уже были подведены итоги торгов, в связи с чем внести изменения в сообщение о проведении Торгов по лоту № 114 не представлялось возможным.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно части 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 указанного Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с указанным Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В силу части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Согласно сообщению о проведении Торгов предметом торгов по лоту № 114 является право требования (дебиторская задолженность) к ООО «СервисТрансКлининг».

Организатор торгов признал наличие ошибки в сообщении о проведении Торгов, представил сообщение о внесении изменений в указанное сообщение в части дебитора (ООО «Строймаштехнология») по лоту № 114, которое было получено и размещено оператором электронной площадки 16.01.2019, в последний день приема заявок на четвертом этапе снижения цены по лоту № 114.

Заявка ООО «Прогресс» на участие в Торгах подана 21.01.2019, на пятом этапе снижения цены по лоту № 114.

Организатором торгов заявлено о невозможности внесения изменений в текст сообщения о проведении Торгов.

Оператором электронной площадки невозможность внесения изменений в текст сообщения о проведении Торгов подтверждена.

Ошибка, допущенная Организатором торгов, приводит к неверному указанию предмета Торгов и не может считаться несущественной.

Довод Заявителя обоснован.

2. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного федерального закона.

Согласно абзацу 2 пункта 5.1 Порядка определение участников торгов осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями статьи 110 Закона о банкротстве.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссией осмотрен протокол об определении участников Торгов от 21.01.2019 № 003002/14, согласно которому к участию в Торгах допущен единственный претендент – ООО «Прогресс».

Учитывая оценку довода № 1, в связи с невозможностью внесения изменений в сообщение о проведении Торгов, заявка на участие в Торгах ООО «Прогресс» соответствовала требованиям первоначального сообщения о проведении Торгов, в котором указано право требования (дебиторская задолженность) к ООО «СервисТрансКлининг».

Решение Организатора торгов об определении участников Торгов соответствует требованиям Закона о банкротстве.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Прогресс» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц ООО «МАК», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.