

ООО «Династия»

453100, Республика Башкортостан,
г. Стерлитамак, ул. Артёма, д. 116 А,
пом. 1

ООО «РЭСТ»

(радиостанция «Европа Плюс»)

453124, Республика Башкортостан,
г. Стерлитамак, ул. Худайбердина, д. 17

Заявитель: ООО «АИСТ»

453100, Республика Башкортостан,
г. Стерлитамак, ул. Строителей, д. 26

РЕШЕНИЕ

(по делу № 002/05/5-1436/2021)

22.09.2021 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Решение в полном объеме изготовлено «29» сентября 2021 года

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

ВРИО Председателя комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

<...>;

Н<...>;

рассмотрев обращение ООО «АИСТ» (ОГРН: 1160280136444, ИНН: 0268079244) (от 01.06.2021 исх. № б/н.) (вх. № 9402, 9424 от 07.06.2021, срок рассмотрения продлен) указывающее на наличие признаков нарушения Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (УФАС по РБ) поступило обращение ООО «АИСТ» указывающее на наличие признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из поступившего обращения следует, что в эфире радиостанции «Европа Плюс» в г. Стерлитамак на частоте 100,9 FM распространяется реклама стоматологии Династия с признаками нарушения следующего содержания:

«Стоматология Династия представляет. Впервые в Стерлитамаке –

собственная цифровая лаборатория и новейшие технологии, 3D дизайн вашей будущей улыбки. Создание виртуальных слепков в цифровом формате, изготовление моделей, прототипов зубов на новейшем 3D принтере. Профессиональная помощь и гарантированный результат. Будущее уже наступило и это мы. Стерлитамак, Артема 116А, телефон 33-48-61. Больше хитов, больше музыки. Рекламная служба в Стерлитамаке 311-117. Европа плюс».

По информации представленной заявителем, указанная рекламная информация распространялась в частности 24.05.2021 года в 17 часов 36 минут и 27.05.2021 года в 18 часов 22 минуты. К обращению приложена запись эфира (USB-флеш-накопитель) от 24.05.2021 года 17 часов 36 минут (продолжительность – 00:56), 27.05.2021 года 18 часов 22 минуты (продолжительность – 00:56).

Заявитель в обращении указывает, что ООО «АИСТ» предоставляет аналогичные услуги в г. Стерлитамак уже на протяжении более 2-х лет (приложены договора купли-продажи оборудования, лицензии) имея в собственности ряд цифрового оборудования, что в комплексе и составляет цифровую лабораторию.

Таким образом, спорная рекламная информация имеет признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

С целью выяснения лица, определившего объект рекламирования, УФАС по РБ был подготовлен и направлен запрос в адрес ООО «РЭСТ» (радиостанция «Европа Плюс»).

ООО «РЭСТ» представлены сведения (документы и материалы) (вх. № 10332 от 22.06.2021, электронная почта) из которых следует, что услуги по распространению спорной рекламы в эфире радиостанции «Европа плюс» были оказаны ООО «Династия» на основании договора № 04 от 01.03.2021 года. Содержание рекламной информации было направлено и утверждено заказчиком в электронной форме (приложены скриншоты переписки в мессенджере whatsapp»).

Таким образом, рекламодателем спорной рекламы выступило ООО «Династия» (ОГРН: 1140280038447, ИНН: 0268071037).

Дополнительно антимонопольным органом, в связи с возможными признаками нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», был направлен запрос в адрес Управления Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Республике Башкортостан (Росздравнадзор по РБ).

Согласно части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических

выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

14.07.2021 года от Росздравнадзора по РБ поступил ответ (вх. № 11655, электронная почта) в котором сообщено, что указанные в содержании рекламы виды работ (услуг) не соответствуют номенклатуре медицинских услуг утвержденных Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.10.2017 N 804н, в связи с чем признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» не подтвердились.

15.07.2021 года УФАС по РБ принято решение о возбуждении дела № 002/05/5-1436/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. К участию в деле привлечены:

- Заявитель:

- ООО «АИСТ» (ОГРН: 1160280136444, ИНН: 0268079244).

- Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- рекламодатель - ООО «Династия» (ОГРН: 1140280038447, ИНН: 0268071037).

Рассмотрение дела назначено на 02.08.2021 года.

28.07.2021 года от ООО «АИСТ» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 02.08.2021 года путем использования систем видео-конференц-связи (вх. № 12378, электронная почта), а также приложены дополнительные сведения (документы и материалы) (вх. № 12402, почта России).

02.08.2021 года ранее поступившее ходатайство ООО «АИСТ» (вх. № 12378 от 28.07.2021 года, электронная почта) удовлетворено, однако на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, лица, привлеченные к участию, не присутствовали.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Национальной почтовой службы (<https://nationalpost.ru>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 82500001548051 (определение по делу с сопроводительным письмом исх. № 6/8639 от 16.07.2021) направленная ООО «Династия» по юридическому адресу: г. Стерлитамак, ул. Артёма, д. 116 А, пом. 1 вручена адресату 24.07.2021.

02.08.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. продлить срок рассмотрения дела № 002/05/5-1436/2021.

2. отложить рассмотрение дела на другую дату – 18.08.2021 года.

От ООО «Династия» уже после проведения заседания поступили запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 12611, электронная почта), в том числе письменные пояснения, в которых Общество сообщило, что информация, указанная в рекламном ролике соответствовала действительности, что подтверждается справкой – мониторингом (приложена к материалам дела), а также доказательствами наличия необходимого оборудования.

03.08.2021 года от ООО «Аист» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 18.08.2021 года путем использования систем видео-конференц-

связи (вх. № 12761, электронная почта).

17.08.2021 года от ООО «Династия» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 18.08.2021 года путем использования систем видео-конференц-связи (вх. № 13542, электронная почта).

18.08.2021 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством систем видео-конференц-связи (ранее поступившие ходатайства удовлетворены) присутствовали:

- <...> – представитель ООО «Аист» (доверенность № 02 АА 5715844);
- <...> – представить ООО «Династия» (доверенность от 21.07.2021).

Сторонами озвучена позиция по делу.

18.08.2021 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также необходимостью получения по данному делу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия объявила перерыв в рассмотрении дела до 23.08.2021 года.

18.08.2021 года от ООО «Аист» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 23.08.2021 года путем использования систем видео-конференц-связи (вх. № 13634, электронная почта).

19.08.2021 года от ООО «Династия» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 23.08.2021 года путем использования систем видео-конференц-связи (вх. № 13693, электронная почта). Также Обществом представлены дополнительные сведения (документы и материалы) (вх. № 13747), в частности, скриншоты переписки по согласованию рекламы с радиостанцией Европа Плюс (ООО «Рэст») (период - с 29.03.2021 по 21.06.2021).

23.08.2021 года рассмотрение Комиссией дела № 002/05/5-1436/2021 после перерыва было продолжено с момента, на котором оно было прервано, посредством систем видео-конференц-связи (ранее поступившие ходатайства удовлетворены).

От ООО «Династия» присутствовала представитель по доверенности (доверенность от 21.07.2021):

- <...>

От ООО «Аист» представитель по доверенности (доверенность № 02 АА 5715844):

- <...>

Сторонами озвучена позиция по делу.

23.08.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. привлечь к участию в деле № 002/05/5-1436/2021 ООО «Рэст» (ОГРН: 1140280061481, ИНН: 0268072094) в качестве рекламораспространителя.

2. отложить рассмотрение дела на другую дату – 13.09.2021 года.

24.08.2021 года от ООО «АИСТ» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 13.09.2021 года путем использования систем видео-конференц-связи (вх. № 14198, электронная почта).

09.09.2021 года от ООО «Династия» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 13.09.2021 года путем использования систем видео-конференц-связи (вх. № 15425, электронная почта).

13.09.2021 года от ООО «РЭСТ» (радиостанция «Европа Плюс») поступили следующие письменные пояснения:

«Согласно п.п.3.1 и 3.1.2. Договора порядок и срок оказания услуг, а также аудиоролик согласуются сторонами к Заявке. Заявка сторонами согласована и подписана. В соответствии с п.9.1 договора обмен документами осуществляется посредством факсимильной связи. Этот способ, а также общепринятый способ - по официальному юридическому адресу ООО «РЭСТ» - являются исчерпывающими надлежащими способами уведомления стороны другой стороны. Каких-либо предложений об изменении объема оказанных услуг, изменения текста или аудиоролика, изменении иных существенных условий в наш адрес от компании ООО «Династия» на официальный юридический адрес радиостанции, факсимильной связью, на официальный сайт компании не поступало». Помимо этого Обществом заявлено ходатайство о рассмотрении дела без их участия (вх. № 15528, электронная почта).

13.09.2021 года Комиссией принято решение: по техническим причинам в удовлетворении ходатайств ООО «АИСТ», ООО «Династия» отказать. Рассмотрение дела отложить на 22.09.2021 года.

15.09.2021 года от ООО «АИСТ» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 22.09.2021 года путем использования систем видео-конференц-связи (вх. № 15710, электронная почта).

20.09.2021 года от ООО «Династия» поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 22.09.2021 года путем использования систем видео-конференц-связи (вх. № 15951, электронная почта).

21.09.2021 года от ООО «РЭСТ» (радиостанция «Европа Плюс») поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 22.09.2021 года без участия представителя Общества (вх. № 16029, электронная почта).

22.09.2021 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством систем видео-конференц-связи (ранее поступившие ходатайства удовлетворены) присутствовали:

- <...> – представитель ООО «Аист» (доверенность № 02 АА 5715844);
- <...> – представить ООО «Династия» (доверенность от 21.07.2021).

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ООО «РЭСТ» (ранее поступившее ходатайство удовлетворено)

Сторонами озвучена позиция по делу.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространяемая в эфире радиостанции «Европа Плюс» в г. Стерлитамак на частоте 100,9 FM 24.05.2021 года в 17 часов 36 минут и 27.05.2021 года в 18 часов 22 минуты (продолжительность – 00:56) следующего содержания:

«Стоматология Династия представляет. Впервые в Стерлитамаке – собственная цифровая лаборатория и новейшие технологии, 3D дизайн вашей будущей улыбки. Создание виртуальных слепков в цифровом формате, изготовление моделей, прототипов зубов на новейшем 3D принтере. Профессиональная помощь и гарантированный результат. Будущее уже наступило и это мы. Стерлитамак, Артема 116А, телефон 33-48-61. Больше хитов, больше музыки. Рекламная служба в Стерлитамаке 311-117. Европа плюс».

нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена в эфире радиостанции «Европа плюс» в г. Стерлитамаке;
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц (слушателей радиостанции);
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности (товар и услуги, реализуемые стоматологией «Династия». Стерлитамак, Артема 116А, телефон 33-48-61) и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;

Рассматриваемая информация формирует и поддерживает потребительский интерес к хозяйствующему субъекту («Впервые в Стерлитамаке», «новейшие технологий», «профессиональная помощь и гарантированный результат»).

- объектом рекламирования выступает товар (услуги) оказываемые стоматологией «Династия»;
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Факт признания указанной информации рекламной, ответчиком не оспаривается.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

При анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся.

Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства.

Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов (Пункт 9 Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (Пленум № 58).

Пунктом 29 Пленума № 58 также установлено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Реклама, распространяемая в эфире радиостанции «Европа плюс» в г. Стерлитамаке содержит утверждение – «Впервые в Стерлитамаке – собственная цифровая лаборатория и новейшие технологии» и имеет явную направленность на привлечение и поддержание интереса к объекту рекламирования – услугам стоматологического центра «Династия», однако указаний, на основании каких данных сделан такой вывод, в рекламе не содержится.

Заявителем в материалы дела представлены пояснения, в которых Общество указало, что предоставляет аналогичные услуги в г. Стерлитамак уже на протяжении более 2-х лет. В подтверждение данной информации ООО «Аист» представлены:

- лицензия № ЛО-02-01-007243 от 02 августа 2019 года на осуществление медицинской деятельности по адресу: г. Стерлитамак, ул. Строителей, д. 26:

- при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: рентгенологии; сестринскому делу; стоматологии; стоматологии ортопедической;

- при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: анестезиологии и реаниматологии; ортодонтии; стоматологии детской; стоматологии общей практики; стоматологии ортопедической; стоматологии терапевтической; стоматологии хирургической;

- при проведении медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и медицинских экспертиз организуются и выполняются следующие работы (услуги):

- при проведении медицинских экспертиз по: экспертизе временной нетрудоспособности.

- товарная накладная от 30.08.2019 года на оборудование – прецизионный, двухкамерный, трехкамерный (3D) сканер модели i500 (Medit). Согласно информации размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <https://www.mediti500.com> в разделе ([https://b16f7d91-dbb5-4abe-a771-](https://b16f7d91-dbb5-4abe-a771-b437ad048b89.filesusr.com/ugd/e92af1_824dc4caab8a4f78862f9ce7d19ef48b.pdf?index=true)

- [b437ad048b89.filesusr.com/ugd/e92af1_824dc4caab8a4f78862f9ce7d19ef48b.pdf?index=true](https://b16f7d91-dbb5-4abe-a771-b437ad048b89.filesusr.com/ugd/e92af1_824dc4caab8a4f78862f9ce7d19ef48b.pdf?index=true)) указанное оборудование в частности позволяет производить сканирование зубов пациента, конкретных частей челюстей, анализировать состояние прикуса.

- договор поставки № 23993 от 05.09.2019 года и товарная накладная от 22.10.2019 года на оборудование – 3D принтер Phrozen Shuffle.

- товарная накладная от 13.03.2020 года на оборудование – принтер Varseo S-3D Basik с принадлежностями 26455.

В свою очередь, ООО «Династия» имеет право осуществлять медицинскую деятельность по адресу: г. Стерлитамак, ул. Артема, д. 116а, пом.1 на основании лицензия № ЛО-02-01-006318 от 30 мая 2018 года:

- при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: рентгенологии; сестринскому делу; стоматологии; стоматологии ортопедической;

- при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: ортодонтии; стоматологии детской; стоматологии ортопедической; стоматологии терапевтической; стоматологии хирургической.

Ответчиком в материалы дела представлен договор поставки продукции № УТ000002226 и товарная накладная от 25.08.2020 года на оборудование – 3D сканер AutoScan-DS-EX, и договор поставки № 108/14 от 15.10.2020 года на оборудование – принтер Varseo S-3D Basik с принадлежностями 26455.

Таким образом, оборудование, благодаря которому можно оказывать услуги, которые были прорекламированы в рассматриваемой рекламе, заявителем были приобретены раньше ответчика.

Также Комиссия отмечает, что рекламный ролик не содержит объективных данных, подтверждающих факт того, что в г. Стерлитамаке именно ООО «Династия» впервые оказываются указанные стоматологические услуги.

Представленный ответчиком мониторинг (аналитическая справка) (период проведения 12-14 апреля 2021) стоматологических компаний г. Стерлитамака с целью установления сведений о наличии в них цифровой лаборатории для предоставления рекламируемых услуг, который проводился посредством телефонных звонков, не содержит сведений обо всех клиниках города, в частности в мониторинге отсутствует компания заявителя – ООО «Аист».

Таким образом, указанная реклама, нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 и 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 несет рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

ООО «Династия» выступило лицом, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы, а также продавцом рекламируемого товара, т.е. рекламодавцем.

В рамках рассмотрения дела, информация о том, что ООО «РЭСТ» (радиостанция «Европа Плюс») были внесены изменения в содержание рекламного ролика, а также то обстоятельство, что рекламный ролик в эфире радиостанции выходил с текстом иного содержания, не подтвердилась. В связи с чем, Комиссией принято решение дело в отношении ООО «РЭСТ» прекратить.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Согласно пункту 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Династия» не выдавать, так как согласно представленной эфирной справке рекламный ролик распространялся с 11.05.2021 года по 11.06.2021 года. Информация о том, что

данная реклама продолжает распространяться в эфире радиостанции, в материалы дела не представлена.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Дело № 002/05/5-1436/2021 в отношении ООО «РЭСТ» прекратить.

2. Признать рекламу о стоматологии Династия, распространенную в эфире радиостанции «Европа Плюс» в г. Стерлитамак на частоте 100,9 FM 24.05.2021 года в 17 часов 36 минут и 27.05.2021 года в 18 часов 22 минуты (продолжительность – 00:56) ненадлежащей, поскольку она нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

3. В соответствии с пунктом 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Династия» и должностного лица ООО «Династия».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ВРИО Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>