

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-891/2020

29 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 29.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦРЕМСТРОЙГАРАНТ» (далее – заявитель, общество, ООО «СПЕЦРЕМСТРОЙГАРАНТ») на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832) в присутствии представителя заявителя – ... (доверенность от 24.09.2020 № 5), представителя ПАО «Ростелеком» ... (доверенность от 09.09.2020 № 03/29/247/20), представителей заказчика - государственного казенного учреждения Владимирской области "Центр безопасности дорожного движения Владимирской области" ... (доверенность от 09.01.2020, б/н), ... (доверенность от 21.09.2020, б/н).

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

28.09.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 29.09.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-891/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «СПЕЦРЕМСТРОЙГАРАНТ» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832).

Заявитель в жалобе указал, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит положения, нарушающие пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в частности заявитель указал следующее.

Объектом закупки согласно документации являются технические средства автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД. На технические средства для надзора за дорожным движением распространяется действие ГОСТ 57144-2016. В данном стандарте отсутствуют некоторые показатели, требования, условные обозначения и терминология, указанные заказчиком в документации о закупке (в Таблице 1 – показатели товара).

Заявитель полагает, что заказчик описывает компонентную базу конкретного производителя с учетом требований к весу, габаритам каждого элемента комплекса фотовидеофиксации. Кроме того, детальное описание элементов комплекса фотовидеофиксации не по ГОСТ Р 57144-2016 является избыточным и не мотивировано какой-либо потребностью заказчика, а направлено на ограничение количества участников, а исходя из совокупности установленных требований участие в закупке не производителей комплекса невозможно.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика возразили относительно существа жалобы, пояснив, что под требования, установленные в Техническом задании подходит более чем один комплекс более чем одного производителя. Кроме того заказчик не ограничен в описании объекта закупки исключительно ГОСТом – Р 57144-2016. По мнению представителей заказчика, объект закупки описан в соответствии с требованиями части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Без указания данных характеристик, таких как габаритных размеров деталей и сборочных единиц, входных и выходных напряжений, фокусного расстояния объектива, количество ядер процессора не возможно ни определить ни цену товара, ни технические возможности закупаемых средств фото-видеофиксации, и, в принципе, закупить качественное оборудование, удовлетворяющее по своим техническим и функциональным характеристикам требованиям заказчика.

На основании изложенного представители заказчика просили признать жалобу необоснованной.

В письменном отзыве департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области пояснил, что нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок со стороны уполномоченного органа не допущено.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

11.09.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120004832 и документация об электронном аукционе на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 56 581 666,54 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Однако контрольный орган в сфере закупок установил, что заказчиком в аукционной документации не приведено обоснование своей потребности к обжалуемым требованиям.

Таким образом, документация рассматриваемого электронного аукциона содержит положения, нарушающие требования пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками,

специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Косвенным подтверждением отсутствия ограничения конкуренции является факт подачи заявок от четырех участников закупки (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120004832 от 24.09.2020 года по окончании срока подачи заявок было подано 4 заявки от участников, с порядковыми номерами: 1, 2, 3, 4).

Вместе с тем, в рамках проведенной внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Рассмотрев требование пункта 4.2 Приложения № 4 к Информационной карте Техническое задание закупка технических средств автоматической фото-видеофиксации в частности пункт 4.2 Напряжение питания: В, от 175 до 265 *.

Символ * указывает на то, что участник закупки указывает конкретный показатель.

В инструкции по заполнению заявок установлено, что в случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный показатель из данного интервала, не включая крайние значения.

Однако, исходя из открытых источников сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что значение показателя «напряжение» не имеет конкретного значения, а выражается в диапазоне. Таким образом, данный показатель указан заказчиком необъективно, что нарушает требования пункта 1 части 1, статьи 33, статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В разделе 5 «Специальные требования к характеристикам ТСАФВФ (тип 1, тип2)» в пункте 8 Таблицы №3 к Техническому заданию заказчиком установлено рабочие условия эксплуатации: температура окружающей среды, °С [диапазон: от – 30 до +50¹]. В Приложении №1 к Приложению № 4 Технического задания (Показатели товара) **инструкция по заполнению первой части заявки указано, что** в случае указания требуемого значения с использованием символа «[]» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), участнику закупки необходимо **представить данный показатель как значение показателя**, который не может изменяться. Вместе с тем, в Приложении №4 к информационной карте Таблица 1 Техническое задание «Показатели товара (поставка оборудования)» по позиции 39.1 заказчиком указано температура окружающей среды, °С. В соответствии с ГОСТ 22261-94 (для измерительно-вычислительных комплексов) от – 30 до +50 *.

Символ * указывает на то, что участник закупки указывает конкретный показатель.

Проанализировав требования аукционной документации и информацию, содержащуюся в ГОСТ 22261-94 и в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России

пришла к выводу, что значение показателя «Температура окружающей среды, °С» не имеет конкретного значения, а выражается в диапазоне.

Кроме того, проанализировав требования аукционной документации, а именно Приложение Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что требования заказчика по заполнению первой части заявки являются противоречивыми, носят необъективный характер, вводят участников закупки в заблуждение, не позволяя однозначно определить требования заказчика, а также надлежащим образом сформировать заявку.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СПЕЦРЕМСТРОЙГАРАНТ» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. В отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать в связи с ранее выданным по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/33-874/2020 от 23.09.2020.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.