

ПАО «Россети Московский регион»

2-й Павелецкий пр., д. 3, стр. 2, г.
Москва, 115114

client@rossetimr.ru

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном
правонарушении № 077/04/9.21-8328/2023

г. Москва

Резолютивная часть постановления объявлена 23.08.2023.

Постановление в полном объеме изготовлено 24.08.2023.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/9.21-8328/2023 в отношении ПАО «Россети Московский регион» (ИНН 5036065113, КПП 772501001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр. 2), в присутствии посредством видеоконференц-связи представителей (защитников) ПАО «Россети Московский регион» <...>, действующего на основании доверенности <...>, <...>, действующей на основании доверенности <...>, а также в присутствии посредством видеоконференц-связи потерпевшего - <...>



УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 13.07.2023 № 077/04/9.21-8328/2023 об административном правонарушении (исх. от 17.07.2023 № 30102/23) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях далее — КоАП РФ).

Событие административного правонарушения и его квалификация:

В Московское УФАС России поступило заявление <...> (вх. от 22.05.2023 № 31970-ИП/23) на действия (бездействие) ПАО «Россети Московский регион» при рассмотрении заявки на переоформление документов, подтверждающих технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств объекта, расположенного по адресу: <...> (далее — Объект).

Порядок осуществления сетевой организацией восстановления и переоформления документов о технологическом присоединении предусмотрен разделом VIII Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила технологического присоединения).

Президиумом ФАС России были даны разъяснения № 7, утвержденные протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016 № 15, которые определяют порядок применения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) с учетом Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 86 (далее – Правила технологического присоединения), Правил недискриминационного доступа, Правил подключения и законодательства о теплоснабжении, критерии применения статей 9.21 и 14.31 КоАП РФ, а также основания выдачи представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно указанным разъяснениям при поступлении в антимонопольный орган заявления о нарушении антимонопольного законодательства, подготовленного в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции, но содержащего данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, данное обращение подлежит квалификации в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Таким образом, заявление <...>, необходимо квалифицировать как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ установлено, что Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, в том числе предусмотренные статьей 9.21 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения заявления должностным лицом Московского УФАС России установлено следующее.

Согласно доводам заявления <...> направила в адрес ПАО «Россети Московский регион» бандеролью 1 класса заявление о восстановлении (переоформлении) документов о технологическом присоединении Объекта <...>, зарегистрированное в ПАО «Россети Московский регион» от 11.11.2022 № РМР/Вх56072.

По результатам рассмотрения указанной заявки ПАО «Россети Московский регион» письмом исх. от 14.11.2022 № ЗЭС/10/480 уведомили <...> о необходимости представления копии документа удостоверяющего личность, заполненной формы заявки на переоформление (восстановление) документов о технологическом присоединении и согласия на обработку персональных данных.

В ответ на уведомление <...> направила мотивированный отказ от предоставления копии документа удостоверяющего личность, а также заполненной формы заявки на переоформление (восстановление) документов о технологическом присоединении, зарегистрированный сетевой организацией 12.12.2022 № РМР/Вх-62772, с приложением согласия на обработку персональных данных.

По результатам рассмотрения заявки ПАО «Россети Московский регион» 21.12.2022 был осуществлен выезд на осмотр энергопринимающих устройств Заявителя, но в силу непредоставления <...>, на территории

которого расположен участок Заявителя, доступа к энергопринимающим устройства, сетевой организацией составлен Акт о наличии замечаний по заявкам на восстановление (переоформление) ранее разрешенной мощности объектов электроэнергетики № 1/38-22-304-100853(742338), в котором отражен отказ <...> в предоставлении доступа.

В дальнейшем в целях допуска на Объект Заявителя ПАО «Россети Московский регион» письмом исх. от 22.12.2022 № 3-22-00-742338/104 запрашивает у <...> разрешение на доступ на территорию товарищества.

Согласно устным пояснениям представителя ПАО «Россети Московский регион», полученным в процессе административного расследования, допуск представителей сетевой организации для осмотра энергопринимающих устройств, а именно для осмотра прибора учета и снятия его показаний, был осуществлен 09.01.2023, по результатам которого составлен Акт о выполнении технических условий № 3/38-22-304-100853(742338), однако датированный от 22.12.2022.

Вместе с тем согласно письменным пояснениям сетевой организации Акт о технологическом присоединении был размещен в личном кабинете Заявителя 30.01.2023 после поступления на счет сетевой организации денежных средств в рамках соглашения о восстановлении (переоформлении) документов о технологическом присоединении № 38-22-304-100853(742338).

Вместе с тем согласно пункту 79 Правил технологического присоединения лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, обязано компенсировать сетевой организации затраты на переоформление документов о технологическом присоединении, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 27 Правил технологического присоединения. При этом размер компенсации затрат на изготовление указанных документов не может превышать 1000 рублей за всю процедуру вне зависимости от количества переоформляемых (восстанавливаемых) документов.

Таким образом, положения Правил технологического присоединения не ставят в зависимость выдачу документов о технологическом присоединении от даты оплаты Заявителем оказанных сетевой организацией услуг.

При этом согласно пункту 69 Правил технологического присоединения при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств или с наступлением иных обстоятельств, вследствие которых возникает необходимость внесения иных изменений, а также в связи с необходимостью указания в них информации о максимальной мощности, если заявителем представлены в сетевую организацию документы, указанные в подпунктах «в» и «г» или «е» пункта 62 Правил технологического присоединения, или такие документы имеются в наличии у сетевой организации (с учетом пункта 66 Правил технологического присоединения), сетевая организация не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, переоформленные документы о технологическом присоединении, указанные в заявлении о переоформлении документов, с учетом особенностей, установленных пунктом 61 Правил технологического присоединения.

При этом необходимо отметить, что к Заявке был приложен Акт об осуществлении технологического присоединения от 10.11.2021 № 13, составленный между <...> и <...>, в котором содержится однолинейная схема энергоснабжения, а также сведения о размере выделенной мощности.

Таким образом, последним днем для выдачи переоформленных документов о технологическом присоединении является 19.12.2022.

Вместе с тем документы о технологическом присоединении сетевая организация разместила в личном кабинете Заявителя только 30.01.2023.

Таким образом, ПАО «Россети Московский регион» нарушило пункт 69 Правил технологического присоединения путем невыдачи Заявителю переоформленных документов о технологическом присоединении в семидневный срок со дня получения заявления о переоформлении документов о технологическом присоединении.

Место совершения административного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения — 20.12.2022 - рабочий день, следующий за днем окончания установленного срока для выдачи сетевой организацией Заявителю переоформленных документов, подтверждающих технологическое присоединение Объекта, установленного пунктом 69 Правил технологического присоединения.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В Московское УФАС России поступило ходатайство ПАО «Россети Московский регион» (вх. от 23.08.2023 № 53951-ЭП/23) о прекращении производства по делу № 077/04/9.21-8328/2023 об административном правонарушении с применением малозначительности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ.

Вместе с тем должностное лицо не находит оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу пунктов 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных

правонарушениях» малозначительность правонарушения имеет место только при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 вышеуказанного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В качестве отсутствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям ПАО «Россети Московский регион» указывает на отсутствие претензий <...> к сетевой организации а также на то, что филиалом ПАО «Россети Московский регион» - Западные электрические сети впервые и незначительно нарушен срок для выдачи сетевой организацией Заявителю переоформленных документов, подтверждающих технологическое присоединение Объекта, установленного пунктом 69 Правил технологического присоединения.

Оценив доводы заявленного ходатайства, сопоставив изложенные в ходатайстве обстоятельства с фактическими обстоятельствами дела, должностное лицо приходит к выводу о том, что характер действий ПАО «Россети Моксовский регион» по выдаче сетевой организацией Заявителю переоформленных документов, подтверждающих технологическое присоединение Объекта, с существенным нарушением установленного пунктом 69 Правил технологического присоединения срока свидетельствует об отсутствии возможности квалификации правонарушения в рассматриваемом случае как малозначительного.

Законодательство об электроэнергетике, включая Правила технологического присоединения, относится к сфере публичного права. Игнорирование публично-правовых норм посягает на публичный правопорядок в сфере электроэнергетики.

Уклонение сетевой организации от исполнения предписанных Правилами технологического присоединения норм нарушает права абонента и публичный правопорядок в сфере электроэнергетики.

Правомочие признать административное правонарушение малозначительным и, соответственно, освободить совершившее его лицо от административной ответственности, то такой способ обеспечения справедливости административного наказания и его соразмерности правонарушающему деянию можно считать оправданным лишь при условии, что это деяние с учётом его характера, личности правонарушителя и тяжести наступивших последствий, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но не причиняет существенного ущерба охраняемым общественным отношениям.

Указанные обстоятельства в своей совокупности и взаимной связи не позволяют в настоящем случае применить положения статьи 2.9 КоАП РФ и прекратить производство по делу об административном правонарушении по малозначительности.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям в настоящем случае заключается, кроме прочего, в недобросовестном отношении ПАО «Московский регион» к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Доводы ходатайства об обратном не свидетельствуют.

Кроме того, в силу части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение

административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В этой связи применение в настоящем случае положений статьи 2.9 КоАП РФ является недопустимым, как не соответствующее негативным последствиям правонарушения, а также балансу частных и публичных интересов, а потому данное ходатайство должностное лицо оставляет без удовлетворения.

Вина ПАО «Россети Московский регион» заключается в неисполнении обязанности по выдаче Заявителю переоформленных документов о технологическом присоединении Объекта в срок, установленный пунктом 69 Правил технологического присоединения.

Согласно части 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Вместе с тем, частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 077/04/9.21-22506/2021 (исх. от 16.02.2022 № НП/9102/22) ПАО «Россети Московский регион» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ. Штраф оплачен ПАО «Россети Московский регион» 21.02.2022.

Таким образом, при проведении административного расследования в отношении ПАО «Россети Московский регион» установлен факт повторного совершения ПАО «Россети Московский регион» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, в период, когда лицо являлось подвергнутым административному взысканию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

На основании изложенного должностным лицом Московского УФАС России усматриваются признаки нарушения ПАО «Россети Московский регион» части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Таким образом, ответственность в соответствии с частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ за нарушение пункта 69 Правил технологического присоединения, выразившееся в несоблюдении срока выдачи Заявителю переоформленных документов о технологическом присоединении Объекта в срок, установленный, несет юридическое лицо ПАО «Россети Московский регион».

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ПАО «Россети Московский регион», не установлено.

Согласно части 2 статьи 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Таким образом, с учетом положений части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также с учетом части 2 статьи 9.21 КоАП РФ, необходимо применить штраф в размере 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В рамках рассмотрения дела представителем ПАО «Россети Московский регион» заявлено ходатайство о назначении наказания в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Вместе с тем в соответствии с частями 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ назначение наказания в размере менее минимального размера административного штрафа применяется при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, и не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей КоАП РФ.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П также указано, что принятие решения о назначении юридическому лицу административного штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией соответствующей статьи, допускается только в исключительных случаях.

Возможность назначения административного наказания ниже низшего предела поставлена в зависимость от ряда существенных обстоятельств, подлежащих установлению в рамках каждого конкретного дела.

В данном случае применительно к конкретным обстоятельствам настоящего

дела оснований для снижения штрафа не усматривается. Доказательств затруднительного имущественного и финансового положения Общества не представлено, а сам по себе размер административного штрафа не свидетельствует о наличии предусмотренных законом исключительных обстоятельств, которые могут повлечь назначение наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Кроме того, в действиях ПАО «Россети Московский регион» установлено повторное нарушение положений ст. 9.21 КоАП РФ, что свидетельствует о том, что неправомерное поведение ПАО «Россети Московский регион» носит систематический характер, в связи с чем обстоятельства рассматриваемого правонарушения не являются исключительными.

При этом применение административным органом и судом положений о назначении наказания в размере менее минимального размера административного штрафа является исключительно их правом, но не обязанностью, и должно быть мотивировано в целях недопущения произвольного применения упомянутых положений.

Таким образом, в данном случае, исходя из конкретных обстоятельств дела, каких-либо оснований, предусмотренных частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ для назначения наказания в размере менее минимального размера административного штрафа, не усматривается, поскольку обстоятельства рассматриваемого правонарушения не являются исключительными, а обязательного установления факта причинения ущерба кому-либо или же наступления неблагоприятных последствий ввиду допущенного правонарушения положения КоАП РФ не требуют.

Так, по результатам рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностным лицом не установлены смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства, а также не установлены исключительные обстоятельства, предусмотренные частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.09.2015 № 1828-О указано, что поскольку административное наказание является средством государственного реагирования на совершенное административное правонарушение и как таковое применяется в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, установленные данным Кодексом размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для обеспечения соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов. В противном случае применение административного наказания не будет отвечать предназначению государственного принуждения в правовом государстве, которое должно заключаться главным образом в превентивном использовании соответствующих юридических средств (санкций) для защиты прав и свобод человека и гражданина, а также иных конституционно признанных ценностей.

Вместе с тем назначение наказания в размере 600 000 рублей, что является минимальным размером административного штрафа, предусмотренного частью 2

статьи 9.21 КоАП РФ, по мнению должностного лица, соответствует характеру совершенного правонарушения, не является чрезмерной, не подавляет экономическую деятельность юридического лица, а также соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечит достижение целей административного наказания, предусмотренных статьей 3.1 КоАП РФ.

Таким образом, у должностного лица отсутствуют основания для назначения наказания менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 4.1 КоАП РФ, на основании части 2 статьи 9.21 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «Россети Московский регион» (дата регистрации юридического лица 01.04.2005, ОГРН 1057746555811; ИНН 5036065113; КПП 772501001; адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам с указанием УИН, содержащегося в образце платежного поручения, приложенного к настоящему постановлению:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770101001 УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
Банк получателя:	ГУ Банка России по ЦФО р/с 40102810545370000003 БИК 004525988 ОКТМО 45375000 КБК 161 1 16 01091 01 0021 140 УИН 16100500000001751435
Назначение платежа:	Административный штраф, зачисляемый в Федеральный бюджет по Постановлению 077/04/9.21-8328/2023

--	--

Копии документов, подтверждающих оплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в должностному лицу, вынесшему постановление, в письменном виде по адресу: г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, 107078, или в электронном виде на адрес электронной почты: **to77@fas.gov.ru**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: образец платежного поручения на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

<...>