

На № _____ от _____

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

Заявитель:

Представитель Заявителя:

Заказчи

Жалоба

**на действия Заказчика при организации и проведении конкурса в электронной
форме на право заключения Договора оказания услуг по охране главного
диспетчерского центра А
д. Румянцево, ул. Центральная**

Заказчиком 14 ноября 2022 года в единой информационной системе в сфере закупок (здесь и далее – ЕИС) было размещено Извещение о проведении Закупки.

В соответствии с п.п. 21. п. 1. Конкурсной документации обеспечение заявки на участие в закупке может быть представлено в форме внесения денежных средств или в форме банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в закупке осуществляется участником закупки самостоятельно.

В п. 2.1.3. Конкурсной документации указано, что Конкурс проводится в электронной форме на Электронной площадке. Рассмотрение, оценка и сопоставление Конкурсных заявок, определение Победителя конкурса, уведомление Участников об итогах конкурса, иные необходимые действия Организатора конкурса совершаются Центральной закупочной комиссией.

Заявителем был выбран способ обеспечения заявки на участие в закупке в форме банковской гарантии.

Как указано в п. 6.2.1.-6.2.2. Конкурсной документации, конкурсные заявки подаются в электронной форме. Для участия в конкурсе Участник конкурса должен быть аккредитован на Электронной площадке. Аккредитация осуществляется в соответствии с регламентом Электронной площадки. Участник конкурса подает Конкурсную заявку на Электронную площадку через Личный кабинет с использованием реализованных на Электронной площадке средств защиты информации.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 3144381 (в ЕИС № 104-цзк-1-2 от 07.12.2022 года заявок не была допущена к участию в закупке.

В качестве обоснования отказа было указано отсутствие с обеспечения Конкурсной заявки Участника в размере, указанном в разделе 7 Конкурсной документации.

Согласиться с указанным решением Комиссии Заявитель не может, в связи с чем обращается в УФАС России по городу Москве с настоящей жалобой.

Как было указано выше, Заявителем был выбран способ обеспечения заявки на участие в закупке в форме банковской гарантии. Указанная банковская гарантия была получена в полном соответствии с условиями Конкурсной документации, реквизиты банковской гарантии были указаны при подаче электронной заявки, а копия приложена к электронной заявке участника.

Между тем, на основании того, что оригинал банковской гарантии не был представлен до даты и времени окончания подачи заявок закупочной комиссией было принято решение об отклонении заявки. оформленное Протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе цзк-1-2 от 07.12.2022 года.

В силу ст. 101 гражданского кодекса Российской Федерации (здесь и далее — ГК РФ) участники гражданского оборота должны действовать добросовестно.

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении () а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Вместе с тем в данном случае характер действий Заказчика по рассмотрению заявок участников Закупки, по мнению Комиссии, нарушает баланс частных и публичных интересов, учитывая то, что Заказчик злоупотребляет своим правом.

Необходимо учитывать, что предоставление документов в составе заявки имеет своей целью подтверждение соответствия требованиям Заказчика. Заказчик должен составлять Документацию таким образом, чтобы избегать формального подхода по допуску заявок.

Отклонение же заявки участника на основании представления документов, но не устроившего Заказчика по необъяснимым причинам, явно противоречит обычаям делового оборота и является злоупотреблением правом.

Заявитель отмечает, что формализм при оценке заявок, когда заявки отклоняются за то, что не соответствуют определенной форме, противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Оценивая поведение Заказчика, в том числе в ходе допуска заявок, УФАС России исходит из того, в допустимых ли пределах Заказчиком осуществляются его полномочия, либо имеют место необоснованные и неразумные ограничения или условия реализации участниками их прав.

Учитывая положения Конкурсной документации в совокупности, следует принимать во внимание, что Заказчиком проведена именно электронная процедура, которая предполагает помимо представления всех документов в электронной форме предоставление оригинала полученной банковской гарантии в бумажной форме в адрес Заказчика до окончания подачи заявок.

Согласно устным пояснениям Заказчика, цель указанного требования — проверка действительности выданной банковской гарантии, выданной участнику.

Вместе с тем в данном случае необходимо учитывать, что бумажная версия банковской гарантии не являлась единственной, доступной Заказчику для проверки действительности такого документа.

Так, в составе заявки Заявителя была представлена электронная копия спорной банковской гарантии, в которой отдельно указано, что «Для проверки действительности банковской гарантии, статуса ее отзыва Бенефициар может обратиться к гаранту», при этом указан конкретный адрес электронной почты и номер телефона с доб. номером.

Закупочная комиссия Заказчика не обращалась за проверкой действительности такого документа по указанным контактам, ограничившись лишь наличием факта отсутствия оригинала бумажной версии банковской гарантии Заявителя на дату окончания подачи заявок.

Обращаем внимание Комиссии. Документацией не определяется порядок предоставления оригинала банковской гарантии, не указывается режим приема должностным лицом Заказчика данных документов, не установлена возможность присутствия представителя Участника закупке на вскрытии конвертов с указанными банковскими гарантиями.

Таким образом, Заявитель приходит к выводу о том, что указанное в Конкурсной документации требование о предоставлении оригинала банковской гарантии до даты окончания срока приема заявок противоречит порядку подачи заявок и проведения процедура закупки в электронном виде на электронной торговой площадке, а также дискриминирует права потенциальных участников Закупки, имеющих ограниченную возможность на предоставления оригинала банковской гарантии ввиду территориального расположения.

Заявитель не соглашается с указанным формальным подходом к рассмотрению заявок участников, поскольку Заказчик в данном случае обоснованно должен ориентироваться на добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как указано в п. 6.8.2.3. Конкурсной документации, при проверке правильности оформления Конкурсной заявки Центральная закупочная комиссия вправе не обращать внимания на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо Конкурсной заявки.

В этой связи отклонение заявки Заявителя от участия в Закупке является неправомерным.

На основании вышеизложенного, Заявитель усматривает в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 8 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований нормы статьи, допущенные при организации и проведении процедуры закупки и считает доводы настоящей жалобы обоснованными.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. признать недействительными действия Заказчик;
2. признать в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юр. лиц -ФЗ;
3. дать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя;
2. Копия Решения о назначении Генерального директора Заявителя;
3. Копия Устава Заявителя;
4. Копия заявки на участие в конкурсе;

С уважением,
Генеральный директор