

Управлению Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр 1

Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕГИОН»

Юридический адрес: 396841, Воронежская обл., Хохольский р-н,

Хохольский р.п., ул. Колхозная, д.50А оф.1

ИНН/КПП 3616012721/363101001 ОГРН 1083668014341

№ телефона/факса:

8-903-858-75-95

8 (47371)-43-2-75, 4-14-15

Исх. №25/07-1-2019 от 25 июля 2019 г.

Жалоба.

Жалоба ООО «ПР» на действия АО «НИКИМТ-Атомстрой» при проведении закупок и признания закупок № 31907989737, № 31907909793, опубликованных на <http://zakupki.gov.ru>, недействительными

1. Заказчик, действия которого обжалуются: Акционерное Общество «НИКИМТ-Атомстрой»

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕГИОН», ИНН 3616012721, ОГРН 1083668014341, юридический адрес: Воронежская область, Хохольский район, рабочий поселок Хохольский, ул. Колхозная, д. 50а, оф. 1, сокращенное наименование ООО «ПР»

2. Наименование размещения заказа, адрес официального сайта, опубликовавшего информацию о размещении заказа:

Открытый конкурс на право заключения договора на поставку бетонных плит для выполнения работ на объекте 04UGZ в рамках Курская АЭС-2. Энергоблок №1 и №2.

Опубликовано: <http://zakupki.gov.ru>, закупка № 31907989737

3. Обжалуемые действия Заказчика размещения заказа:

Заказчик при проведении открытого конкурса в электронной форме, размещенного в сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru> на право заключения договора на поставку бетонных плит на объекте 04UGZ в рамках Курская АЭС-2 Энергоблок №1 и №2,

неправомерно отказал от участия в открытом конкурсе ООО «ПР», по причине не предоставления денежного обеспечения заявки участника открытого конкурса, чем нарушил требования Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», Положения о закупке Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 г. № 37 и иных правовых актов. А, также допустил существенные нарушения при формировании конкурсной документации, лишая тем самым, претендентов на участие в открытом конкурсе права на получение полной информации касательно предъявления требований к оформлению документации для участия в конкурсе с их стороны, допускает неточности при формировании проектной договорной документации, допуская тем самым невозможность надлежащего исполнения договора в процессе осуществления поставки в будущем.

4.Правовые доводы:

Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕГИОН» осуществляет производство и продажу изделий из бетона. В ходе осуществления своей коммерческой деятельности, ООО «ПРОМРЕГИОН» приобрел всесторонний положительный опыт участия в открытых конкурсах на право заключения договоров на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, формирования и подачи заявок на участия в них. И является добросовестным участником открытых конкурсов на проведение закупок.

01.07.2019 г. ООО «ПР» подало заявку на участие в вышеуказанном спорном открытом конкурсе.

Для участия в этом открытом конкурсе на проведение вышеуказанной закупки, ООО «ПР» были предоставлены в качестве приложения к заявке все необходимые документы.

Также, **01.07.2019 года ООО «ПР» было предоставлено обеспечение заявки на участие в закупке:**

Денежные средства в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается, путем перечисления на специальный банковский счет заказчика в качестве обеспечения заявки на участие в закупке:

АО «НИКИМТ-Атомстрой»
р/с № 40702810938290018447
в Московском банке ПАО «Сбербанк России» 3829/01773
Сбербанка России ПАО
кор. счет 30101810400000000225 в ОПЕРУ ГТУ Московского Банка России,
БИК 044525225
ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, КПП 775003035
ОКПО 57972160, ОКВЭД 65.12

Что подтверждается платежным поручением №1294 от 01.07.2019 года.

Следовательно, заявка на участие в закупке и представленный для участия в ней пакет документов и предоставленное денежное обеспечение заявки ООО «ПР»

полностью соответствует требованиям конкурсной документации и требованиям к участию в открытом конкурсе на право заключения подобных договоров на поставку бетонных плит для выполнения подобных работ Положения о закупке Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 г. № 37.

Однако спорная заявка на участие в открытом конкурсе на поставку бетонных плит для выполнения работ на объекте 04UGZ в рамках Курская АЭС-2. Энергоблок №1 и №2 ООО «ПР», была отклонена **по причине не предоставления обеспечения заявки на участие в закупке.**

При этом в отказе на участие в закупке не содержалось аргументирующих сведений о неприятии от ООО «ПР» формы оплаты предоставленного денежного обеспечения, либо, выявления со стороны Заказчика иных нарушений при предоставлении денежного обеспечения для участия в конкурсе ООО «ПР». Факт предоставления со стороны ООО «ПР» денежного обеспечения в установленной форме и осуществленный в отведенные сроки, был проигнорирован. Тем самым, допустив нарушение прав потенциального участника открытого конкурса на проведение закупки, а, также основного принципа свободной конкуренции, необоснованно исключив основного претендента на заключение договора из числа участников.

В соответствии с требованиями закупочной документации:

{11) Обеспечение заявки на участие в открытом конкурсе, в данном случае, денежные средства в размере 300 000 (Триста тысяч) рублей 00 копеек,(НДС не облагается) производится в следующем порядке:

- денежные средства должны быть перечислены посредством функционала ЭТП, в порядке, установленном статьей 3.4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

- денежные средства, внесенные на специальный банковский счет в качестве обеспечения заявки на участие в закупке при уклонении победителя закупки или единственного участника закупки, с которым заключается договор, от заключения договора, перечисляются на счет заказчика:

Либо, иной порядок:

- безотзывная независимая гарантия, выданная, соответствующим требованиям, предъявляемым к гарантам, предоставляющим обеспечение заявки, приведенным в пункте 2.1.3 раздела 2 части 1 Тома 1 закупочной документации, а, именно:

1. для гарантов, являющихся банком – требованиям, предъявляемым к банкам;

2. для лиц, не являющихся банком – требованиям, предъявляемым к юридическим лицам, предоставляющим финансовое обеспечение обязательств участника закупок (аналогичные требованиям к поручителям). ...} Далее по тексту.

Согласно п. 12.8.2 Положения о закупке Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 г. № 37, Заказчик (в заявке на закупку), организатор закупки (в документации о закупке) **должен предусмотреть несколько видов допустимых форм обеспечения из числа следующих: безотзывная банковская гарантия, выданная банком, соответствующим требованиям, предъявляемым к гарантам, предоставляющим финансовое обеспечение**

*договорных обязательств Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, приведенным в Приложении 13 к настоящему Стандарту, **либо в форме денежных средств путем их перечисления заказчику или организатору закупки (согласно указанному в документации о закупке)***».

Следовательно, ООО «ПР» своевременно и юридически правильно предусмотрело и осуществило обеспечение спорной заявки на участие в открытом конкурсе. Исключение же ООО «ПР» из участников открытого конкурса по приведенному Заказчиком основанию «отсутствие обеспечения заявки», в приведенных выше обстоятельствах является абсурдным!

В соответствии с п. 12.8.3 Положения о закупке Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 г. № 37, документация о закупке должна четко описывать условия предоставления, возврата и удержания обеспечения.

Заказчиком и организатором закупки № 31907989737 на право заключения договора на поставку бетонных плит для выполнения работ на объекте 04UGZ в рамках Курская АЭС-2. Энергоблок №1 и №2 согласно закупочной документации является АО «НИКИМТ-Атомстрой», следовательно, для данной закупки могли быть предоставлены следующие формы обеспечения заявки на участие: банковская гарантия, перечисление денежных средств заказчику (АО «НИКИМТ-Атомстрой») или организатору (АО «НИКИМТ-Атомстрой»). Однако, четкой формулировки действий потенциального участника открытого конкурса при проведении обеспечения, его исчерпывающих регламентирующих действий в этом порядке не имеется.

ООО «ПР», действуя в соответствии с законодательством РФ и Положением о закупке, предоставило обеспечение, соблюдая все нормы, по всем признакам является добросовестным участником открытых конкурсов на проведение закупок, действует юридически прозрачно.

При этом, сам Заказчик закупки АО «НИКИМТ-Атомстрой» совершает ряд нарушений при проведении закупки, а именно:

- 1) **Пункт 11 первого раздела закупочной документации содержит следующее условие:**

«денежные средства должны быть перечислены посредством функционала ЭТП, в порядке, установленном статьей 3.4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»»

Однако, ст. 3.4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», **не существует**, в каком порядке предоставлять обеспечение не ясно. Что, в конечном итоге, приводит к возникновению правовых пробелов при проведении подобных открытых конкурсов и создает невозможно их добросовестным участникам участвовать в них лишь на конкурсной основе, при соблюдении принципа конкретности участников, исключая при этом предвзятость со стороны заказчика. Создавая тем самым, юридическую дискриминацию в отношении «не

желательного» потенциального участника и возможность воспользоваться этим пробелом в требованиях к обеспечительной процедуре заявки, как поводом к формальному и ничем не аргументированному отказу.

2) Пункт 2 первого раздела закупочной документации содержит следующее:

«Открытый конкурс проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (протокол от 07.10.2019 № 112), с учетом приказа генерального директора Госкорпорации «Росатом» от 27.02.2019 № 1/191-П.»

Указание ссылки на документ, который на дату публикации еще физически не может быть издан и подписан, лишает возможности изучить полную информацию о требованиях предъявляемых к участникам процедуры и их документам.

Согласно статье 3 Закона о закупках (223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: **1) информационная открытость закупки.** Информационная открытость – одно из основных условий закупочной деятельности, регулируемой Законом № 223-ФЗ. Данный принцип раскрывается в следующих положениях: обязательное размещение на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) **положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке**, подлежащей в соответствии с Законом размещению на таком официальном сайте, при соблюдении сроков такого размещения.

ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено предупреждение и пресечение недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации. Целями ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Указание в закупочной документации несуществующих документов приводит к нарушению прозрачности проводимых закупок, к невозможности развития здоровой конкуренции, лишает потенциальных участников закупок реализовать свои права на информацию.

3) Пункт 8.5 Части 3 проекта договора изложено, что:

« Поставщик уплачивает штраф в размере 1% (Один процент) от цены Договора в случае просрочки предоставления документов в соответствии с п. 5.2.25 настоящего Договора, за каждый факт просрочки»

При этом, п. 5.2.25 Проекта договора не содержит упоминания документов, которые обязан предоставлять Поставщик Покупателю, и не содержит срок предоставления документов. Что, в свою очередь, способно привести к неисполнению, либо ненадлежащему исполнению самого договора, внести юридическую неясность при проведении поставки, привести к спорам между сторонами и оказать негативное влияние на сроки договора. И, опять таки нарушает права и законные интересы потенциального Поставщика.

4) на сайте: <http://zakupki.gov.ru>, закупка № 31907989737, 22.07.2019 года опубликован протокол № 190614/0668/507/1 рассмотрения первых частей заявок, в котором указано:

«На момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе на 10:00 (время московское) «02» июля 2019 года на ЭТП АО «Единая электронная торговая площадка» была подана **1 (Одна) заявка** на участие в открытом конкурсе»

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг **заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Согласно Указу Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», реализуется национальный план развития конкуренции. В данном документе говорится, что в целях реализации основных направлений государственной политики по развитию конкуренции должны быть приняты меры по повышению эффективности деятельности антимонопольных органов, в том числе:

- правил недискриминационного доступа поставщиков к закупкам;
- планов сокращения практики заключения договоров с "единственным поставщиком" в закупочной деятельности;
- программ по повышению качества управления закупочной деятельностью, предусматривающих разработку показателей эффективности таких программ, оценку и повышение квалификации персонала, ответственного за осуществление закупочной деятельности.

Согласно данным сайта ФАС России указано:

Владимир Путин:

«Считать активное содействие развитию конкуренции приоритетным направлением».

Соответственно действия заказчика по не размещению полной информации о закупке, о требованиях к обеспечению участия в закупки, **приводят к недопущению участия в закупках добросовестных поставщиков, тем самым нарушаются основные принципы развития рынка, обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в**

Российской Федерации, приводят к нарушению защиты конкуренции, действия заказчика препятствуют реализации национального плана развития конкуренции.

Кроме того, нарушение законодательства о закупках производилось АО «НИКИМТ-Атомстрой» и до описанной выше закупки.

Так, согласно закупочной документации на поставку сталефибробетонных плит для выполнения работ по устройству монолитных стен м/о 1-5, В-Д с отм. -5,450 до отм.-0,050 на объекте 20УКС в рамках Курская АЭС-2. Энергоблок №1 и №2, опубликованной на <http://zakupki.gov.ru>, закупка № 31907909793, АО «НИКИМТ-Атомстрой» осуществлялась прямая закупка у единственного поставщика, хотя оснований для этого не было. Что является грубейшим нарушением со стороны Заказчика и свидетельствует о правовой дискриминации иных участников данных правоотношений. Нарушая принципы равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений по отношению ко всем участникам закупки.

Так, согласно представленной на сайте закупочной документации «Основанием выбора способа закупки по Единому отраслевому стандарту закупок (Положению о закупке) Госкорпорации «Росатом»: СТ.3.4 Ч.1 П.В) При плановой стоимости закупки (лота), стоимости д/с до 30 млн. руб. с НДС (включительно), в искл.случаях при наличии объективных обстоятельств руководитель вправе принять решение о: в) проведении закупки у ЕП».

В соответствии с п. 10.11 Положения о закупке Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 г. № 37 предусматривает три варианта проведения закупки у единственного поставщика, первый как заранее запланированной закупки, второй по причине неотложки, третий при признании закупки несостоявшейся. В каждом варианте предусмотрены конкретные основания проведения закупки у единственного поставщика и ни одно не подпадает под то основание, которое указано АО «НИКИМТ-Атомстрой» в закупке № 31907909793, а именно: «в исключительных случаях при наличии объективных обстоятельств», исключительность случая заказчиком АО «НИКИМТ-Атомстрой» не подтверждена, объективные причины в закупочной документации не указаны.

В проведение закупки №31907909793 у единственного поставщика не было смысла, ее проведение нарушило, ограничило права других поставщиков сталефибробетонных плит на «здоровую» конкуренцию, так как ООО ТД «Альтаир-Групп» не являлось единственным поставщиком, ни разу не принимало участие ранее в конкурсах на право заключения контрактов на поставку указанных плит, не поставляло такие плиты другим заказчикам, опыта по поставке таких плит не имело, создано общество лишь в 2016 году. Контракт с ООО ТД «Альтаир-Групп» по закупке №31907909793 заключен по цене намного выше (цена комплекта плит 96 000,00 рублей за м3), чем та цена, которая предлагалась в двух ранее проведенных закупках (№ 31907735569 цена комплекта плит 66 740,20 рублей за м3 и №31907748161 цена комплекта плит 66 740,20 рублей за м3) на поставку сталефибробетонных плит для выполнения работ на объекте 20УКС в рамках

Курская АЭС-2 и которые были признаны несостоявшимися, хотя ООО «ПР» подавало заявку на участие.

Ранее сталефибробетонные плиты поставлялись в адрес АО «НИКИМТ-Атомстрой» добросовестным участником закупок ООО «ПР», поставки производились в 2018 году по закупке №31806743220 и по закупке № 31806439508, претензий со стороны АО «НИКИМТ-Атомстрой» в адрес поставщика не поступало. Контракт по закупке №31907909793 с ООО ТД «Альтаир-Групп» был заключен с нарушением сроков, предоставленных для его заключения, ООО ТД «Альтаир-Групп» уклонялось от заключения контракта, что говорит о недобросовестности поставщика, о несоблюдении АО «НИКИМТ-Атомстрой» законодательства о закупках, о стремлении заказчика заключить контракт с определенными ими же лицами.

Согласно ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Все приведенные выше действия АО «НИКИМТ-Атомстрой» свидетельствуют о систематическом нарушении целого ряда принципов организации и проведения закупок.

Таких как:

- принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Так, АО «НИКИМТ-Атомстрой» в закупочной документации не четко, не полно указывает все необходимые условия для участия в закупке, искусственно создает условия для победы определенных поставщиков, проводить закупки у единственного поставщика без обоснованных на то оснований и по ценам выше цен, предложенных другими

поставщиками, утверждает победителем недобросовестных поставщиков, которые уклоняются от заключения контрактов, препятствует участию в закупке добросовестных лиц, способных поставить необходимую им продукцию в полном объеме и в срок. В спорной заявке при отказе во включении в участники закупки ООО «ПР», Заказчик допустил отказ при явном ограничении допуска ООО «ПР» к участию в заявке под надуманным предлогом без какой-либо правовой аргументации, нарушив, тем самым принцип отсутствия дискриминации, необоснованных ограничения конкуренции и принципа неизменяемых требований к участникам закупок.

Согласно ст. 7 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Неправомерные действия Заказчика носящий систематический характер, а, также факт нарушения наших прав при проведении спорного открытого конкурса и получения неправомерного отказа в участии в нем, послужило основанием обращения ООО «ПР» в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом», а, также иные контролирующие органы с жалобами на действия АО «НИКИМТ-Атомстрой».

Просим провести проверку в отношении АО «НИКИМТ-Атомстрой» по соответствию их действий законодательству о закупках, по соответствию их действий антимонопольному законодательству.

Просим признать закупки № 31907989737, № 31907909793, опубликованные на <http://zakupki.gov.ru>, недействительными.

Просим привлечь ответственных лиц за нарушение законодательства РФ к административной, дисциплинарной ответственности.

 Недействительная подпись

X Стиховин

В.Е. Стиховин
Директор
Подписано: ООО "ПР"

Директор ООО «ПР» _____ Стиховин Владислав Евгеньевич