



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

02. 09 2020 № 8/12158

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Диамех 2000»
109052, г. Москва,
ул. Подъемная, 14, стр. 5

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа,
ул. Ферина, 2

Организатор закупки:

АО «ОДК»
105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16

**Уведомление № Т0002/07/3-2382/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

02.09.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (Управление) поступила жалоба ООО «Диамех 2000» (109052, г. Москва, ул. Подъемная, 14, стр. 5) от 01.09.2020 вх. №16412 на действия АО «ОДК» (105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16) при проведении ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию горизонтального балансировочного станка для балансировки турбин компрессоров авиадвигателей, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009339109).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **08.09.2020** года в **14 час. 30 мин.** посредством использования системы ВКС VideoMost либо WhatsApp.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «Диамех 2000» и ПАО «ОДК-УМПО» вправе перейти по ссылке <https://vcs01fas.cloud.rt.ru> для участия рассмотрения жалобы (ID конференции и пароль будут сообщены дополнительно).

0183421

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

Исх. № 6/н
от 26.08.2020 года

Куда: УФАС г. Москвы,
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

От Общества с ограниченной
ответственностью "ДИАМЕХ 2000"
109052, г. Москва, ул. Подъемная, д. 14,
стр. 5, эт. 3, пом. II, ком. 7

Копия: АО «ОДК»
105118, г. Москва, пр-т Буденного, д. 16

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ,
КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК**

Организатор закупки: АО «ОДК»
ИНН: 7731644035, **КПП:** 771901001, **ОГРН:** 1107746081717
Местонахождения: 105118, г. Москва, пр-т Буденного, д. 16
Почтовый адрес: 105118, г. Москва, пр-т Буденного, д. 16
Тел./факс, электронная почта:
Контактное лицо:

Заказчик закупки: ПАО «ОДК-УМПО»
ИНН: 0273008320, **КПП:** 027301001, **ОГРН:** 1020202388359
Местонахождения: 450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2
Почтовый адрес: 450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2
Тел./факс, электронная почта:
Контактное лицо:

Специализированная организация, размещающая заказ: ООО «РТ-Комплектимпекс»
ИНН: 7704756043, **КПП:** 772401001, **ОГРН:** 1107746456091
Местонахождения: 115230, г. Москва, 1-й Нагатинский пр-д, д. 10, стр. 1, 7 этаж, помещение №XXXVII, комната №2
Почтовый адрес: 115230, г. Москва, 1-й Нагатинский пр-д, д. 10, стр. 1
Тел./факс, электронная почта:
Контактное лицо:

Оператор электронной торговой площадки: ООО «ЭТП»
ИНН: 1655218458, **КПП:** 165501001, **ОГРН:** 1111690052099
Местонахождение: 420097, г. Казань, ул. Достоевского, 66
Почтовый адрес: 420097, г. Казань, ул. Достоевского, 66
Тел./факс, электронная почта:

Участник закупки (Заявитель): Общество с ограниченной ответственностью "ДИАМЕХ 2000"
ИНН: 7722233409, **КПП:** 772201001, **ОГРН:** 1037739201830
Местонахождения: 109052, г. Москва, ул. Подъемная, д. 14, стр. 5, эт. 3, пом. II, ком. 7
Почтовый адрес: 109052, г. Москва, ул. Подъемная, д. 14, стр. 5
Тел./факс, электронная почта:
Контактное лицо:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 32009339109

<http://etrpf.ru> - УЗ вх. № 98972

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме

Наименование закупки: Конкурс в электронной форме без квалификационного отбора одноэтапный на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию горизонтального балансировочного станка для балансировки турбин компрессоров авиадвигателей, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.

Дата опубликования извещения о проведении конкурса в электронной форме: 21.07.2020

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие: 06.08.2020 в 10.00

Дата рассмотрения заявок на участие: 12.08.2020

Дата оценки и сопоставления, подведения итогов закупки: 19.08.2020

Место подачи заявок: "Электронная торговая площадка" в информационно-коммуникационной сети "Интернет" по адресу: www.etrpf.ru

Место рассмотрения заявок: "Электронная торговая площадка" в информационно-коммуникационной сети "Интернет" по адресу: www.etrpf.ru

Начальная максимальная цена договора: 1 262 025 (Один миллион двести шестьдесят две тысячи двадцать пять) евро и 33 евроцента, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Обжалуемые действия: действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии по осуществлению закупок при организации и проведении торгов, нарушающие права и законные интересы участника закупки, а также нормы и основополагающие принципы ФЗ № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ФЗ № 135-ФЗ "О защите конкуренции", ГК РФ, а именно:

- установление в конкурсной документации необоснованных требований к участникам конкурса в электронной форме, ограничивающих добросовестную конкуренцию;
- необоснованное отклонение заявки на участие в конкурсе в электронной форме, поданной участником ООО "ДИАМЕХ 2000" (далее - Заявка).

В соответствии с решением Конкурсной комиссии, участник закупки ООО "ДИАМЕХ 2000" не подтвердил свое соответствие требованию о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема. Причиной для отклонения Заявки, в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок №32009339109-02 от 18.08.2020 года, является:

- 1. Непредоставление документов и сведений, предусмотренных требованиями, установленными в документации о закупке (ни к одному договору не предоставлена копия справки, выданной банком, о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема);*
- 2. Предоставленные договоры не соответствуют по сопоставимому объему и/или периоду исполнения договора установленным квалификационным требованиям.*

1. Не предоставление документов и сведений, предусмотренных документацией о закупке.

Конкурсная комиссия организатора торгов необоснованно посчитала, что ООО «ДИАМЕХ 2000» не представлена справка, выданная банком о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

В соответствии с п.3.1 Приложения №1 к Информационной карте конкурсной документации, для подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема:

"В качестве подтверждающих документов в соответствии с п. 10 приложения № 3 к информационной карте участнику закупки необходимо предоставить:

- копии договоров, подписанных обеими сторонами;*
- копии товарных накладных (форма ТОРГ-12) и/или актов приема-передачи товара или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт поставки товара, подписанных обеими сторонами;*
- копии актов ввода оборудования в эксплуатацию или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации, подписанные обеими сторонами;*
- копия справки, выданной банком, о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема."*

Из содержания настоящего пункта следует, что копия справки, выданной банком, необходима Заказчику для того, чтобы **подтвердить сведения о проведении между сторонами взаиморасчетов по договору.**

Согласно инструкции по заполнению гл.7 конкурсной документации:

"Документы, заполняемые участниками закупки и включаемые в состав заявки, должны быть подготовлены в строгом соответствии с образцами форм документов, приведенных в документации о закупке, при этом такие образцы не подлежат изменению (редактированию)."

Согласно п. 10.9.3. Единого положения о закупке Государственной корпорации "РОСТЕХ", в соответствии с которым проводятся торги:

"При проведении закупки не допускается требовать от участника процедуры закупки соблюдения требований к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке, которые не были предусмотрены в извещении, документации о закупке."

Т.к. Заказчиком в документации не установлены конкретные требования к форме справки о выполнении расчетов по договорам, выданной банком, а также действующим законодательством РФ не установлено такой обязательной формы, в качестве банковских документов, подтверждающих сведения о проведении расчетов по договорам, участник приложил **платежные поручения**, которые также содержат всю требуемую Заказчиком информацию, и, кроме того, являются официально подтверждающими факт проведения оплаты документами.

Указание в качестве причины отклонения заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» на отсутствие справки банка о проведении расчетов по договорам является необоснованным (надуманным). ООО «ДИАМЕХ 2000» платежными поручениями подтвердил расчеты по договорам. Сами платежные поручения, ни другие банковские документы не могут ни опровергнуть, ни подтвердить наличие у ООО ДИАМЕХ 2000» опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, что в совокупности подтверждено также представленными

договорами, товарными накладными, актами ввода в эксплуатацию.

Участник торгов в рамках хозяйственной деятельности, участия в торгах вправе пользоваться услугами различных банков. Возможность выдачи банками клиенту (для представления в конкурсную комиссию) законодательно не предусмотренных справок и необоснованно и незаконно, направленно на ограничение конкуренции.

Таким образом, считаем, что отклонение Конкурсной комиссией нашей заявки по указанной выше причине является незаконным и грубо нарушает требования к проведению закупочной процедуры и порядок рассмотрения заявок участников, которые сам же заказчик и установил, а также нарушает правила, установленные в Едином положении о закупке Государственной корпорации "РОСТЕХ" в соответствии с которым проводятся торги.

2. Предоставленные договоры не соответствуют по сопоставимому объему и/или периоду исполнения договора установленным квалификационным требованиям.

Пп. 3.1 Приложения №1 к Информационной карте конкурсной документации устанавливает следующее требование к участникам:

"Наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается поставка оборудования для балансировки элементов газотурбинных двигателей с вводом в эксплуатацию¹.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее 2 договоров, каждый стоимостью не менее 35 % от НМЦ².

К учету будет приниматься опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 5 лет, предшествующих дате размещения извещения о закупке (в любой год из заявленного периода)."

Пп.(2) п.10.4.5 Единого положения о закупке Государственной корпорации "РОСТЕХ" (далее - Положение о закупке), гласит:

"Кроме требований, предусмотренных п.10.4.3 и п.10.4.4 Положения, в извещении, документации о закупке к участникам процедуры закупки также могут быть установлены следующие квалификационные требования:

(2) наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема;".

Положение о закупках разрешает применять квалификационные требования к участникам, однако не регламентирует параметры требований по определению у участника опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, оставляя их на выбор Заказчика.

Вместе с тем, согласно пп.(1, 2) п.10.4.7 Положения о закупках, требования к участникам должны устанавливаться с учетом следующих ограничений:

¹ Здесь и далее: Также будут приняты к зачету договоры, включающие в себя большие объемы поставки оборудования, выполнения работ, оказания услуг, при условии выделения в таких договорах продукции сопоставимого характера и объема.

Также будут приняты к зачету договоры, в которых и качестве конечной работы (услуги) предусмотрены иные (отличные от ввода в эксплуатацию) работы, свидетельствующие о готовности оборудования для эксплуатации.

² Конвертации стоимости договора, указанной в отличной от НМЦ валюте, будет осуществляться на дату заключения такого договора.

"(1) устанавливаемые требования должны быть направлены на выбор в результате закупки поставщика продукции, способного исполнить договор надлежащим образом:

(2) устанавливаемые требования не должны вести к необоснованному ограничению конкуренции;"

1. Предметом закупки является установка, наладка и ввод в эксплуатацию горизонтального балансировочного станка для балансировки турбин компрессоров авиадвигателей. Данное оборудование является высокотехнологичным, дорогостоящим и нередко мелкосерийным. Поставка любой установки сопоставимого характера - это эксклюзивный продукт, отвечающий требованиям конкретного Заказчика. В состав поставки помимо балансировочного станка, входят различные узлы и агрегаты, а также комплектующие, которые могут быть модернизированы, добавлены или исключены из конкретной поставки опционально под определенные требования. В соответствии с этим, цена на закупаемое оборудование, сопоставимого характера предмету закупки, может широко варьироваться и может составлять также менее 35% от НМЦ конкурса.

Установление Организатором конкурса НМЦ конкурса значительно отличающейся от внутривыпускных цен российских производителей (в частности ООО «ДИАМЕХ 2000»), привязка требований к участнику закупки по поставке продукции сопоставимого характера в количестве не менее 2 договоров, каждый стоимостью не менее 35% от НМЦ, указывает на преимущественные условия конкретному участнику торгов, создание условий для неконкурентной закупки у единственного поставщика.

2. Кроме того, у потенциального поставщика требуемого оборудования, может быть исполнено более двух договоров сопоставимого характера, однако, стоимость каждого из договоров может составлять менее 35% от НМЦ конкурса. Вместе с тем, общая сумма таких надлежащим образом исполненных договоров и контрактов будет намного превышать 35% от НМЦ конкурса, что будет прямо свидетельствовать о благонадежности участника и его обеспеченности финансовыми и материальными ресурсами.

3. Таким образом, указанное требование не только не помогает Заказчику выбрать более надежного поставщика продукции, а скорее наоборот, затрудняет выбор, т.к. **вынуждает благонадежных поставщиков отказаться от возможного участия в процедуре закупки.**

4. Считаем, что наличие **требования** к участнику закупки по поставке продукции сопоставимого характера в количестве не менее 2 договоров, каждый стоимостью не менее 35 % от НМЦ, является прямым нарушением п.10.4.7 Единого положения о закупке государственной корпорации "РОСТЕХ", **является прямым ограничением конкуренции.**

Реализация права Заказчика на самостоятельное установление требований участникам должна осуществляться с учетом установленных принципов Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции №135-ФЗ от 26.07.2006.

Полагаем, что организатором закупки АО «ОДК» установлены заградительные квалификационные требования к участию в закупочной процедуре по критерию наличия двух исполненных договоров на продукцию сопоставимого характера и объема с ценой не менее 35 млн. рублей (35% от НМЦ).

Анализ рынка подтверждает, что данное требование со стороны организатора закупки фактически является фильтром-пропуском для поставщиков оборудования единственного производителя – немецкой компании Schenck RoTec GmbH.

Считаем возможным утверждать, что на сегодняшний день ни один из российских поставщиков и производителей аналогичного по характеристикам оборудования не имеет в своем активе двух исполненных договоров на продукцию сопоставимого характера с ценой не менее 35 млн. рублей (35% от НМЦ).

Фактически из конкурентной борьбы организатором закупки выведен ведущий отечественный изготовитель аналогичного оборудования – ООО «ДИАМЕХ 2000» (более 90 единиц балансировочных станков на авиадвигателестроительных заводах и авиаремонтных предприятиях, в том числе три реализованных проекта за последние 5 лет в ПАО «ОДК-УМПО», ПАО «ОДК-Сатурн», АО «ОДК-ПМ» по поставке оборудования аналогичного приобретаемому).

Очевидно, что наличие у участников закупки опыта выполнения договоров с ценой более 35 млн. руб. не может являться критерием допуска к участию в закупке в установленном организатором виде, так как соответствие указанным требованиям не является гарантией надлежащего исполнения будущего обязательства по договору.

Такие действия АО «ОДК» противоречат принятому курсу страны на импортозамещение, нарушают требования Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Единого положения о закупке Госкорпорации «Ростех», увеличивают вероятность возникновения коррупционной составляющей закупки.

Считаем недопустимыми действия АО «ОДК» по намеренному ограничению доступа поставщиков балансировочного оборудования к участию в закупке и исключению из числа участников указанного закупки отечественных производителей.

Применение указанного критерия на отборочной стадии (а не на стадии оценки заявок), влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, не имеющие опыта двух поставок на сумму 35% от НМЦ каждая, объективно лишены возможности принять участие в конкурсе.

Полагаем, что организатор торгов предъявил к участникам закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке (Единым положением о закупке Государственной корпорации «РОСТЕХ»), тем самым нарушил ч.6 ст.3 № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пп.(1,2) п.10.4.7. Единого положения о закупке Государственной корпорации «РОСТЕХ».

П.1 части 10 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Обжалуемые заявителем требования организатора торгов, явившиеся основанием к отстранению заявителя от конкурентной закупки, являются избыточными, создающими необоснованные препятствия для подачи заявки на участие в торгах, сокращающего количество участников закупки для обеспечения победы конкретному хозяйствующему субъекту, т.е. нарушающие принципы справедливости, равноправия, ограничивающие конкуренцию.

Аналогичная оценка неправомерным действиям организатора торгов дана в Решении комиссии Московского УФАС России по делу № 077/07/00-2325/2019 от 04.06.2019г.

С учетом изложенного и руководствуясь также п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРОШУ:

1. Признать жалобу на требования конкурсной документации, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии обоснованной.

2. Выдать организатору торгов АО «ОДК» предписание об устранении нарушений, в т.ч. об отмене Протокола конкурсной комиссии № 3200933109-02 от 18 августа 2020г, обязать организатора закупки, конкурсную комиссию продлить сроки закупочной процедуры, произвести повторное рассмотрение поданных участниками заявок.

3. Обязать организатора торгов АО «ОДК» исключить из требований, применяемых к участникам закупки в соответствии с п.3.1 "Квалификационные требования к участникам закупки" Приложения №1 к Информационной карты формулировки (требования к участникам), нарушающие действующее антимонопольное законодательство: "Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее 2 договоров, каждый стоимостью не менее 35% от НМЦ", а также исключить требования о предоставлении участнику закупки в качестве подтверждающих документов в соответствии с п.10 приложения № 3 к информационной карте копии справки, выданной банком, о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ДИАМЕХ 2000».
2. Копия Протокола № 66 общего собрания участников Общества от 06 декабря 2019г. об избрании Генеральным директором ООО «ДИАМЕХ 2000» на новый срок и приказ о вступлении в должность
3. Список поставок балансировочных станков производства ООО «ДИАМЕХ 2000» на авиадвигателестроительные заводы и авиаремонтные предприятия на 2-х листах.
4. Копия Решения комиссии Московского УФАС России по делу № 077/07/00-2325/2019 от 04.06.2019г.

(Указанная в составе жалобы конкурсная документация в свободном доступе для скачивания на официальном сайте ЕИС по ссылке:

<https://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=32009339109&morphology=on>)

С уважением,

Генеральный директор ООО «ДИАМЕХ 2000»