

Руководителю  
Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
Соловьевой Екатерине Александровне  
**to77@fas.gov.ru**  
107078, Москва Город, пр-д Мясницкий, д. 4, стр. 1

**Заявитель:**

**Общество с ограниченной ответственностью "Чистая Линия"**

**(ООО "Чистая Линия")**

**ИНН/КПП: 7801709360 / 780101001**

**Адрес местонахождения:** 199178,г. Санкт-Петербург, линия 13-я В.О., д. 78, лит.А,  
помещ. 1-Н, офис 446

**Почтовый адрес:** 199178,г. Санкт-Петербург, линия 13-я В.О., д. 78, лит.А, помещ. 1-Н,  
офис 446

Номер контактного телефона и факса: 8-900-621-84-79

Адрес электронной почты: [chistaya.liniya@internet.ru](mailto:chistaya.liniya@internet.ru)

**Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ПОЧТА РОССИИ»

**Адрес местонахождения:** 125252, Москва город, 3-я Песчаная улица, дом 2А

**Почтовый адрес:** 125252, Москва город, 3-я Песчаная улица, дом 2А

**Обособленное подразделение:**

Управление Федеральной почтовой связи г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**Фамилии, имена, отчества должностных лиц по осуществлению закупок, действия  
(бездействия) которых обжалуются:**

**Ответственное должностное лицо:**

Рыклина Александра Олеговна

**Контактный телефон:** +7 (812) 63063332652

**Адрес электронной почты:** [Aleksandra.Ryklina@russianpost.ru](mailto:Aleksandra.Ryklina@russianpost.ru)

**Номер извещения:** 32312229433

**ЭТП:** <http://www.sberbank-ast.ru>

**Наименование объекта закупки:** Комплексное обеспечение надлежащего санитарно-гигиенического состояния помещений и прилегающей территории СПб МСЦ для нужд УФПС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 11 788 733,43 рублей

**Жалоба**

**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок**

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

Считаем, что Заказчик нарушает требования законодательства РФ по следующим основаниям:

1. Заказчиком неверно сформирована НМЦ:

В соответствии с п. 5 ч. 10 ст. 4 и п. 7 ч. 10 ст. 4 закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора и обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Приложение к документации содержит следующий расчет НМЦ:

**РНМЦ на Комплексное обеспечение надлежащего санитарно-гигиенического состояния помещений и прилегающей территории СПб МСЦ для нужд УФСГ г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

№	Объект закупки	Кол-во месяцев/Кол-во условных единиц	Площадь, м2	Руб/кв м/месяц // Условная единица				Средняя арифметическая цена	Среднее квадратичное отклонение	Коэф. фициент	Расчет НМЦ, руб	
				Источник № 1	Источник № 2	Источник № 3	Источник № 4					Мин. НМЦ
1	Комплекс услуг по обеспечению надлежащего санитарно-гигиенического состояния СПб МСЦ, услуги по уборке помещений	12	17 930,00	47,00	42,31	49,20	53,00	42,31	47,88	4,46	9,32	10 301 860,80
2	Комплекс услуг по обеспечению надлежащего санитарно-гигиенического состояния СПб МСЦ, услуги по уборке прилегающей территории	12	8 800,00	27,40	35,94	24,40	45,00	24,40	33,19	9,27	27,93	3 504 864,00
3	Сервисное обеспечение в части комплектования помещений материалами	1		71 503,83	107 500,00	73 824,00	115 000,00	71 503,83	91 956,96	22507,05	24,48	0,00
4	Услуги по сервису сменных грязезащитных ковров	1		37 170,00	79 644,00	69 804,00	61 200,00	37 170,00	61 954,50	18160,16	29,31	61 954,50
	<b>ИТОГО</b>			<b>13 114 633,83</b>	<b>13 085 827,60</b>	<b>13 306 140,00</b>	<b>16 331 680,00</b>	<b>11 788 733,43</b>				<b>13 868 679,30</b>

**Аукцион будет проведен по минимальной НМЦ - 11 788 733,43 (Одиннадцать миллионов семьсот восемьдесят восемь тысяч семьсот тридцать три) рубля 43 копейки.**

№ п/п	Реквизиты коммерческого предложения/отчета независимого оценщика(дата, исх. номер)/ссылка на страницу с ценовой информацией в интернет)			
	Источник № 1	Источник № 2	Источник № 3	Источник № 4
1-4	ЦП № 30 от 21.02.2023 ООО София	ЦП № 123 от 22.02.2023 ООО ФРМ	ЦП № 35/02 от 21.02.2023 ООО Синтез Сервис	ЦП № 25 от 22.02.2023 ООО Клининг-Сервис

Заказчику поступили КП на суммы 13 114 633,83 рублей, 13 085 827,60 рублей, 13 306 140,00 рублей, 16 331 680,00 рублей. Из них Заказчик взял минимальные цены за единицы услуг и сформировал НМЦ на сумму 11 788 733,43 рублей. То есть Заказчик сформировал НМЦ на сумму ниже поступивших КП (НМЦ на 1 297 094,17 рублей меньше минимального КП). Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта (договора), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг. Фактически сформировав НМЦ ниже цен, поступивших КП, Заказчик нарушил ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ - Заказчик не обоснованно занижил НМЦ, использовав неверный расчет НМЦ, не соответствующий ни одному КП (на сумму меньше поступивших КП).

Просим УФАС обязать Заказчик произвести перерасчет КП, внести изменения в документацию.

2. Заказчик установил в пп. 12 п. 1.10 Документации одно из обязательных требований к участникам:

12) отсутствие вступивших в законную силу двух и более судебных решений о расторжении договоров с Обществом либо ФГУП «Почта России», двух и более не обжалованных в судебном порядке решений Общества либо ФГУП «Почта России» об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с существенным нарушением участником обязательств по ним за 2 (два) последних года до даты подачи заявки таким участником (либо отсутствие одного такого решения и одного такого отказа одновременно).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках Заказчики при осуществлении закупок должны соблюдать принципы равноправия, справедливости и отсутствия ограничения конкуренция по отношению к участникам.

Считаем, что данное требование Заказчик не обоснованно установил, как обязательное. Данное требование Заказчик мог указать в качестве критерия оценки заявки с начислением баллов.

Просим УФАС обязать Заказчика внести изменения в документацию и исключить данное обязательное требование к участникам.

3. В соответствии с п. 17 ст. 3.4 Закона о закупках Заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении конкурса и документацию о закупке не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

По общему правилу срок определяется конкретной календарной датой или истечением периода времени в годах, месяцах, неделях, днях или часах (ст. 190 ГК РФ). Срок считается начиная со следующего дня, рабочего или календарного, в зависимости от того, в каких днях установлен срок (ст. 191 ГК РФ). Публикация извещения произведена 28.04.2023 г., окончание приема заявок 04.04.2023 г. Таким образом срок приема заявок составляет 6 дней.

Просим УФАС обязать Заказчика внести изменения в документацию.

4. Заказчик установил следующие критерии оценки:

Критерии оценки и их значимость

№ п/п	Критерии	Весовое значение/условие применения
1	Цена договора, цена единицы ТРУ	Значимость критерия $C_i$ (ОЦ $i$ ) – 40 %
2	Качество технического предложения, квалификация участника:	Совокупная значимость критерия $B_i$ – 50 %
2.1.	Качество технического предложения	Значимость критерия $T_i$ – 5 %
2.2.	Квалификация участника закупки	Значимость критерия $T_i$ – 45 %
3	Обеспеченность материально-техническими ресурсами	Значимость критерия $M_i$ – 10%

По каждому из критериев относительно рассмотрения заявки коллективного участника Заказчик указал:

*Общая оценка по данному подкритерию коллективного участника производится в следующем порядке: в соответствии с установленными критериями (подкритериями) оценки проводится общая оценка заявки коллективного участника, которая*

рассчитывается по лучшему показателю из показателей, представленных всеми лицами, входящими в состав коллективного участника.

То есть показатели членов коллективного участник не суммируются. Считаем данное требование не верным. Баллы членов коллективного участника должны суммироваться, что подтверждается также практикой УФАС, например Решение по делу № 1-00-639/77-19 от 21.03.2019 г.

Просим УФАС обязать Заказчика внести изменения в документацию и исключить данное требование по рассмотрению заявок коллективного участника.

5. По 1 критерию «Цена договора, цена единицы ТРУ» Заказчик установил, что оценке подлежат Цена договора, цена единицы продукции, указанной в заявке участника.

Однако в документации и на ЭТП Заказчик не установил цену за единицу услуги и не указал базис сравнения.

Сведения о цене лота	
Способ указания начальной (максимальной) цены лота (договора) * ?	Сведения о начальной максимальной цене договора (цене лота)
Начальная (максимальная) цена договора (лота) *	11 788 733.43
Начальная цена торгов	11 788 733.43
Валюта *	Российский рубль
Дата курса валюты	
Курс валюты	
Начальная (максимальная) цена договора (лота) в рублевом эквиваленте	
Формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате	
Порядок формирования цены договора (цены лота)	

Цена за единицу услуги присутствует только в обосновании НМЦ. Считаем данной формулировкой Заказчик вводит участников в заблуждение:

- не ясно, какие единичные расценки установлены,
- не понятен порядок начисления баллов по единичных расценках (по сумме, единичных расценок или по каждой единичной расценки начисление баллов происходит отдельно.

Просим обязать Заказчика привести документацию в соответствие и указать по какому критерию цены (договора или единицы расценки или суммы единичных расценок) будет проводится сравнение.

6. По 2 критерию Заказчик предусмотрел разделение на подкритерий 2.1. Качество технического предложения и 2.2. Квалификация участника закупки.

По подкритерию 2.1. Качество технического предложения Заказчик начисляет баллы за возможность повышения качества выполнения работ (оказания услуг) за счет увеличения периодичности отдельного перечня услуг

В случае, если участник предоставит условия лучше, например вместо уборки 1 раз в сутки, а уборку каждые 3 часа, то получит баллы за улучшенное Техническое предложение.

<b>Содержание подкритерия (показателя подкритерия)</b>	<p>Предметом оценки является обеспеченность участника закупки возможностью повышения качества выполнения работ (оказания услуг) за счет увеличения периодичности отдельного перечня услуг (отдельных операций по конкретному типу уборки) территории с учетом графика уборки (периодичности) в течение общего срока оказания услуг по уборке территории</p> <p>В рамках данного подкритерия оценивается качество технического предложения исходя из степени превышения качества выполнения работ (оказания услуг) за счет увеличения периодичности отдельного перечня услуг (отдельных операций по конкретному типу уборки) территории с учетом графика уборки (периодичности) в течение общего срока оказания услуг по уборке территории с учетом одного из четырех вариантов периодичности выполнения работ (оказания услуг), детализирующих специфику повышения качества выполнения работ (оказания услуг) исходя из степени превышения качества технического</p>
--	--

предложения над соответствующими характеристиками, указанными в документации о закупке и заданными в таблице №1 настоящего подраздела.

Таблица №1

Адреса оказания услуг по уборке прилегающей территории: Полтавский проезд дом 9 а; Пулковское шоссе дом 39 лит Ю					
Тротуары, парковка, проезды, отмостка здания (летний период с 16 апреля 2023 по 14 октября каждого года)					
Перечень услуг (операций по конкретному типу уборки)	Периодичность				
	Характерист ики, указанные в документац ии закупке в разделе техническое задание	Значения выбираемые участником закупки и отражающие повышения качества выполнения работ (оказания услуг)  Вариант 1	Значения выбираемые участником закупки и отражающие повышения качества выполнения работ (оказания услуг)  Вариант 2	Значения выбираемые участником закупки и отражающие повышения качества выполнения работ (оказания услуг)  Вариант 3	Значения выбираемые участником закупки и отражающие повышения качества выполнения работ (оказания услуг)  Вариант 4
Очистка уличных мусорных урн, пепельниц	По мере необходим ости, но не менее 1 (одного) раза в сутки	Два раза в сутки (утром и вечером)	Три раза в сутки (утром, днем и вечером)	Каждые три часа	Любое значение из варианта 1, варианта 2 или варианта 3, заданное для данной услуги (операции по уборке)
Протирка и мойка урн и пепельниц	По мере необходим ости, но не менее 2 (двух) раз в месяц	Три раза в месяц	Еженедельно	Ежедневно	Любое значение из варианта 1, варианта 2 или варианта 3, заданное для данной услуги (операции по уборке)
Подметание территории	1 раз в сутки	Два раза в сутки (утром и вечером)	Три раза в сутки (утром, днем и вечером)	Каждые три часа	Любое значение из варианта 1, варианта 2 или варианта 3, заданное для данной услуги (операции по уборке)

То есть фактически, Заказчик предлагает участникам изменить Техническое задание по закупке. При этом непонятно, как тогда будут сравнивать заявки участников по цене при наличии разного технического задания.

Считаем, что данный критерий вводит участников в заблуждение и не дает выбрать лучшее предложение.

Просим УФАС обязать Заказчика внести изменения в документацию, исключив данный критерий из системы оценки.

7. По подкритерию 2.2. Квалификация участника закупки (E1i - Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами) Заказчик планирует сравнивать количество привлекаемого персонала. В качестве документов, подтверждающих соответствующий уровень подготовки и квалификации для трудовых ресурсов указаны:

-копия документа, подтверждающего наличие основного общего образования и/или среднего профессионального образования по любой из программ подготовки и/или высшего образования по любой из программ подготовки.

При оценке по данному показателю анализируется информация о наличии у участника закупки трудовых ресурсов (на дату окончания подачи заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме), исходя из минимального значения и максимального значения по количеству, указанному в таблице, и имеющих соответствующий уровень подготовки и квалификации в зависимости от функционального назначения трудового ресурса (специалиста)

Таблица №1.1

№	Функциональное назначение трудового ресурса (специалиста) <sup>1</sup>	Предельно необходимое минимальное значение (число специалистов)	Предельно необходимое максимальное значение (число специалистов)
1	Специалист по управлению персоналом на объекте	1	1
2	Специалист по контролю за качеством выполненных работ (оказанных услуг)	1	1
3	Рабочие по очистке поверхностей в зданиях и сооружениях	24	42
4	Уборщики территорий (дворники)	1	3
5	<u>Пятновыводчик</u>	1	3
6	Мойщик ковров	1	2
7	Машинист (оператор) уборочных машин тип 1	2	3
8	Машинист (оператор) уборочных машин тип 2	1	2
9	Специалист по проведению работ на высоте	2	4
Итоговое предельно необходимое минимальное значение (специалистов)		34	
Итоговое предельно максимальное значение (специалистов)			61

Считаем, что аттестат об окончании школы, также как диплом об окончании техникума или института не поможет выявить уровень квалификации пятновыводчика, уборщика или мойщика. Т.к. подтверждением квалификации по данным специальностям может служить сертификат о прохождении курсов, повышение квалификации или резюме, с указанием опыта работы.

Кроме того, в техническом задании Заказчик допускает, что к работам могут привлекаться иностранные граждане. Однако по ним предоставлять подтверждающие документы об образовании не целесообразно, т.к. они будут на иностранном языке. Также не ясно, как Заказчик будет соотносить документ об образовании с конкретным сотрудником, если были изменены фамилия по каким-то причинам (например, вступление в брак).

На основании вышеизложенного, считаем, что документы, которые требует Заказчик не отражают в действительности квалификацию и уровень подготовки персонала и соответственно не позволяют выявить лучшее предложение по данному критерию.

Необходимо отметить, что Заказчик в документации установил, что в случае не представления документа (документов), документы, подтверждающие наличие трудовых ресурсов считаются не представленными в полном объеме, баллы такому участнику закупки не насчитывают, вне зависимости от того, представлены ли иные сведения и документы по подпункту.

То есть, участник имеющий в штате квалифицированный и опытный персонал не получит баллы, так как не предоставит копии аттестатов об окончании школы (которые участник как работодатель не имеет право даже запрашивать у сотрудника).

Просим УФАС обязать Заказчика внести изменения в документацию и запрашивать только документы, непосредственно относящиеся к квалификации персонала.

8. По подкритерию 2.2. Квалификация участника закупки (E2i– Возможность участника закупки обеспечить при необходимости выполнение (окончание) сложных, нестандартных задач, возникающих при выполнении работ (оказании услуг) с учетом их специфики)

*В рамках данного показателя оцениваются сведения, подтверждающие наличие у участника закупки специалистов, в отношении которых имеется возможность привлечения к работе, которая вследствие непредвиденной задержки не могла быть выполнена (закончена) в течение установленной для работника продолжительности рабочего времени, если невыполнение (незавершение) этой работы может повлечь за собой порчу или гибель имущества работодателя (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), государственного или муниципального имущества либо создать угрозу жизни и здоровью людей и/или для продолжения работы при неявке сменяющего работника.*

*Подтверждается: копией письменного согласия работника (специалиста), при этом в содержании такого письменного согласия должна быть отражена информация о согласии на постоянное исполнение служебных обязанностей сверх положенной нормы не превышающей 4 часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год и копией приказа (распоряжения) участника закупки о привлечении работника (специалиста), давшего соответствующее согласие на привлечение, к сверхурочной работе не превышающей 4 часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год, подписанный единоличным исполнительным органом участника закупки (генеральным директором или директором) и содержащий (содержащее) подпись работника (специалиста), подтверждающую ознакомление с таким приказом (распоряжением) и давшего соответствующее согласие на привлечение, к сверхурочной работе.*

Считаем необходимым отметить, что предметом закупки является оказание услуг по уборке, с установленной периодичностью оказания услуг. Поэтому сверхурочные работы или форс-мажор угрожающий жизни и здоровью по данному виду услуг не возможны. Таким образом данный критерий вводит участников в заблуждение и не дает выбрать лучшее предложение.



Считаем Заказчик устанавливает противоречивые критерии и намеренно вводит в заблуждение участников. Тем самым ограничивает конкуренцию (нарушает ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ) и нарушаются положения Закона 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

1. Обязать Заказчика устранить нарушение законодательства и внести изменения в документацию, продлить срок приема заявок.

Генеральный директор

Е.В. Иванова