



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Открытое акционерное общество
«Российские железные дороги»
(ОАО «РЖД»)

*

ООО «САНТА»

*

ООО «РТС-Тендер»
<http://www.rts-tender.ru>

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-322/2021

г. Екатеринбург

05.02.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
*
*

посредством использования интернет-видеоконференцсвязи в 10-30 ч. при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «РЖД» -**
- заявителя в лице ООО «САНТА» *

рассмотрев жалобу ООО «САНТА» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4426/ЗКТЭ-СВЕРД/20 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту помещений ДСП зданий Тюменского региона (извещение № 32009781653) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «САНТА» (вх. № 01-2042 от 28.01.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

при проведении закупки путем осуществления запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4426/ЗКТЭ-СВЕРД/20 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту помещений ДСП зданий Тюменского региона (извещение № 32009781653), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения извещения не соответствуют требованиям Закона о закупках, Положения о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденное советом директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. и размещенное в единой информационной системе в версии 27 от 07.10.2020 г.

09.12.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009781653 и извещение на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту помещений ДСП зданий Тюменского региона.

Начальная (максимальная) цена договора составила 4 626 780,00 руб.

В соответствии с п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 199 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке могут устанавливаться обязательные требования к участникам, в том числе: опыт осуществления поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг по предмету закупки, стоимость которых составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении, документации о закупке. При этом учитывается стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) товаров, работ, услуг (по выбору участника закупки) по предмету закупки.

В силу п. 357 Положения о закупках в извещении о проведении запроса котировок заказчик указывает информацию, предусмотренную 27 разделом настоящего Положения, а также:

3) иную информацию в зависимости от предмета закупки и требований заказчика (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1.7.1. приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок участник должен иметь опыт выполнения работ по текущему ремонту и/или капитальному ремонту и/или реконструкции и/или строительству зданий и сооружений, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в приложении в Техническом задании приложении № 1.1 к извещению о проведении запроса котировок. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником закупки (с учетом правопреемственности) работ (по выбору участника закупки) по текущему ремонту и/или капитальному ремонту и/или реконструкции и/или строительству зданий и сооружений.

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

В подтверждение опыта выполнения работ участник в составе заявки представляет:

- документ подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок о наличии требуемого опыта;

- акты о выполнении работ;

- договоры на выполнение работ (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Если договор и документы, подтверждающие его исполнение, размещены в Единой информационной системе и являются доступными участникам рынка для ознакомления, участник вправе в Formе сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к извещению, указать реестровый номер договора в ЕИС. При этом в случае, если участником указан реестровый номер договора в ЕИС и такой договор и документы, подтверждающие его исполнение, доступны для ознакомления, участник вправе не предоставлять в составе заявки копии договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг, а также копии документов, подтверждающих исполнение таких договоров (накладные о поставке товаров, акты о выполнении работ, оказании услуг).

Документы, перечисленные в пункте 1.7.1. настоящего приложения к извещению предоставляются в электронной форме в составе котировочной заявки.

В приложении № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок содержится форма сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, где, в том числе, содержится для заполнения графа 7 «Сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений».

Относительно довода о противоречии положений п. 1.7.1. приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок и графы 7 приложения № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок Комиссией Свердловского УФАС России установлено нижеследующее.

В таблице (Приложение № 1.3 к извещению «Formа сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров»), в том числе, указана необходимость предоставления участником закупки сведений об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений».

Таким образом положения п. 1.7.1 приложения №1 к извещению не противоречат положениям Formы сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, так как в п. 1.7.1 Приложения №1 к извещению имеется ссылка к указанной форме для ее заполнения участником закупки.

Относительно довода заявителя о том, что требование к опыту не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта, поскольку заказчиком в документации не раскрыто содержание понятия «обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений», а так же не указан временной период не указан временной период, в течении которого у участника закупки должны наличествовать/отсутствовать неурегулированные претензии, судебные споры и жалобы.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб, претензий, исковых заявлений включены в целях исключения двойного толкования, поскольку контрагент, нарушивший какие-либо условия договора, может не учитывать поступившую претензию или жалобу в качестве таковой. В этом

случае, участник в графе «Сведения о наличии жалоб, претензий...» указывает, что претензия имеется, но в следующей графе «Обоснованность...» указывает, что жалоба, претензия не обоснована и не подлежит удовлетворению.

Сведения о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений указываются по каждому договору, приведенному в качестве подтверждения опыта отдельно, а не по всем договорам, заключенным участником в процессе хозяйственной деятельности, поэтому довод заявителя о том, что не указан временной период наличия/отсутствия претензий, является также несостоятельным.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что данные условия способствуют выявлению лучших условий исполнения контракта, а также, из существа формулировки «Сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений» следует какие сведения и за какой срок необходимо предоставить заказчику.

Относительно довода о неправомерном отклонении заявки на заседании Комиссии представитель заявителя указал, что данный довод указан в силу технической ошибки и не подлежит рассмотрению.

Кроме того, представитель заказчика на заседании комиссии пояснил, что заявитель заявку на участие в закупке не подавал.

В силу изложенного, доводы, указанные в жалобе, являются несостоятельными.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САНГА» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*
*
*