

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Краснодарскому краю**
350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская ,
116А
to23@fas.gov.ru

**От Общества с ограниченной
ответственностью «Логистические
решения»**
ИНН 4505363820, КПП: 420501001
Адрес: 650070 г. Кемерово, ул. Сибиряков-
Гвардейцев, д.267, кв.3.

Жалоба на действия (бездействие) Заказчика

Наименование Заказчика: Общество с ограниченной ответственностью «Лукойл-Аэро-Запад»
ИНН-КПП 6313538285-631301001, ОГРН 1116313000484
Почтовый адрес 443901, Россия, г. Самара, аэропорт "Самара", 30
Местонахождение 443901, ОБЛАСТЬ САМАРСКАЯ, ГОРОД
САМАРА, ТЕРРИТОРИЯ АЭРОПОРТ САМАРА, дом ДОМ 30
Эл. Почта office.samara@lukoil.com

Наименование объекта закупки: Оказание автотранспортных услуг по доставке авиационного топлива для ОП ООО ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад в г. Сочи
Начальная цена контракта: 208 623 250,00 Р., без учета НДС
Дата и время начала подачи заявок: 17.01.2023 15:39 (мск)
Дата и время окончания подачи заявок: 02.02.2023 08:00
Номер ЕИС: 32312037825

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ.

Довод 1. В п. 1.2 Коммерческой части закупочной документации указано: При заполнении титульного листа, входящего в состав ценового предложения, **Участник закупки указывает общую (суммарную) цену товаров, работ, услуг, без учета НДС.** К титульному листу участник закупки должен приложить сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги. Цена товаров, работ, услуг должна содержать информацию об НДС (процентная ставка, сумма, если не облагается – причина освобождения от исчисления и уплаты НДС). При оценке заявок по критерию «цена договора» сопоставляются предложения участников по цене без учета НДС. Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет 208 623 250,00 (двести восемь миллионов шестьсот двадцать три тысячи двести пятьдесят) рублей 00 копеек, без учета НДС

В случае признания победителем участника на общей системе налогообложения НДС будет учтен, т.к. в контракте НДС выделяется дополнительно.

Заявитель считает необоснованным осуществление сравнений ценовых предложений без учета НДС, т.к. в данном случае нарушается требование пункта 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ, устанавливающее соблюдение принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции. В случае признания победителем поставщика, исходя из цены без НДС, Заказчик

предоставит необоснованное конкурентное преимущество участникам, применяющим общую систему налогообложения, т.к. **договор будет заключен с участником не по цене, указанной в заявке, а по цене, увеличенной на величину НДС (20%)** и, следовательно, данная цена будет выше, чем цена, предложенная участником при подаче заявки, и выше цен, поданных участниками на находящимся на упрощенной системе налогообложения, т.к. их цена не может превышать НМЦК без НДС.

Действия Заказчика противоречат сложившейся судебной практике, а именно:

1. П. 33 Обзора судебной практики ВС РФ № 3 (2021) (утв. Президиумом ВС РФ 10.11.2021 г.)

Так, указывая на недопустимость включения в документацию о закупке порядка оценки заявок правил сравнения ценовых предложений участников в зависимости от используемой тем или иным участником системы налогообложения, Суд, в частности, указал на необходимость соблюдения заказчиками принципа равноправия участников. При этом этот принцип предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам, которые находятся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера (Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (2021 г.).

Кроме этого, по мнению ВС РФ, применение указанного положения документации приводит к увеличению цены, предложенной участником закупки, применяющим УСН, помимо его воли и вопреки сформированному им ценовому предложению. Это ставит участника в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими ОСН, ценовые предложения которых принимаются заказчиком без корректировки в сторону увеличения. Таким образом, преимущество в заключении договора с заказчиком получают те участники закупки, которые являются плательщиками НДС.

Также Суд подчеркнул, что увеличение предложенной цены договора на сумму НДС для целей сравнения заявок участников лишено законных оснований, поскольку участник, применяющий УСН, не может быть понужден к увеличению предложенной им цены по требованию заказчика. Иное противоречило бы нормам законодательства о налогах и сборах.

Таким образом, Заказчик по Закону № 223-ФЗ не вправе сравнивать ценовые предложения участников с учетом используемой ими системы налогообложения.

2. Определение ВС РФ от 06.09.2022 N 305-ЭС22-15109.

В документации государственным заказчиком было установлено два значения НМЦД: без НДС и с НДС. В процессе проведения оценки заявок НДС не учитывался.

Управлением ФАС России было дано предписание об устранении данного нарушения.

Всеми тремя инстанциями контролирующими органы были поддержаны:

Нормами Закона № 223 не допускается установление двух значений НМЦД (без НДС и с НДС). Госзаказчику нужно было указать одно значение для всех участников торгов, причем вне зависимости от того, на какой системе налогообложения они находятся; Участникам, находящимся на ОСН, предоставлялось преимущество, так как оценка их заявок проводилась без учета НДС, хотя контракт заключался бы с НДС;

Контролирующими органами правильно было усмотрено в действиях госзаказчика нарушение. Положения документации не соответствовали принципам равноправия, при этом ограничивая конкуренцию.

Верховный суд России пересматривать дело не стал.

Таким образом, в соответствии с Законом № 223-ФЗ нельзя указать два значения НМЦД с учетом системы налогообложения

Довод 2. –в целях проверки заявленных участником закупки в своей Заявке сведений осуществлять необходимые запросы в соответствующие государственные и иные органы и организации, посещать предприятия, учреждения и производственные объекты участника закупки

Заключения о посещении объектов участника нарушает законодательство в части ведения переговоров до подведения итогов, так же часть объектов или мощностей до заключения договора могут быть еще не перемещены на место работ

Довод 3.

12.3.1. Сведения о финансовых возможностях и источниках финансирования по указанным формам:

Сведения о финансовом состоянии (в млн. руб.)	По факту за последние 3 (три) года			Прогноз на следующие два года	
	1	2	3	4	5
1. Валюта баланса					
2. Оборотные активы					
3. Суммарные пассивы					
4. Текущие пассивы					
5. Прибыль до уплаты налогов					
6. Прибыль после уплаты налогов					

Примечание: участник закупки должен предоставить сведения о финансовом состоянии, заполнив указанную форму, в которой приводятся суммарные данные по активам и пассивам, выраженные в млн. рублей (на конец соответствующего года) за последние 3 (три) года. На основе существующих обязательств производится прогноз оценки активов и пассивов, выраженный в млн. рублей на следующие два года.

Требование о предоставлении информации прогнозного характера не является конкретной информацией а носит субъективный характер.

Довод 4.

12.3.2. Справка, подписанная руководителем участника закупки, главным бухгалтером, руководителем банка участника о возможности привлечения банковских кредитов (при необходимости), а также отзывы банка о сотрудничестве с участником закупки.

12.3.3. Сведения о наличии у участника закупки оборотных средств и возможностей их пополнения на момент подачи предложения на участие в закупке.

12.3.4. Сведения о наличии, размере и характере кредиторской и дебиторской задолженностей на момент подачи предложения на участие в закупке.

12.3.5. Общий объем работы за 3 (три) предыдущих года по указанной форме:

Год	Годовой доход (млн. руб.)	Эквивалент в долларах США для иностраных подрядчиков
1.		
2.		
3.		

Примечание: участник закупки, заполняя данную форму, представляет сведения по годовому обороту согласно счетам, выставленным контрагентам за каждый год по завершнным и незавершнным работам (в млн. рублей) на конец рассматриваемого периода.

Требование о предоставлении справки, подписанной руководителем банка является нарушением прав участника. Кроме того, Заказчик требует предоставление счетов, выставленных контрагентам. Данная информация носит конфиденциальный характер и относится к хозяйственной деятельности по договорам, к которым Заказчик не имеет никакого отношения.

Довод 5. В п. 12.3.6. Подробные сведения об аналогичных по характеру и сложности договорах, заключенных за последние 12 месяцев по указанной форме

Заказчик не конкретизирует какие договора являются аналогичными.

Довод 6.

По оборудованию, которое не является собственностью участника закупки дополнительно предоставляется нижеследующая информация:

Владелец	8. Наименование владельца	
	Адрес владельца	
	Телефон	Имя и должность уполномоченного лица
	Факс	E-mail:
Соглашение	Краткие сведения по прокату (аренде), соглашениям об изготовлении	

Заказчик требует предоставления подробной информации об арендодателе оборудования. Данная информация является излишней в рамках данной закупки.

Довод 7.

- ж) режим рабочего времени;
- з) обеспечение работающих жильем и объектами социальной инфраструктуры;
- и) предложения по формам и способам платежей, по порядку и условиям финансирования;
- к) предложения по охране окружающей среды;
- л) предложения по промышленной безопасности;
- м) сведения о наличии служб контроля качества и их организационной структуре;
- н) сведения о наличии служб по промышленной безопасности и их организационной структуре;
- о) предложения по формам и методам контроля качества;
- п) информация об участии в судебных разбирательствах (репутация) по указанной форме:

Требование данных предложений является избыточным. Обеспечение работающих жильем, предложения по охране являются излишне конкретизирующими. В плане соблюдения экологических или пожарных норм участник может декларировать соблюдение данных требований. Если у Заказчика имеются какие либо особенности то уже ИМ САМИМ должны быть разработаны конкретные мероприятия, которые должен исполнять Участник.

Довод 8.

12.4.2. Расчет цены предмета закупки с указанием порядка ее исчисления, с распределением по основным видам работ и с указанием примененной при расчетах нормативной базы.

12.4.3 Отсутствие в составе Заявки на участие в закупке участника закупки каких-либо документов, предусмотренных п.12.2, может являться основанием для отклонения Заявки участника закупки.

Заказчик установил излишние требования конкретизации по цене предмета закупки. Участник должен предоставить только свое предложение. Требование каких либо иных расчетов или порядка таких расчетов являются избыточными требованиями.

Довод 9.

7. Мы понимаем, что Вы вправе отклонить наше предложение в случае его несоответствия требованиям документации о закупке, а также отказаться от проведения закупки в сроки, определенные в извещении о закупке. Указанное Ваше право обязуемся нигде и никогда не оспаривать.

Этим Заказчик пытается лишить Участника права обжалования действий Заказчика, что нарушает права Участника.

Учитывая изложенное, в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

1. Приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.
2. Провести внеплановую проверку по закупке.
3. Рассмотрение жалобы провести в формате видеоконференции и предоставить ссылку на конференцию.
4. Обязать Заказчика направить отзыв на жалобу Заявителю ДО ЗАСЕДАНИЯ для всестороннего и полного рассмотрения жалобы, по существу.
5. Обязать Заказчика внести изменения в документацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.