



295024, г. Симферополь,
ул. Адалет, 10а, лит А, этаж 1, оф. 2

e-mail: parallelgeo@mail.ru

исх. от «05» 03 20 22 г. № 5/к

**Управление
Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым
и г. Севастополю**

*ул. Александра Невского, 1,
г. Симферополь, Республика Крым
тел. +7(3652)544638*

Заявитель:

**Общество с ограниченной
ответственностью «Первая крымская
кадастровая компания»**

ОГРН 1149102040988

ИНН 9102025360

Адрес: 295024, Республика Крым,

г. Симферополь, ул. Адалет, 10а, лит. А, офис 5

тел. +7 (978) 041-24-29

e-mail: crimeacadastre@gmail.com

Заказчик:

**Государственное унитарное
предприятие Республики Крым
«Крымэнерго»**

(ГУП РК «Крымэнерго»)

Место нахождения:

295034, Российская Федерация, Республика

Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 74/6

Почтовый адрес:

295034, Российская Федерация, Республика

Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 74/6

Адрес электронной почты:

SolovskiyAL@crimea-energy.ru

Номер контактного телефона:

+7 (3652)591426

ЖАЛОБА

**на действия (бездействие) заказчика, организатора закупки, оператора
электронной площадки**

Номер извещения	32211184764
Наименование объекта.	Оказание услуг по выполнению кадастровых работ

закупки	и изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества (66 объектов)
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
Организация, осуществляющая размещение	Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго»
Почтовый адрес	295034, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 74/6
Адрес электронной почты	SolovskiyAL@crimea-energy.ru
Номер контактного телефона	+7 (3652) 591426

01.03.2022г. на официальном интернет-сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «Оказание услуг по выполнению кадастровых работ и изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества (66 объектов)» для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго».

03.03.2022г. Заказчиком на основании п.5.2.7. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго», утвержденного приказом ГУП РК «Крымэнерго» от 29.06.2021 №1336 (с изменениями и дополнениями) в Извещение внесены изменения, в новой редакции опубликованы: Извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «Оказание услуг по выполнению кадастровых работ и изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества (66 объектов)»; Документация о конкурентной закупке конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Договора на оказание услуг: «Оказание услуг по выполнению кадастровых работ и изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества (66 объектов)»; Приложение №3 к закупочной документации «Оценочная стадия».

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в частности, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно Приложению №3 к закупочной документации «Оценочная стадия» оценка заявок Заказчиком производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок. Сумма величин значимости критериев оценки заявок, установленных в документации, составляет 100.

Согласно закупочной документации, Заказчик определил следующие критерии оценки:

I. Стоимостной критерий – «Цена контракта без учета НДС (в денежных единицах)». Величина значимости критерия **30 %**. Коэффициент значимости критерия: 0,30.

II. Нестойимостные критерии оценки заявок (НЦБi) – «Оценка по критерию «Наличие сертификата системы добровольной сертификации». Коэффициент значимости критерия – **0,7**. R_{3i} – оценка (балл) Заявки i-го Участника по критерию «Наличие сертификата системы добровольной сертификации».

Согласно Приложению №3 к закупочной документации по извещению №32211184764 деловая репутация участника закупки будет определяться Заказчиком в по индексу деловой репутации в соответствии с ГОСТ Р 66.1.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания» (далее - ГОСТ Р 66.1.02-2015) и требованиями систем добровольной сертификации (далее – СДС), а именно:

1) Система добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.32346.04ИЕГ7), или

2) Система добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.32096.04ИЕД7).

При этом при оценке заявки участника закупки по показателю будет учитываться значение индекса деловой репутации, указанное в сертификате соответствия и будет оцениваться в соответствии со следующей шкалой:

Значение индекса деловой репутации	R_{3i} (в баллах)
от 80 и выше	100 баллов
70-79	50 баллов
60-69	25 баллов
50-59	12,5 баллов
Менее 50 или отсутствие сертификата	0 баллов

Для подтверждения сведений о значении индекса деловой репутации участник предоставляет копию сертификата соответствия, со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС. На момент подачи заявки сертификат соответствия должен быть действительным. Индекс деловой репутации должен быть актуальным на дату подачи заявок на участие в конкурсе.

Сертификат соответствия должен быть выдан лицом, допущенным в указанную систему добровольной сертификации, обладающим правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС.

Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2):

- 71.12.7 «Кадастровая деятельность».

Действительность сертификата соответствия и актуальность индекса деловой репутации должна быть подтверждена сведениями реестра выданных сертификатов соответствия по указанным СДС.

Для получения рейтинга заявки по критерию «Наличие сертификата системы добровольной сертификации» количество баллов, присуждаемых i-й заявке по

указанному критерию, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости.

В случае несоответствия данных, указанных в составе заявке, в том числе в копии прилагаемых участником закупки документов, такой заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае если участником закупки приложены документы, выданные лицом, не допущенным в указанную систему добровольной сертификации с правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015 и системы добровольной сертификации, заявке такого участника закупки присваивается 0 баллов.

Полагаем, что установление нестоимостного критерия «Наличие сертификата системы добровольной сертификации», оцениваемого по значению индекса деловой репутации, в том виде, который установлен документацией, существенно ограничивает конкуренцию и нарушает требования законодательства по следующим основаниям.

Раздел 4 ГОСТ Р 66.1.02-2015 приводит модель оценки деловой репутации, а именно: оценка деловой репутации организации выражается индексом, который определяют по выражению

$$R_{\Phi} = (x_1 d_1 + x_2 d_2 + x_3 d_3 + x_4 d_4) z,$$

где $d_1..d_4$ - коэффициенты весомости факторов, определяемые экспертным путем таким образом, чтобы в идеальном случае $R = 100$, т.е.

при $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 100$ и $d_1 + d_2 + d_3 + d_4 = 1$, $z = 1$;

x_1 - фактор «История», характеризующий продолжительность присутствия организации на рынке и объем выполненных ею работ;

x_2 - фактор «Средства» зависит от обеспеченности организации ресурсами, необходимыми для проведения инженерно-изыскательских работ;

x_3 - фактор «Кадры» характеризует наличие в организации квалифицированных специалистов и руководителей, имеющих соответствующие лицензии и сертификаты;

x_4 - фактор «Имидж» характеризует восприятие организации клиентами и обществом в целом;

z - коэффициент «Достоверность» характеризует полноту и достоверность сведений, представленных организацией.

В свою очередь, факторы $x_1 - x_4$ определяют через субфакторы, которые могут быть рассчитаны, используя информацию, предоставляемую оцениваемой организацией, а данные для расчета фактора z выдает третье лицо.

В соответствии с пунктом 4.2 раздела 4 ГОСТ Р 66.1.02-2015 фактор «История» определяется по выражению:

$$x_1 = d_{11} x_{11} + d_{12} x_{12},$$

где d_{11}, d_{12} - коэффициенты весомости: $d_{11} + d_{12} = 1$

x_{11} - субфактор «Количество лет на рынке» характеризует количество лет работы организации на рынке инженерных изысканий,

x_{12} - субфактор «Ритмичность работы» определяет ритмичность выполнения работ, характеризуемую коэффициентом вариации объемов работ при осуществлении

инженерных

изысканий.

Пунктом 4.4 раздела 4 ГОСТ Р 66.1.02-20154.4 определяется порядок расчета по фактору «Кадры», и содержит в себе такие понятия как:
 x31 - субфактор «Управленческие кадры» характеризует уровень образования, стаж работы в компании и практический опыт в области инженерных изысканий руководителей организации;
 x32 - субфактор «Среднее звено» характеризует уровень специального образования, стаж работы в организации специалистов;
 x33 - субфактор «Награды и звания» учитывает наличие сотрудников с ученой степенью и (или) почетными званиями в области инженерных изысканий.

Фактор «Имидж» (пункт 4.4 раздела 4 ГОСТ Р 66.1.02-20154.4) содержит в себе такое понятие как субфактор *x41* – «Цитируемость», который показывает, насколько часто организация позитивно упоминалась в печатных изданиях, электронных средствах информации и других СМИ.

Из приведенного видим, что такие субфакторы как «Управленческие кадры», «Среднее звено», «Цитируемость» также напрямую связаны с фактором «История», т.е. **непосредственно** зависят от количества лет работы организации на рынке инженерных изысканий.

Однако, рассматривая данный ГОСТ в свете антимонопольного законодательства, можно сделать вывод о том, что применение индексов деловой репутации в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 ограничивает доступ к участию в конкурсе в электронном виде участников.

Не исключена ситуация, когда участник закупки – юридическое лицо, внесенное в ЕГРЮЛ сравнительно недавно, содержит в своем штате специалистов, обладающих личным большим стажем работы в области инженерных изысканий (в данном случае в области проведения кадастровых работ), что должно было бы повышать индекс деловой репутации этого юридического лица, но, согласно нормам ГОСТ Р 66.1.02-2015, данное обстоятельство не будет учитываться при расчете индекса деловой репутации, а во внимание будет приниматься количество лет работы организации в которой они работают.

Тоже относиться и к имиджу такого юридического лица. При наличии первоклассных специалистов, большого количества добросовестно исполненных контрактов, но при наличии небольшого времени работы на рынке инженерных изысканий, от которого также зависит количество положительных отзывов о юридическом лице, такая организация также будет проигрывать при расчете индекса деловой репутации.

Такое положение вещей может привести к тому, что, когда заказчик закупки, в том числе и закупки по извещению № 32211184764, при оценке заявки участника закупки с учетом индекса деловой репутации, указанного в сертификате соответствия применяя шкалу оценивания, приведенную к закупочной документации, победителем конкурса может оказаться участник, набравший наибольшее количество баллов за счет деловой репутации, при этом предложивший более высокое ценовое предложение, чем участник, чей индекс деловой репутации ниже только потому, что он не так долго работает на рынке, но его ценовое предложение является наиболее выгодным для заключения контракта.

В соответствии с действующим законодательством (Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании») система добровольной

сертификации - это система, созданная одним или несколькими юридическими и/или индивидуальными предпринимателями для проведения работ по сертификации. Лицо или лица, создавшие систему добровольной сертификации, устанавливают перечень объектов, подлежащих сертификации, и их характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация, правила выполнения предусмотренных данной системой добровольной сертификации работ и порядок их оплаты, определяют участников данной системы добровольной сертификации. Системой добровольной сертификации может предусматриваться применение знака соответствия.

Таким образом, считаем, что применение такого неценового критерия как «Наличие сертификата системы добровольной сертификации» в соответствии с ГОСТ Р 66.1.02-2015 значительно ограничивает конкуренцию при проведении конкурса, в том числе по извещению №32211184764, может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств и нарушает действующее законодательство в сфере закупок.

В приложении № 3 к закупочной документации по извещению №32211184764 деловая репутация участника закупки определяется также в соответствии с требованиями систем добровольной сертификации (далее – СДС):

1) Система добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.32346.04ИЕГ7), или

2) Система добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.32096.04ИЕД7).

Указывая в закупочной документации наличие сертификата только от 2 (двух) СДС Заказчик тем самым ограничивает участие в закупке лиц, имеющих сертификат в других СДС, что также является нарушением основополагающих принципов закупок, установленные ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Ограничение конкуренции при проведении закупки необоснованно препятствует осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами в сфере кадастровой деятельности и нарушает их права и законные интересы.

Законодательство допускает относительно свободное формирование нестоимостных критериев исходя из потребности заказчика и необходимости определения победителя, способного наилучшим образом исполнить будущий контракт.

Однако такая свобода не должна входить в противоречие с общими началами законодательства в сфере осуществления закупок, в том числе принципа обеспечения честной и добросовестной ценовой и неценовой конкуренции, создания равных и справедливых условий для участников закупки. Запрещается совершение заказчиками любых действий, которые, в том числе, приводят к ограничению конкуренции и необоснованному ограничению числа участников закупок.

По данному вопросу комиссия Московского УФАС России отмечает, что для квалификации действий Заказчика необязательно непосредственное наступление негативных правовых последствий в виде ограничения количества участников либо ущемления прав кого-либо из этих участников, достаточно возникновения угрозы наступления таких последствий. В свою очередь, антимонопольный орган, будучи контрольным органом в сфере закупочных процедур, обязан реагировать в том числе

и на гипотетическую вероятность наступления таких негативных последствий с целью пресечения нарушения прав и законных интересов участников закупочной процедуры (Решение по делу № 1-17-1346/77-18 от 25.12.2018 г.).

В соответствии с ч.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с ч.5 ст.17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Под недопущением конкуренции, согласно позиции УФАС России по г. Санкт-Петербургу (решение по делу № К03-48/14), понимается такая ситуация, когда в результате осуществления действий, в том числе при проведении закупок, исключается любая возможность конкуренции.

Таким образом, применение такого нестоимостного критерия «Наличие сертификата системы добровольной сертификации» с учетом установленных заказчиком в документации о закупке требований и порядка оценки и создает неравные условия участникам закупки и не способствует честной конкуренции.

Кроме того, следует обратить внимание на следующее.

Заказчиком способ проведения закупка №32211184764 определен как конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Субъектами малого и среднего предпринимательства являются хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства гарантирована Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также иными нормативными актами Российской Федерации.

Особенности проведения закупок среди субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) установлены, наряду с положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в постановлении Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Цель преференций для МСП по Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» направлена на получение такими предприятиями возможности заключения прямых договоров и субподрядов без тендера, получения опыта и повышения деловой репутации, получения авансирования по контрактам и пр., основная задача которых - расширение доступа малых предприятий к закупкам.

В соответствии с пунктами 1-3, части 2 статьи 6 Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» основными целями государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются: развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования

конкурентной среды в экономике Российской Федерации; обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства; обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, установление заказчиком закупки №32211184764, участниками которой могут быть МСП, такого нестоимостного критерия как «Наличие сертификата системы добровольной сертификации», противоречит основополагающим принципам развития и поддержки МСП, т.к. ограничивают возможность участия в данной закупке участников, которые только еще вышли на рынок и чья деловая репутация пока не достигла необходимого индекса оценивания, что, в свою очередь, ограничит возможность получения такими МСП необходимого опыта для повышения своей репутации и значительного снижения конкурентоспособности подобных субъектов малого и среднего предпринимательства на рынке в сфере кадастровой деятельности.

Кроме того, обращаем внимание, что сертификация является платной услугой, что может также ограничить круг участников конкурсной закупки.

В соответствии с пунктом 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

На основании вышеизложенного, прошу Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю:

1. Принять жалобу к рассмотрению.
2. Признать жалобу обоснованной.
2. Обязать Заказчика внести изменения в закупочную документацию.

Приложения:

- приказ о назначении генерального директора ООО «Параллель» - на 1 листе.

Генеральный директор
ООО «Параллель»



А.В. Киншов