

**Общество с ограниченной  
ответственностью  
«КРУГ ПЛЮС»**

Исх. № 32110582704 от 02.09.2021



**ОГРН 5177746245837  
ИНН 7722421018 / КПП 772801001**

**Адрес:** 117574, город Москва, Голубинская улица,  
дом 17/9, квартира 454  
**Тел.:** +7 (915) 031-11-07  
**E-mail:** [plyuskrug@yandex.ru](mailto:plyuskrug@yandex.ru)

**В Московское областное управление  
Федеральной антимонопольной службы  
Российской Федерации**  
Руководителю  
Московского областного УФАС России  
E-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

**Жалоба на положения документации  
по открытому конкурсу в электронной форме с реестровым номером  
32110582704**

**Общая информация о закупке:**

<b>Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)</b>	Открытый конкурс в электронной форме
<b>Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"</b>	<a href="http://www.rts-tender.ru">http://www.rts-tender.ru</a>
<b>Размещение осуществляет</b>	Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ"
<b>Наименование объекта закупки</b>	Выполнение работ по созданию инженерно-транспортной инфраструктуры индустриального парка «Есипово»

**Информация об организации, осуществляющей определение Поставщика (Подрядчика, Исполнителя):**

<b>Организация, осуществляющая размещение</b>	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ"
<b>Почтовый адрес</b>	123592, Москва город, Кулакова улица, дом 20, корпус 1, офис (квартира) 605

<b>Место нахождения</b>	143407, Московская область, город Красногорск, Строителей бульвар, дом 1
<b>Ответственное должностное лицо</b>	Басилашвили Ш.В.
<b>Адрес электронной почты</b>	zakupki@mosregco.ru
<b>Номер контактного телефона</b>	+7 (495) 280-79-84

## ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

### 1 довод:

**В Методике оценки заявок на участие в закупке п. 2.1. Показатель: Опыт участника закупки по выполнению работ сопоставимого предмета и объёма настоящего конкурса** установлено следующее:

1. пп. 2.1.1. Объект оценки: количество сопоставимых по предмету и объёму договоров (контрактов), которые соответствуют следующим требованиям:

- успешно исполненные участником конкурса договоры (контракты), которые заключены за период 2016-2020 (включительно);
- предмет договора (контракта) сопоставим с предметом проводимого конкурса (принимаются к оценке договоры (контракты) с учётом выполнения полного цикла СМР по дорогам II и III категорий, выполнения полного цикла СМР и ПНР по монтажу распределительных устройств энергоустановок, включающих высоковольтное и низковольтное оборудование);

Объект закупки имеет статус линейного объекта (ГрК РФ). Предмет оценки установлен ненадлежащим образом и не позволяет выявить наилучшее предложение.

2. пп. 2.1.1. Объект оценки: количество сопоставимых по предмету и объёму договоров (контрактов), которые соответствуют следующим требованиям:

- успешно исполненные участником конкурса договоры (контракты), которые заключены за период 2016-2020 (включительно);
- под сопоставимым объёмом понимается стоимость каждого исполненного договора (контракта) с ценой не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, на право заключения которого объявлен настоящий конкурс.

Учет опыта более 50% от НМЦК ограничивает число участников, а также является более жестким требованием, чем даже требования к опыту, установленные в ПП РФ N99. Предмет оценки установлен ненадлежащим образом и не позволяет выявить наилучшее предложение.

Также следует отметить, что период 2016-2020 (включительно) также не учитывает, контракты, исполнение которых завершено в 2021 году, что также не позволяет выявить наилучшее предложение.

3. Порядок оценки заявок по показателю критерия:

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов (K <sub>i</sub> )
1	Наличие у участника каждого исполненного договора/контракта на выполнение работ сопоставимого предмета и объёма за 2016-2020 в рамках 44-ФЗ и/или 223-ФЗ с ценой каждого контракта/договора не менее 50% начальной максимальной цены настоящего конкурса. В случае предоставления участником вышеуказанных контрактов\договоров более 5 (пяти) штук, предложение участника оценивается исходя из предоставления	20 баллов

	максимального количества контрактов\договоров – 5 (пять).	
2	Наличие у участника каждого исполненного договора/контракта на выполнение работ сопоставимого предмета и объёма за 2016-2020 не в рамках 44-ФЗ и/или 223-ФЗ с ценой каждого контракта/договора не менее 50% начальной максимальной цены настоящего конкурса. В случае предоставления участником вышеуказанных контрактов\договоров более 5 (пяти) штук, предложение участника оценивается исходя из предоставления максимального количества контрактов\договоров – 5 (пять).	10 баллов

Оценка опыта установлена не объективно. Участник, имеющий более 10 контрактов\договоров не в рамках 44-ФЗ и/или 223-ФЗ с ценой каждого контракта/договора не менее 50% начальной максимальной цены настоящего конкурса, будет в заведомо худших условиях. Требование «В случае предоставления участником вышеуказанных контрактов\договоров более 5 (пяти) штук, предложение участника оценивается исходя из предоставления максимального количества контрактов\договоров – 5 (пять)» не позволяет провести объективную оценку.

## **2 довод:**

***В Методике оценки заявок на участие в закупке 2.2. Показатель: Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами***

*установлено следующее:*

**2.2.1. Объект оценки:** Наличие у участника в штате и/или привлечённых на основании гражданско-правового договора для исполнения договора по настоящей закупке следующих специалистов:

- ИТР – 10 человек;
  - машинист экскаватора 6 чел.
  - водитель погрузчика 1 чел.
  - бульдозерист 4 чел.
  - автокрановщик 5 чел.
  - водитель автосамосвала – 11 чел.
  - водитель автогрейдера 1 чел.
  - водитель поливочной машины 1 чел.
  - водитель автобетоносмесителя 1 чел.
  - машинист асфальтового катка 4 чел,
  - машинист самоходного щебнераспределителя 1 чел.
  - машинист асфальтоукладчика 1 чел.
  - оператор вышки телескопической на автомобильном шасси 1 чел.
  - машинист установки ГНБ 1 чел.
- Итого- 48 квалифицированных специалистов.

Порядок оценки заявок по показателю критерия:

Баллы по указанному показателю присваиваются в следующем порядке:

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов (К1)
1	Наличие у участника в штате и/или привлечённых на основании гражданско-правового договора для исполнения договора по настоящей закупке полного состава, указанных в конкурсной документации специалистов.	100 баллов
2	Наличие у участника в штате и/или привлечённых на основании гражданско-правового договора для исполнения договора по настоящей закупке менее 100% от полного	0 баллов

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов (К1)
	состава указанных в конкурсной документации специалистов.	

Оценка опыта установлена не объективно. Участник, имеющий, например, 100 квалифицированных специалистов, но число водителей самосвала у которого 10, получит 0 баллов, а это в свою очередь не позволит выявить наилучшее предложение.

Вместе с этим непонятно, каким образом и по какой методике Заказчик рассчитал количество требуемых для успешного выполнения работ Подрядчику специалистов .

### **3 довод:**

***В Методике оценки заявок на участие в закупке 2.3. Показатель: Наличие финансовых ресурсов***

*установлено следующее:*

2.3.1. Объект оценки: Наличие у участника закупки финансовых ресурсов, а именно:

- положительная величина чистых активов (расчет в соответствии с Приказом Минфина России от 28.08.2014 № 84н);
- выручка за последний год (стр.2110 Баланса)/ Начальная (максимальная) цена договора > 1

Порядок оценки заявок по показателю критерия:

Баллы по указанному показателю присваиваются в следующем порядке:

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов (К1)
1	Положительная величина чистых активов	50 баллов
2	Выручка за последний год (стр.2110 Баланса)/ Начальная (максимальная) цена договора > 1	50 баллов

Оценка и расчет величины чистых активов не является компетенцией членов закупочной комиссии. Предмет оценки установлен ненадлежащим образом и не позволяет выявить наилучшее предложение.

### **4 довод:**

***В Методике оценки заявок на участие в закупке 2.4. Показатель: Наличие у участника конкурса специальной техники/оборудования, для выполнения работ по предмету конкурса, соответствующей условиям, указанным в объекте оценки к данному показателю критерия***

*установлено следующее:*

2.4.1. Объект оценки: Наличие у участника закупки специальной техники/оборудования, а именно:

<u>Наименование и характеристики</u>	<u>Количество</u>
Экскаватор емкостью ковша не менее 1,0 м3	– 2
Экскаватор емкостью ковша не менее 0,5 м3	– 4
Бульдозер мощностью 180 л.с.	– 4
Автокран г/п 16 т	– 5
Автосамосвал г/п 10 т	– 10
Бортовой автомобиль г/п 7,5 т	– 1
Автогрейдер мощностью 240 л.с.	– 1
Поливомоечная машина мощностью 150 л.с.	– 1
Автобетонсмеситель мощностью 199 л.с.	– 1
Автогудронатор мощностью 180 л.с.	– 1
Каток грунтовый массой 17 т (180 л.с.)	– 2
Каток комбинированный массой 8 т (80 л.с.)	– 1

Каток пневмоколесный массой 15 т (80 л.с.)	– 1
Самоходный щебнераспределитель массой 12,5 т (240 л.с.)	– 1
Асфальтоукладчик массой 16,5 т (114 кВт)	– 1
Маркировочная машина	– 1
Бурильно-крановая машина мощностью 122 л.с.	– 1
Вышка телескопическая на автомобиле мощностью 155 л.с.	– 1
Кабелеукладчик мощностью 180 л.с.	– 1
Установка ГНБ	– 1

**Итого: - 41 единица специальной техники/оборудования.**

Порядок оценки заявок по показателю критерия:

Баллы по указанному показателю присваиваются в следующем порядке:

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов (К1)
1	<b>Наличие</b> у участника в <u>собственности и/или аренде и/или лизинге</u> полного состава указанной в объекте оценки по данному показателю специальной техники/оборудования	100 баллов
2	<b>Отсутствие</b> у участника в <u>собственности и/или аренде и/или лизинге</u> полного состава указанной в объекте оценки по данному показателю специальной техники/оборудования	0 баллов

Оценка опыта установлена не объективно. Участник, имеющий, например, 100 единиц специальной техники/оборудования, но число самосвалов у которого 9, получит 0 баллов, а это в свою очередь не позволит выявить наилучшее предложение.

Вместе с этим непонятно, каким образом и по какой методике Заказчик рассчитал количество требуемой для успешного выполнения работ Подрядчику техники.

Налицо «заточка» критериев и методики оценки под конкретного участника.

Таким образом, предъявление требований к товарам подобным образом, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». На основании вышеизложенного,

**На основании вышеизложенного прошу комиссию Московского областного УФАС России:**

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Рассмотреть настоящую жалобу;
3. Провести внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
4. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений;
5. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

**Генеральный директор**

**Капуза Павел Вадимович**