

**В Управление ФАС по г. Москве**  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Организаторы торгов:** Общество с ограниченной ответственностью "Центральный Антикризисный Институт" (ООО "ЦАИ")  
Адрес: 119021, г Москва, б-р Зубовский, 13 / стр 2, этаж 2 офис 3  
Телефон: 8-995-504-19-13  
E-mail: [ssotovik@mail.ru](mailto:ssotovik@mail.ru)  
<https://цаи.москва/>

**Оператор электронной площадки: ООО "Аукционы Федерации"**  
Местонахождение: 450059, респ Башкортостан, г Уфа, ул Рихарда Зорге, 9 / Корпус 6, Подъезд 2, этаж 2  
Телефон: +7 (499) 110-00-36  
E-mail: [support@alfalot.ru](mailto:support@alfalot.ru)  
<https://alfalot.ru/>

07.02.2020 г.

**Жалоба №**  
**по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**  
**на действия организатора торгов по реализации имущества должников**

На сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) опубликовано извещение о проведении торгов № 300120/37486835/01, Лот № 14 (Кв-ра, к.н: 50:20:0030212:613, общ.пл.57,80 кв.м.,расположенная по адресу: МО., г. Одинцово, ул. Солнечная, д.17а, кв.9. П.1988. Собственник: Брынская М.В.).

При организации торгов допущены следующие нарушения.

**Организатором торгов выбрана ЭТП, которая ограничивает доступ к участию в торгах:**

- 1) ЭТП не позволяет подавать заявку, поскольку фактически требует от участников (после регистрации на ЭТП) внести оплату на счет оператора для активации учетной записи.
- 2) ЭТП устанавливает ограничение на использование ЭЦП

**I. Фактические обстоятельства**

Заявитель ознакомился на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) с извещением о проведении торгов № 300120/37486835/01, Лот № 14 (срок подачи заявок – до 18.02.2020 г.) и решил принять в них участие.

Для этого он 17.02.2020 г. зарегистрировался ЭТП Альфалот, расположенной по адресу: <https://etp.alfalot.ru/> (оператор ЭТП – ООО «Аукционы Федерации»).

Однако после регистрации обнаружил, что его учетная запись не позволяет участвовать в торгах, т.к. имеет статус – «ограничена». Для участия в торгах необходимо у оператора ЭТП

запросить счет-оферту и произвести оплату. После этого учетная запись будет активирована (скриншот из личного кабинета прилагается).

Несмотря на вышеуказанное заявитель попытался подать заявку по торговой процедуре: **300120/37486835/01.lot14.lot14**. Однако не смог подписать договор о задатке, а также загрузить иные документы, поскольку интерфейс ЭТП выдавал предупреждение, что учетная запись заблокирована (скриншоты из личного кабинета прилагается).

Между тем, Регламент проведения торгов по продаже арестованного имущества (в ред. от 06.12.2019 г., утверждён Приказом Генерального директора ООО «Аукционы Федерации» № 11 от 06.12.2019 г. 9) не содержит положений об оплате счета-фактуры и внесении денежных средств на счет оператора для активации учетной записи участника торгов (копия регламента прилагается).

**Следовательно, оператор ЭТП своими фактическими действиями бесосновательно ограничил статус учетной записи заявителя, что не позволило поучаствовать в торгах и повлекло нарушение прав заявителя.**

**Кроме того, на ЭТП установлены различные требования к ЭЦП в зависимости от вида торгов.**

Для участия в торгах секций коммерческие закупки и закупки по 223-ФЗ подходит квалифицированная электронная подпись, *выпущенная любым удостоверяющим центром, аккредитованным Минкомсвязи.*

Для участия в торгах по реализации арестованного имущества, сертификат электронной подписи *обязан содержать объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.62.* (аналогичное требование содержится в п. 6.3 Регламента).

**По мнению заявителя, предъявление дополнительных требований к ЭЦП в виде наличия объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.62 ничем не обусловлено и фактически влечет ограничение для участия в торгах.**

*Объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.62 с технической точки зрения не относится к числу обязательных элементов сертификата электронной подписи.*

Удостоверяющий центр может по просьбе заявителя при выпуске сертификата электронной подписи включить в него различные объектные идентификаторы (OID), в т.ч. 1.2.643.6.62. Однако и без наличия объектных идентификаторов (OID) сертификат электронной подписи позволяет в полной мере идентифицировать его владельца, а также обеспечить безопасность использования.

Это наглядно подтверждается тем, что для секции коммерческие закупки и закупки по 223-ФЗ оператор ЭТП принимает электронные подписи, выпущенные любым удостоверяющим центром.

**Наличие дополнительных требований к электронной подписи в виде объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.62 ограничивает конкуренцию, поскольку препятствует принять участие в торгах владельцам электронной подписи, выпущенной любым удостоверяющим центром.**

## **II. Правовое обоснование**

По мнению Заявителя, требование о внесении денежных средств оператору ЭТП для активации учетной записи (в нарушение Регламента), а также дополнительные требования к электронной подписи приводят к снижению количества участников Торгов и создает искусственные ограничения для участия в них, что противоречит самим принципам доступности торгов по продаже арестованного имущества.

**В целом нижеизложенная правовая позиция уже была изложена самим Управлением ФАС по г. Москве при рассмотрении одной из предыдущих жалоб заявителя (Решение от 05.11.2019 г. по делу № 077/07/00-13634/2019).**

Обжалуемые торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах

лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований взыскателя.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии подачи заявок за счет непринятия ЭЦП, выпущенной любым аккредитованным удостоверяющим центром, а также требования о внесении оплаты для активации учетной записи, не соответствует целям реализации имущества должника.

Действия Организатора торгов, в данном случае повлекли за собой необоснованное ограничение конкуренции, ввиду того, что выбор ЭТП Альфалот привели к ограничению количества участников торгов.

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим

Кроме того, ст. 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию действия при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений.

В целях обеспечения максимального количества участников на Организатора торгов возложена обязанность обеспечить равный доступ всех лиц к участию в Торгах.

Кроме того, Организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие свободный доступ к информации о проведении торгов, правилах работы с использованием такой системы, возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

**Таким образом, Организатор торгов несет ответственность за действия выбранной им электронной площадки в части обеспечения доступа всех заинтересованных лиц к участию в Торгах.**

Действительно, законодательство о публичных торгах не устанавливает каких-либо требований к электронным торговым площадкам, в том числе связанных с регулированием вопросов длительности регистрации и авторизации на площадке.

**В Решении от 05.11.2019 г. по делу № 077/07/00-13634/2019 Комиссия обоснованно применила аналогию права, которая подлежит применению и в настоящем деле.**

Предъявление к потенциальному участнику Торгов оспариваемых требований для авторизации на площадке не только напрямую противоречит требованиям публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов, не соответствует балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П) и стабильности публичных правоотношений, но и противоречит законодательно закреплённому принципу равенства участников гражданских правоотношений (п. 1 ст. 1 ГК РФ), презумпции добросовестности участников таких правоотношений (п. 5 ст. 10 ГК РФ), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Законодательством о проведении публичных торгов фактически не предусматривается каких-либо избыточных ограничений для участия в торгах, а имеющиеся ограничения направлены исключительно на предотвращение злоупотреблений в данной сфере, на недопущение конфликта интересов и т.д.

Таким образом, любое препятствие к участию в торгах по правилам регулирующих их порядок законодательных актов должно отвечать каким-либо целям.

Между тем, в настоящем случае требование о внесении платы оператору ЭТП для активации учетной записи и наличие в электронной подписи определённого OID следует признать необоснованным, поскольку оно не отвечает требованиям проведения торгов, сужает круг их потенциальных участников, что, в свою очередь, не отвечает публичному порядку проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. злоупотреблений в данной сфере, на недопущение конфликта интересов и т.д.

При этом какого-либо обоснования выбора подобного рода оператора электронной торговой площадки Организатором торгов не приводится, кроме как отсутствия прямых на то запретов.

Вместе с тем, как указывалось ранее, отсутствие прямого запрета на совершение тех или иных действий (допущения определенного бездействия) не является достаточным основанием для их совершения или допущения, если такие действия (бездействие) приводят к искажению целей, установленных законодателем, ограничению конкуренции и может привести к различным негативным последствиям, даже к гипотетической возможности наступления таких последствий.

Приведенные Организатором торгов доводы об обратном должны расцениваться Комиссией критически, как злоупотребление правом с единственной целью — максимально ограничить возможность доступа к таким Торгам.

В этой связи жалоба в указанной части обоснованными в связи с нарушением Организатором торгов и ЭТП публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение

В этой связи следует признать жалобу заявителя обоснованной в связи с нарушением Организатором торгов и ЭТП публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов.

#### ПРОШУ:

1. Приостановить проведение торгов по извещению № **300120/37486835/01**, Лот № 14 до рассмотрения настоящей жалобы по существу, а в случае проведения торгов аннулировать их результаты.
2. Обязать оператора ЭТП ООО «Аукционы Федерации» внести изменения в Регламент проведения торгов, исключив п. 6.3 о наличии в сертификате электронной подписи объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.62.

#### Приложения:

1. Скриншоты из личного кабинета заявителя на ЭТП.
2. Регламент ЭТП от 06.12.2019 г.
3. Решение УФАС г. Москвы от 05.11.2019 г. по делу № 077/07/00-13634/2019.