

исх. н.: б/н от 2 февраля 2020 года

В УФАС по городу Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от общества с ограниченной ответственностью «Интеграция-СТ»
Место нахождения: 117447, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова д. 35
стр. 1, офис 14
Почтовый адрес: 117447, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова д. 35
стр. 1, офис 14

Ѓ

копия:

Акционерное общество «Федеральная пассажирская компания»
(АО «ФПК»)

Место нахождения: 107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 34
Почтовый адрес: 107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 34

ЖАЛОБА

на положения конкурсной документации
№ 32109936262

Общая информация о закупке:

Способ определения поставщика
(подрядчика, исполнителя)

Конкурс в электронной форме

Наименование объекта закупки

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 2271/ОКЭ-АО «ФПК»/2021 на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и диагностике оборудования инженерных систем Центра обработки данных АО «ФПК»

Начальная (максимальная) цена контракта

17 280 000,00 Российский рубль

СОДЕРЖАНИЕ ЖАЛОБЫ

Считаем, что документация, размещенная Заказчиком, содержит существенные нарушения.

По существу поясняем следующее:

В приложении №1.4 к конкурсной документации Заказчиком установлены критерии оценки и сопоставления конкурсных заявок. Одним из критериев оценки является следующий:

- Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами

с максимальным значением **МИНУС 10 баллов** и со следующим порядком оценки:

«Максимальное количество баллов, на которое может быть снижена сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям – 10 баллов

Оценивается путем деления количества вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» и/или ОАО «РЖД» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД», вынесенным судами за период три календарных года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных

инстанциях, на максимальное количество вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» и/или ОАО «РЖД» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД», договорам, вынесенным судами за период три календарных года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях, из всех имеющихся участников.

При отсутствии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД» сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, не снижается.»

Считаем, что установление подобного критерия неправомерно по следующим причинам:

- 1) данный критерий является дискриминационным, потому как не позволяет разделить нарушения, непосредственно связанные с нарушением обязательств по контрактам (договорам) и иные нарушения. Кроме того, данный критерий не позволяет разделять нарушения с точки зрения их опасности. То есть заявки участников с разными по сути и степени тяжести нарушениями будут оценены одинаково;
- 2) данный критерий является необъективным, поскольку у участников закупки, обладающих различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств (например, 1 случай расторжения соответствующего договора или 5 случаев уклонения участника закупки от заключения договора) одинаково не будут начислены баллы, что ставит участников закупки в неравное положение, зависит от субъективного мнения Заказчика, не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки. Кроме того, фактически данный критерий ставит участников, ранее не имевших опыта работы с АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД» в более выигрышное положение по сравнению с участниками, у которых ранее был опыт работы с АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД», а, следовательно, могут быть факты судебных споров.

В качестве подтверждения своей позиции приводим копию решения по делу с аналогичными (схожими) доводами Заявителя (дело № 077/07/00-14007/2020).

На основании вышесказанного, прошу:

- 1) рассмотреть жалобу по существу в установленный Законом срок;
- 2) дать оценку правомерности действий Заказчика;
- 3) признать жалобу обоснованной и обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию.

Приложение:

1. Копия протокола и приказа о назначении генерального директора
2. Копия лицензии МЧС
3. Копия решения по делу 077/07/00-14007/2020

Генеральный директор ООО «Интеграция-СТ»