

Исх. №1002  
дата: 29.11.2020

Московское УФАС  
Рег. номер 91667/20  
зарегистрирован 30.11.2020



*Исход*

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, 107078

От кого: ООО «ДОК-АРХИВ»

Почтовый адрес: 117463, г. Москва, проспект Новоясеневский,  
дом 32, корпус 1, этаж 1,  
помещение VI, коридор 2, офис 185

**Жалоба на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок**

1. Заказчик: АО ВТБ Специализированный депозитарий  
2. Участник закупки (заявитель): ООО «ДОК-АРХИВ», ИНН: 7728493964. Адрес: 117463, г. Москва, проспект Новоясеневский, дом 32, корпус 1, этаж 1, помещение VI, коридор 2, офис 185, Почтовый адрес: 117463, г. Москва, проспект Новоясеневский, дом 32, корпус 1, этаж 1, помещение VI, коридор 2, офис 185; телефоны для связи: \_\_\_\_\_  
e-mail: [ar@doc-archive.ru](mailto:ar@doc-archive.ru); контактное лицо: \_\_\_\_\_ Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

3. Номер извещения: №32009669361

4. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 11.11.2020

5. Наименование закупки: Открытый запрос котировок в электронной форме на предоставление услуг по хранению и иных сопутствующих услуг в отношении документов

6. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 №223-ФЗ (далее, №223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Статья 1. Цели регулирования настоящего Федерального закона и отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом.

Статья 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами, (ч.1-3, ч.10)

7. Доводы жалобы: Общество с ограниченной ответственностью «ДОК-АРХИВ» (далее Архив, участник закупки, Претендент), в лице Генерального директора \_\_\_\_\_, направляет настоящую жалобу в отношении действий (бездействия) Заказчика, комиссии по закупке АО ВТБ Специализированный депозитарий, именуемый в дальнейшем «Заказчик», при проведении Открытого запроса котировок в электронной форме на предоставление услуг по хранению и иных сопутствующих услуг в отношении документов, нарушившие права участника закупки.

В соответствии со Статьей 3 ч.10. №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки Обжалование осуществляется в следующих случаях:

3) не размещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

Архив считает, что Заказчик в нарушении условий договора и документации о закупке размещенной в ЕИС (единая информационная система) (далее, Документация) необоснованно

отклонил к участию в открытом запросе котировок его заявку опубликовав это решение в Протокол № 45 (далее, Протокол) от 23 Ноября 2020 года.

#### 1. Согласно Протоколу:

«Заявка претендента ООО "ДОК-АРХИВ" отклонена в связи с:

- отсутствием информации о претенденте в Реестре лицензий ФСТЭК России на деятельность по технической защите конфиденциальной информации. Отсутствие у претендента лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации. У всех претендентов кроме ООО "ДОК-АРХИВ" имеются лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации. В Техническом задании (Приложении №6 к Документации №13-2020) указано: «Хранитель должен иметь лицензию ФСТЭК «Деятельность по технической защите конфиденциальной информации» согласно N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 г.»

Однако, в Документации в части требования к участникам закупки (Контрагентам):

1. отсутствует требование о необходимости наличия сведений об участнике закупки в Реестре лицензий ФСТЭК.
2. в Перечне документов, предоставляемых Контрагентом нет документов, относящихся к лицензии ФСТЭК
3. в требованиях к Контрагенту отсутствует требование о наличии лицензии (в п.17 Документации)

В п. 2 Документации имеется требование к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика:

2. Требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика	Требования ккупаемым товарам, работам, услугам (далее – Продукция), включая требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) Продукции, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, услуг, установленные Заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, требования к гарантийному сроку и (или) объёму предоставления гарантий качества Продукции, и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемой Продукции потребностям Заказчика, изложены в проекте Договора (Приложение № 5 к Документации) и в Техническом задании) Приложение № 6 к Документации.
--	--

Что означает, что требования, связанные с определением соответствия поставляемой Продукции потребностям Заказчика, изложены в проекте Договора (Приложение № 5 к Документации) и в Техническом задании Приложение № 6 к Документации.

Вывод №1: Согласно Документации, требования, указанные в Приложениях №5 и №6, определены к Поставляемой продукции, а не к Контрагенту.

В Приложении № 6 указано следующее:

<p>Требования к поставщику/подрядчику (опыт работы, наличие лицензий, сертификатов, квалифицированного персонала, необходимой техники и т.п.)</p>	<p>Хранитель должен иметь лицензию ФСТЭК «Деятельность по технической защите конфиденциальной информации» согласно N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 г.</p> <p>Со всеми штатными и внештатными сотрудниками архивохранилища должны быть заключены Соглашения о неразглашении конфиденциальной информации между архивохранилищем и сотрудником.</p> <p>Хранитель должен обеспечить квалифицированную замену любого сотрудника на время отпуска, больничного и пр.</p> <p>В ходе исполнения контракта Хранитель <u>может привлекать к исполнению договорных обязательств третьих лиц (субисполнителей, субпоставщиков, субподрядчиков).</u></p> <p><u>Привлеченные третьи лица должны соответствовать требованиям, предъявляемым к участнику закупки настоящей документацией.</u></p> <p>При этом Хранитель несет ответственность перед Поклажедателем за неисполнение или ненадлежащее исполнение третьими лицами обязательств. Хранитель <u>обязан направить Поклажедателю соответствующее уведомление в случае привлечения к оказанию Услуги третьих лиц (юридических и (или) физических).</u> Хранитель несет перед Поклажедателем ответственность за действия и (или) бездействие третьих лиц, как за свои собственные.</p> <p>Хранитель должен иметь в наличие программное обеспечение по учету и перемещению документов, с использованием системы штрих-кодов, соответствующее требованиям Поклажедателя.</p> <p>Хранитель должен использовать для предоставления услуг специализированную складскую и транспортную инфраструктуру, профессиональное оборудование, необходимый инвентарь, современные технологии по организации хранения и обработки документов.</p>
---	---

Вывод № 2: отсутствует требование о необходимости наличия сведений об участнике закупки в Реестре лицензий ФСТЭК.

В Техническом задании указано: Хранитель должен иметь лицензию ФСТЭК. Далее в той же части Приложения №6 следует, что «В ходе исполнения контракта Хранитель *может привлекать* к исполнению договорных обязательств третьих лиц (субисполнителей, субпоставщиков, субподрядчиков). Привлеченные третьи лица должны соответствовать требованиям, предъявляемым к участнику закупки настоящей документацией. При этом Хранитель несет ответственность перед Поклажедателем за неисполнение или ненадлежащее исполнение третьими лицами обязательств. Хранитель обязан направить Поклажедателю соответствующее уведомление в случае привлечения к оказанию Услуги третьих лиц (юридических и (или) физических). Хранитель несет перед Поклажедателем ответственность за действия и (или) бездействие третьих лиц, как за свои собственные.».

Архив в своей деятельности привлекает к исполнению договорных обязательств, а именно в части технической защиты конфиденциальной информации третье лицо, имеющее опыт работы, наличие лицензии ФСТЭК, сертификатов, квалифицированного персонала, необходимой техники и т.п для оказания услуг по технической защите информации. Приложением к данной жалобе прикладываются подтверждающие документы (Договор и лицензия ФСТЭК).

Далее с этого же абзаца следует: «Хранитель *обязан направить Поклажедателю соответствующее уведомление в случае привлечения к оказанию Услуги третьих лиц (юридических и (или) физических).*» Заказчик прямо определил, что в случае использования Архивом права привлечения третьих лиц достаточно направить уведомление. Заказчик не предъявил никакого требования на включение в заявку на участие информации о том, каким способом Претендент подтверждает это качество. Заказчик необоснованно решил, что только

наличие сведений об участнике закупки в Реестре лицензии ФСТЭК подтверждает это качество, в то время как Документация предусматривает возможность привлечения третьих лиц. Надо отметить, что предметом закупки не является лицензированная деятельность, Документацией и договором предусмотрены возможность привлечений третьих лиц к исполнению договора, поэтому законно привлекать к исполнению договора третье лицо, которое обеспечит ту часть качества услуг, которая требует наличия лицензий. Другая трактовка нарушает закон и ограничивает конкуренцию.

Заказчик также не воспользовался своим правом, предусмотренное Документацией, а именно «Заказчик вправе затребовать у участника закупки на любом этапе закупки: -иные документы, подтверждающие его соответствие требованиям, установленным в Документации;

**Общий Вывод:** Архив и поставляемая Продукция соответствует требованиям Документации, в том числе в части наличия лицензии ФСТЭК по технической защите конфиденциальной информации.

## II. Далее, в Протоколе Заказчик указывает вторую причины для отклонения Архива:

«

- *предоставлением Претендентом заявки с заниженной более 25% ценой договора.*

*Согласно п.5.4 Положения о закупке товаров (работ, услуг) АО ВТБ Специализированный депозитарий (далее - Положение), основанием для отказа Претенденту в допуске к участию в закупке является предоставления Претендентом заявки с заниженной ценой.*

*Также, согласно п.5.5.1. Положения в случае, если на участие в закупке представлено более двух Заявок, Комиссия на этапе рассмотрения Заявок вправе отклонить Заявку, предоставленную Претендентом, если предложенная в ней цена договора (цена лота), занижена на 25 (двадцать пять) процентов или более процентов от средней цены договора (цены лота), определяемой как среднеарифметическое значение цен договора (цен лота), указанных во всех Заявках Претендентов, за исключением Заявок, содержащих наименьшее и наибольшее значение цены договора (цены лота), цены за единицу Продукции. Согласно произведенному расчету, предложенная в заявке ООО "ДОК-АРХИВ" цена договора (цена лота) занижена на 36% от средней стоимости, предложенных другими участниками (исключая содержащих наименьшее и наибольшее значение цены договора).»*

Архив сообщает, что данная причина отклонения нарушает цели регулирования №223 ФЗ и отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом (Статья 1. №223 ФЗ) в части: «... с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений».

Нарушены принципы открытости №223 ФЗ для закупок с государственным участием обеспечивающие прозрачность процедур размещения заявок, и развитию добросовестной конкуренции. Согласно Статья 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;



4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Заказчик, комиссия по осуществлению закупок нарушили права и законные интересы Архива, участника закупки, а также нарушила принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, предъявив к участнику закупки требования, не предусмотренные документацией, размещенной в ЕИС.

В представленной в ЕИС документации 1) отсутствует Положение о закупке, на которое ссылается в Протоколе Заказчик, 2) в размещенной документации в ЕИС, именуемое в закупке как ДОКУМЕНТАЦИЯ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ не содержится не упоминаний о Положении о закупках в какой либо форме, нет ссылок относящих к этому Положению, 3) неотъемлемой частью документации о закупке указаны следующие документы:

Приложение № 1	Форма 1. Заявка на участие в закупке
Приложение № 2	Форма 2. Анкета Претендента на участие в закупке
Приложение № 3	Форма 3. Сведения о собственниках, включая бенефициаров (в том числе конечных)
Приложение № 4	Форма 4. Справка о соответствии требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ
Приложение № 5	Проект Договора
Приложение № 6	Техническое задание

Содержание пункта 5.4. «Положения о закупке товаров (работ, услуг) АО ВТБ Специализированный депозитарий» на который ссылается Заказчик, в «ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ» отсутствуют.

Соответствие заявки определяется требованиями, установленные Документацией.

Критерии оценки и сопоставления Заявок	Участнику закупки, Заявка которого соответствует всем требованиям Заказчика, установленным Документацией, предложившему самую низкую цену Договора, присваивается первый номер. Остальным Участникам закупки присваиваются порядковые номера по мере увеличения предлагаемой цены Договора. В случае, если Участники закупки предложили одинаковые цены, приоритет отдаётся Участнику закупки, подавшему Заявку раньше (определяется по дате и времени, указанным в реестре приёма Заявок). Оценка Заявки Участника закупки, содержащей предложения российских товаров, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, производится по цене, сниженной на 15% от предложенной таким Участником закупки, при этом, если он станет победителем, Договор заключается по предложенной, неизменной цене.
--	--

Далее, Архив, после ознакомления с Протоколом размещенный в ЕИС добросовестно нашел в сети интернет [https://www.vtbsd.ru/data/file/Polojenie\\_o\\_zakupkah.pdf](https://www.vtbsd.ru/data/file/Polojenie_o_zakupkah.pdf) Положение о закупках Заказчика и изучил пункт по которому он незаконно было отстранен Заказчиком. В полной версии пункт изложен в следующей редакции:

- 5.5. Отклонение Заявок с заниженной ценой  
5.5.1. В случае, если на участие в закупке представлено более двух Заявок, Комиссия на этапе рассмотрения Заявок вправе отклонить Заявку,

предоставленную Претендентом, если предложенная в ней цена договора (цена лота), цена за единицу Продукции в сочетании с другими сведениями, указанными в такой Заявке, занижена на 25 (двадцать пять) процентов или более процентов от средней цены договора (цены лота), цены за единицу Продукции, определяемой как среднеарифметическое значение цен договора (цен лота), цен за единицу Продукции, указанных во всех Заявках Претендентов, за исключением Заявок, содержащих наименьшее и наибольшее значение цены договора (цены лота), цены за единицу Продукции, и у Комиссии возникли обоснованные сомнения в способности Претендента исполнить договор на предложенных условиях. 5.5.2. Комиссия вправе запросить у Претендента, предоставившего Заявку с заниженной, как определено в подпункте 5.5.1 настоящего Положения, ценой договора (ценой лота), ценой за единицу Продукции, структуру предлагаемой цены и обоснование такой цены. Комиссия в сроки, установленные документацией о закупке для проведения этапа рассмотрения Заявок, проводит анализ всей информации, предоставленной Претендентом. 5.5.3. Если Претендент не предоставил информацию, установленную в подпункте 5.5.2 настоящего Положения, в установленные Комиссией сроки, или Комиссия пришла к обоснованному решению, что Претендент не способен исполнить договор на условиях, предложенных таким Претендентом и установленной документацией о закупке, Комиссия отклоняет Заявку такого Претендента с указанием причин отклонения

*Эта версия отличается от версии, которая приведена в Протоколе. Именно в части:*

Версия в Протоколе	Версия в Положении о закупках <a href="https://www.vtbsd.ru/data/file/Polojenie_o_zakupkah.pdf">https://www.vtbsd.ru/data/file/Polojenie_o_zakupkah.pdf</a>
<p>согласно п.5.5.1. Положения в случае, если на участие в закупке представлено более двух Заявок, Комиссия на этапе рассмотрения Заявок вправе отклонить Заявку, предоставленную Претендентом, если предложенная в ней цена договора (цена лота), занижена на 25 (двадцать пять) процентов или более процентов от средней цены договора (цены лота), определяемой как среднеарифметическое значение цен договора (цен лота), указанных во всех Заявках Претендентов, за исключением Заявок, содержащих наименьшее и наибольшее значение цены договора (цены лота), цены за единицу Продукции</p>	<p>5.5.1 В случае, если на участие в закупке представлено более двух Заявок, Комиссия на этапе рассмотрения Заявок вправе отклонить Заявку, предоставленную Претендентом, если предложенная в ней цена договора (цена лота), цена за единицу Продукции в сочетании с другими сведениями, указанными в такой Заявке, занижена на 25 (двадцать пять) процентов или более процентов от средней цены договора (цены лота), цены за единицу Продукции, определяемой как среднеарифметическое значение цен договора (цен лота), цен за единицу Продукции, указанных во всех Заявках Претендентов, за исключением Заявок, содержащих наименьшее и наибольшее значение цены договора (цены лота), цены за единицу Продукции, и у Комиссии возникли обоснованные сомнения в способности Претендента исполнить договор на предложенных условиях.</p>

Во-первых, в данной закупке во всех Заявках Претендентов указывались, цены за единицу Продукции без НДС. Форма заявки – это Приложение №1 к Документации. Форма также приведена в Протоколе, приложен к данной жалобе. Цена договора не определена в Проекте

договора. Заказчик произвел расчет % заниженной цены не на основе цен за единицу продукции указанных в заявках как указано в п. 5.5.1. Заказчик целенаправленно убрал это из Протокола, тем самым исказив изначальный смысл пункта. Расчет среднеарифметических цен производится из чистой цены услуг Претендентов, тех цен, которые указаны во **завсех Заявках Претендентов**, что позволяет на равных условиях расценивать **среднеарифметическую цену услуги/продукции вне зависимости от применяемой системы налогообложения. Поэтому расчет % заниженной цены на основе п. 5.5.1 должен выглядеть:**

	1	2	3	4	5
Сумма единичных расценок с налогом	1 967 555,00	1 901 455,80	1 692 855,60	2 067 851,22	1 183 110,00
	БЕЗ НДС	С НДС	С НДС	С НДС	БЕЗ НДС
НДС	0%	20%	20%	20%	0%
<b>РАСЧЕТЫ</b>					
Сумма единичных расценок согласно заявке	1 967 555,00	1 584 546,50	1 410 713,00	1 723 209,35	1 183 110,00
Исключенные Заявки, содержащие наименьшее и наибольшее значение цены договора (цены лота), цены за единицу Продукции					
	<b>Максимальная цена</b>				<b>Минимальная цена</b>
Расчет среднеарифметического значения		1 584 546,50	1 410 713,00	1 723 209,35	1 572 822,95
Расчет %заниженной цены					24,78%

Расчет заниженной цены показывает, что она не является заниженной так, как предложенные цены не были занижены на 25% и более как указано в Протоколе (36%).

Во-вторых, в соответствии с п. 5.5.1 должны быть соблюдены 2 условия: 1) цена занижена на 25 (двадцать пять) процентов или более процентов и 2) и у Комиссии возникли обоснованные сомнения в способности Претендента исполнить договор на предложенных условиях. Комиссия согласно п 5.5.2 Комиссия вправе запросить у Претендента, предоставившего Заявку с заниженной, как определено в подпункте 5.5.1 настоящего Положения, ценой договора (ценой лота), ценой за единицу Продукции, структуру предлагаемой цены и обоснование такой цены. Комиссия в сроки, установленные документацией о закупке для проведения этапа рассмотрения Заявок, проводит анализ всей информации, предоставленной Претендентом. Комиссия не пользовалась данным правом, **нет никаких оснований для возникновения обоснованных сомнений**. В протоколе не указаны обязательные к применению в п.5.5.1 обоснованные сомнения в способности Претендента исполнить договор на предложенных условиях. Стоит отметить, что объем закупки - это хранение от 650 коробов в 2020 до 3031 коробов в 2023 г., в то время как Архив уже исполняет государственные контракты по хранению документов банков, объем хранения которых превышает 50 000 коробов переданных Архиву на хранение. Информация доступна Заказчику в ЕИС. Нет оснований для обоснованных сомнений.

Архив добросовестно исполняет государственные контракты: финансовых учреждений, государственных больниц по характеру работ, соответствующих заявке по объему во много раз её превышающие, имеет положительные рекомендации. Приложением к данной заявке являются подтверждающие документы.

Таким образом отклонение заявки по причине заниженной цены является незаконным: ни Положение о закупках, на которое ссылается Заказчик не было размещено в ЕИС и соответственно не является частью Документации, а в соответствии с этим Положением о закупках Док Архив не давал заниженной цены в 36% как указано в Протоколе. Расчет заниженной цены составил до 25%. А также в протоколе нет обоснования, которое требуется этим Положением.

Архив считает, что действия или бездействия Заказчика нарушают права участника закупки и противоречат требованиям Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 №223-ФЗ.

**Приложены копии к настоящей жалобе:**

1. Протокол №45
2. Договор на услуги по технической защите информации
3. Лицензия ФСТЭК
4. Положительные рекомендательные письма с приложениями документов, подтверждающие характер и объемы работ.

**На основании вышеизложенного, просим:**

1. Рассмотреть данную жалобу по существу возникшей проблемы.
2. Обязать Заказчика отменить Протокол №45
3. Обязать Заказчика принять заявку Архива к рассмотрению и провести оценку заявок по критериям определенным в Документации.
4. Ответить письменно по вышеуказанному электронному адресу.

С уважением,