



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2297/2024

г. Екатеринбург

15.07.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» — *,

— заявителя жалобы в лице ООО «Торговый Дом Зевс» - *,

— заинтересованного лица ООО «ИНСТРОЙСНАБ» - *,

— заинтересованного лица ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» - *, присутствовавшего до перерыва,

— слушателя – *,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый Дом Зевс» (вх. 13919-ЭП/24 от 03.07.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электротехнического оборудования и материалов для нужд АО "ЮРЭСК" (извещение № 32413647821), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Торговый Дом Зевс» (вх. 13919-ЭП/24 от 03.07.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электротехнического оборудования и материалов для нужд АО "ЮРЭСК" (извещение № 32413647821), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения и оценки заявки ООО «Торговый Дом Зевс», поданной на участие в закупочной процедуре.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если

такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг в АО «Югорская региональная электросетевая компания» (АО «ЮРЭСК») (далее по тексту - Положение), утвержденное Советом директоров АО «ЮРЭСК» (протокол № 49 от 11.05.2023 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 24 от 30.05.2023 г.

29.05.2024 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413647821 и закупочная документация на поставку электротехнического оборудования и материалов для нужд АО «ЮРЭСК».

Начальная (максимальная) цена договора 115 189 150,54 руб.

25.06.2024 г. заказчиком была проведена процедура подведения итогов электронного конкурса, по итогам которой составлен протокол № 192 от 25.06.2024 г, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 25.06.2024 г.

Согласно указанному протоколу, заявке участника с идентификационным номером № 1020628999 (ООО «Торговый Дом Зевс») присвоено итоговое количество 54,49 баллов, при этом по критерию «Квалификация участника закупки» присвоено 3,4 балла, по показателю критерия «Наличие опыта поставки аналогичных товаров» присвоено 1,36 баллов.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

На основании п. 4.4.2 Положения, в документации о конкурентной закупке (далее также – документация о закупке) должны быть указаны следующие сведения:

- 13) Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.
- 14) Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 16 закупочной документации установлены критерии оценки заявок на участие в электронном конкурсе, в том числе:

16.	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в ЭФ (лоте), их содержание и значимость	<p>1. Цена договора</p> <p>Порядок оценки и сопоставления заявок определяется исходя из сравнения и оценки предложений участников о размере цены договора (без учета НДС)</p> <p>Значимость критерия – 60 %;</p> <p>Коэффициент значимости критерия – 0,6</p> <p>Единица измерения цены договора – денежная единица рубля.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена договора» ($ЦБ_i$), определяется:</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$ <p>где:</p> <p>$Ц_i$ – предложение Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p>$Ц_{\min}$ – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.</p> <p>Стоимостной критерий оценки (СКО) по каждому участнику закупки определяется как произведение показателя стоимостного критерия участника $ЦБ_i$ на коэффициент значимости критерия оценки (0,6):</p> <p>$СКО_i = ЦБ_i * 0,6$ (где i-порядковый номер участника закупки).</p>
-----	--	---

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки.

2. Квалификация участника закупки

Значимость критерия – 40 %;

Коэффициент значимости критерия – 0,4.

Нестоимостной критерий оценки «Квалификация участников закупки» по каждому участнику (НСКО_i) определяется как произведение суммы баллов по показателям критерия оценки «Квалификация участника закупки» на коэффициент значимости критерия оценки (0,4).

$$\text{НСКО}_i = \text{НСКО}_{1i} \times 0,4 \text{ где:}$$

i – порядковый номер участника закупки;

НСКО_i – значение не стоимостного критерия оценки, присуждаемое i -ой заявке;

НСКО_{1i} – значение, присуждаемое i -ой заявке по показателю «Наличие опыта поставки аналогичных товаров»;

Критерий «Квалификация Участника закупки» включает в себя следующие показатели:

2.1. Наличие опыта поставки аналогичных товаров

Значимость показателя – 100%;

Коэффициент значимости показателя - 1

Содержание показателя: Оценке подлежат предложения участников настоящей закупки о суммарном объеме контрактов (договоров), по поставке аналогичных товаров, за последние 3 года, предшествующих дате окончания подачи заявок на участие в закупке.

Опыт участников настоящей закупки по показателю подтверждается приложением в составе заявок реестра контрактов (договоров) (по форме, установленной в Приложении № 3.1 к документации), содержащего сведения об исполненных контрактах (договорах), а также копиями исполненных контрактов (договоров) со всеми приложениями и актов приемки, накладных, актов выполненных работ, актов оказанных услуг или иных документов, подтверждающих исполнение указанных контрактов (договоров).

В оценке заявок участников будут учитываться только исполненные контракты (договоры), подсчет суммарного объема по контрактам (договорам) будет осуществляться на основании приложенных закрывающих документов.

Оценке подлежат контракты (договоры), имеющие следующий предмет:

«Поставка электротехнического оборудования и материалов»;

«Поставка электротехнического оборудования»;

«Поставка электротехнических материалов».

Договор, имеющий иной предмет, но при этом частично содержащий в спецификации, поставку электротехнического оборудования и материалов не будет приниматься к оценке.

Количество баллов, присуждаемых по показателю оценки «Наличие опыта поставки аналогичных товаров» (НСКО_{1i}), определяется:

$$\text{НСКО}_{1i} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

	<p>где: K_3 – коэффициент значимости показателя. K_i – предложение Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.</p> <p>Отсутствие в составе заявки на участие в закупке в электронной форме документов и сведений, подтверждающих квалификацию участника настоящей закупки, не является основанием для признания таковой не соответствующей требованиям документации.</p> <p>Порядок расчета итогового рейтинга</p> <p>Итоговый рейтинг заявки на участие в закупке вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в закупке ($SKO_i + HSKO_i$).</p> <p>На основании результатов итогового рейтинга каждой заявке присваиваются порядковые номера относительно других по мере уменьшения значения итогового рейтинга.</p> <p>В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке в электронной форме содержатся одинаковые результаты итогового рейтинга, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие же результаты.</p> <p>Победителем признается Участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого Участника закупки присваивается первый порядковый номер.</p>
--	--

Исходя из довода жалобы следует, что заказчиком был учтен лишь один приложенный в составе заявки в качестве подтверждения опыта договор, что повлияло на итоговое количество баллов, присвоенных участнику закупки в лице ООО «Торговый Дом Зевс».

Представитель заказчика пояснил, что оценке подлежат только те договоры, предметом которых является «Поставка электротехнического оборудования и материалов», «Поставка электротехнического оборудования», «Поставка электротехнических материалов». Также, представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в составе заявки участника закупки в лице ООО «Торговый Дом ЗЕВС» представлено 11 договоров на сумму 85 991 514,31 рублей, из них один договор (№ 857-Зез-Пос23) на сумму 4 920 300,00 рублей соответствует предмету закупки, установленному в п. 16 документации о закупке. Остальные 10 договоров на сумму 81 071 214,31 не приняты ввиду несоответствия предмета этих договоров предмету закупки, установленному в п. 16 документации. Также, представитель заказчика пояснил, что оценке подлежат только те договоры, предметом которых является «Поставка электротехнического оборудования и материалов», «Поставка электротехнического оборудования», «Поставка электротехнических материалов».

Комиссия, изучив заявку участника закупки в лице ООО «Торговый Дом ЗЕВС», установила, что в составе заявки в качестве подтверждения наличия опыта поставки аналогичных товаров были представлены договоры, в том числе: договор № 613к/2021 на поставку электротехнической продукции, договор № 32312526252/32 на поставку электрооборудования и муфт, договор № Пост/МТР/АММ/ЭРП/КС на поставку линейно-сцепной арматуры, договор № 2030187304381412209214619/26638 на поставку товара, договор № 2023.193140 на поставку продукции (товара), договор № 2023.161033 на поставку электротоваров, договор № 06/23/ТС на поставку электротехнических изделий, договор № 595 на поставку материалов для выполнения сетевой организацией обязательств по технологическим присоединениям, договор № 09-2-23-223- 30С на поставку электротехнической продукции, инструментов, комплектующих и расходных материалов, договор № 9/254789-Д на поставку продукции.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что оценка договоров, предметом и наименованием которых является исключительно «Поставка электротехнического оборудования и материалов», «Поставка электротехнического оборудования», «Поставка электротехнических материалов» не позволяет

выявить лучшие условия исполнения договора, поскольку позволяет представить в качестве опыта договоры с предметом в соответствии с закупочной документацией, однако в спецификации к таким договорам могут быть указаны такие товары, которые не связаны с предметом договора.

Таким образом, заказчиком неправомерно не был учтен опыт поставки аналогичных товаров, представленный участником закупки в лице ООО «Торговый Дом ЗЕВС».

Указанные действия заказчика нарушают ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Торговый Дом ЗЕВС» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших оценку заявок по закупке № 32413647821, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2297/2024
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

15.07.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*,
*,
*

на основании решения № 066/01/18.1-2297/2024 от 15.07.2024 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания **в срок до 19 августа 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупки (извещение № 32413647821), установленные решением № 066/01/18.1-2297/2024 от 15.07.2024 г., путем отзыва карточки договора (если таковая была направлена), отмены протокола подведения итогов электронного конкурса, назначения новой даты рассмотрения заявок, завершения процедуры закупки с учетом требований Закона о закупках, решения № 066/01/18.1-2297/2024 от 15.07.2024 г.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания **в срок до 29 августа 2024 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*