

**Управление федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу**  
Адрес: 199004, Санкт-Петербург,  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А  
Телефон/факс: 8 (812) 313-04-30/8 (812) 313-04-15  
E-mail: to78@fas.gov.ru

**Организация, осуществляющая размещение**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОРДЕНА  
ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СИНТЕТИЧЕСКОГО КАУЧУКА ИМЕНИ  
АКАДЕМИКА С.В. ЛЕБЕДЕВА"

**Почтовый адрес:**

Российская Федерация, 198035, Санкт-Петербург,  
УЛИЦА ГАПСАЛЬСКАЯ, 1

**Место нахождения:**

Российская Федерация, 198035, Санкт-Петербург, Гапсальская, 1

**Ответственное должностное лицо:** Галкина В. А.

**Адрес электронной почты:** zakupki@fgupniisk.ru

**Номер контактного телефона:** 7-812-3726490-1166

**Участник размещения заказа, податель**

**жалобы:** ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского,  
д. 31, оф.216

Телефон/факс: 8(343)268-23-55

E-mail: sav\_ur@bk.ru

Исх.№ 5/2023 от 18.01.2023

**Жалоба на регламент ЭТП и ЕИС, на несоответствие электронной формы конкурса,  
на порядок оценки.**

В дату 28.12.2022 на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СИНТЕТИЧЕСКОГО КАУЧУКА ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.В. ЛЕБЕДЕВА" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 0572100003622000001 (без Идентификационного кода закупки (ИКЗ)) Открытый конкурс в электронной форме на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени академика С.В. Лебедева» за 2022, 2023 и 2024 годы.

Жалоба подается на действия заказчика в закупке без ИКЗ, что делает **технически невозможной подачу** жалобы через систему **ЕИС**, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается **непосредственно через сайт ФАС России**.

Прилагаем ответ Технической Поддержки из системы ЕИС, о том что закупки без ИКЗ не позволяют формировать жалобу в УФАС через личный кабинет ЕИС и должны подаваться «иным способом».

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, **подал заявку** на участие, и имеет право подать жалобу на конкурсную документацию и иные нарушения.

Участник имеет право подать жалобу, в том числе на протоколы закупки и на факт отклонения нашей заявки.

#### **Указываем нарушение при отклонении нашей заявки:**

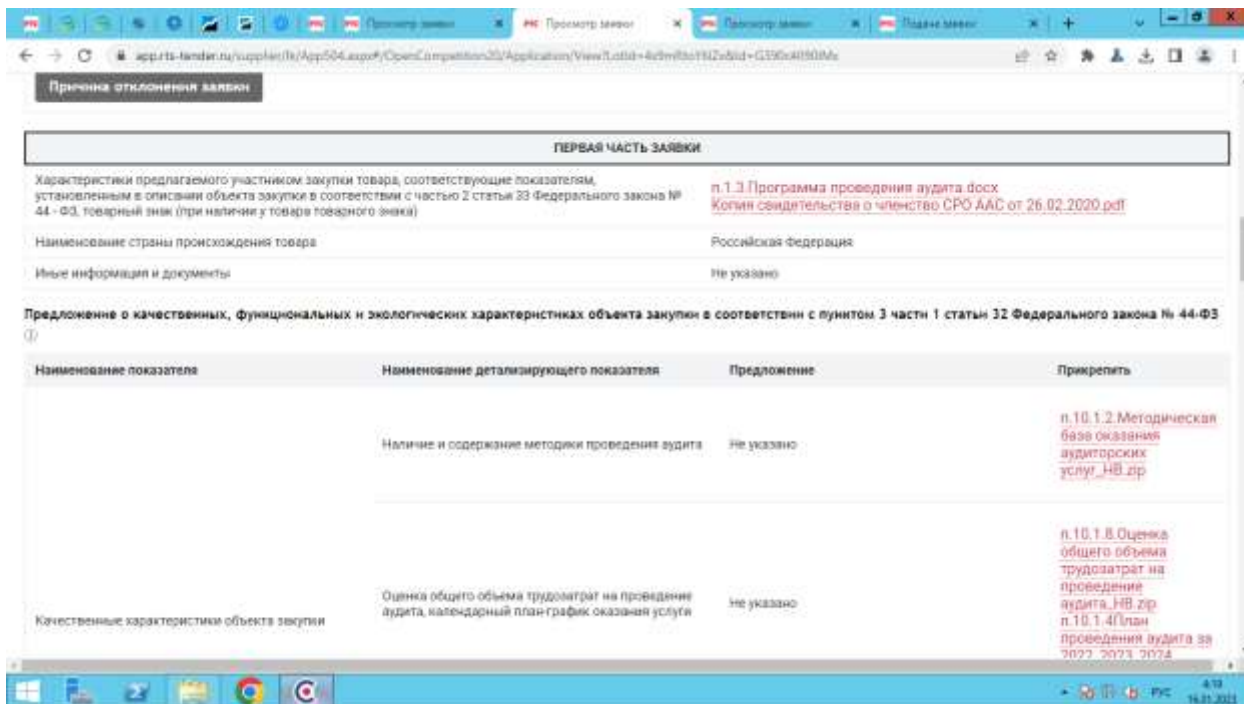
**1.** Заказчик уведомил нас о том, что наша заявка отклонена, т.к. в первой части предоставлены сведения о нашем предприятии: «№ заявки 113374168- Заявка участника конкурса отклонена по п. 2 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ в связи с указанием в первой части заявки на участие в закупке информации, предусмотренной п. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ и п. 1.2 Требований к содержанию, составу и порядку подачи заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, являющихся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурса (**информация об участнике конкурса содержится в предоставленной в первой части заявки копии свидетельства о членстве в СРО**)»

Такая причина формально подходит к данной ситуации, однако она спровоцирована действиями самого заказчика, который в нарушение указанной им самим **ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ**, провел конкурс в «полной форме с наличием первой части заявок» в системе ЕИС.

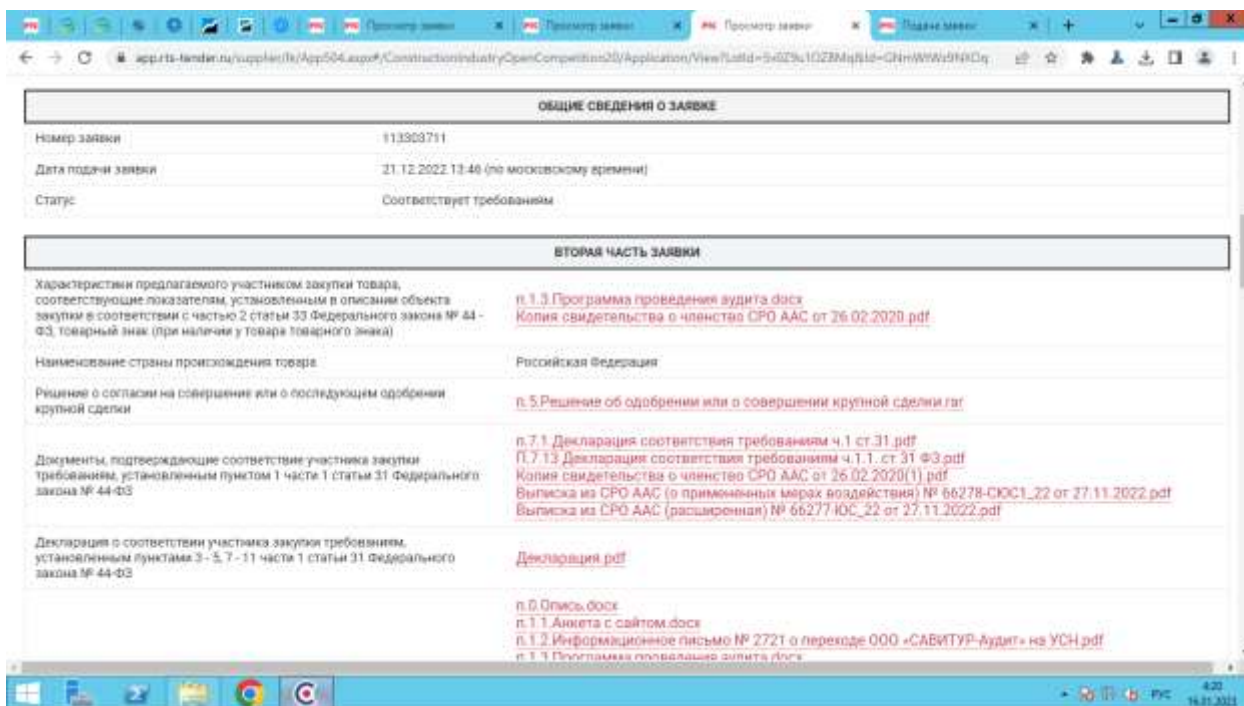
**1.1.** В этой первой части заявки Заказчик указал на форму «характеристики предлагаемого участником закупки **товара**» (см. скриншот подачи заявки по данному конкурсу)

Однако предметом закупки является «услуга проведения аудита», а не товара.

Участник вынужден заполнять данную форму, указывая «себя как производителя услуги», что не влияет на «допуск заявки» для обычного конкурса в «короткой форме, без подачи итоговых ценовых предложений (переторжки)», т.к. такая форма обычно находится во второй части заявки.



1.2. Если бы Заказчик вместо первой части использовал «краткую процедуру», и в начальном разделе находились бы «общие сведения о подаче заявки», то сведения о «характеристиках» нашей услуги оказались бы во второй части, наша заявка была бы допущена. (см. скриншот подачи заявки в другом конкурсе по закупке аудита, на этой же ЭТП)



2. Заказчик провел процедуру подачи итоговых ценовых предложений (переторжку), однако в остальных закупках обязательного аудита, указывается что конкурс проводится «в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ».

Считаем, что заказчик не имел права устанавливать в данной закупке критерии о «качественных характеристиках товара, которые должны соответствовать требованиям», т.к. услуга обязательного аудита не соответствует такому понятию, не содержит таких «характеристик».

Все требования к услуге являются обязательными, должны строго однозначно выполняться участниками.

Именно поэтому мы были вынуждены приложить «свидетельство о членстве СРО», что и привело к отклонению нашей заявки.

**3.** Также была отклонена заявка еще одного участника, т.е. такая «провокация» и неточность со стороны Заказчика, действительно носит характер объективной ошибки, создает **неопределенность при заполнении первой части** заявки.

**Итого:** Указанные нарушения являются существенными, влияют на результат конкурса, нарушают и наши права, как участника конкурса, и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **sav\_ur@bk.ru** о времени и месте **рассмотрения** жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения, при необходимости привлечь ЭТП и систему ЕИС к данному делу;
4. Просим уведомить на электронную почту **sav\_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;

**Приложения (в копиях):**

1. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Скриншот Ответа технической поддержки ЕИС о невозможности формирования «жалобы в УФАС через личный кабинет» при отсутствии ИКЗ.
3. Протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок от 13.01.2023

Генеральный директор  
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

/Подлевских П.А./

