



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел. (382)2-515-061, ф. (382)2-512-980
e-mail: to70@fas.gov.ru <https://tomsk.fas.gov.ru>

15.12.2021 № ПТ/4084

На № _____ от _____

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Кроском»

Место нахождения: 241050, г. Брянск, ул.

Калинина, д.98А, офис № 211

тел.: 7 (4832)629514

e-mail: info@crosc.com.ru

Заказчик:

АО «ТОМЗЭЛ»

адрес: 634024, Томская область, город Томск,
ул. Причильная, д. 14

тел.: 8(3822)530671

e-mail.: tomzel@tom.transneft.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 070/07/3-128/2021

10.12.2021

г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

председателя -Алиева В.А. руководителя управления;

членов комиссии: -Лосева В.Г. заместителя начальника отдела контроля; закупок;

-Пирютко Т.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

рассмотрев дело № 070/07/3-128/2021, возбужденное по жалобе Общества ограниченной ответственностью «Кроском» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Кроском») на действия аукционной комиссии Акционерного общества «Томский завод электроприборов» (далее Заказчик, АО «ТОМЗЭЛ») при проведении аукциона в электронной форме «7016-011-К-21-00802-2021 «Металлопродукция (заготовки, изделия по чертежам из черной и нержавеющей стали)» (извещение № 32110735666), опубликованного в Единой информационной системе (<http://www.zakupki.gov.ru>), при участии по видеоконференц-связи представителя Заявителя: Расписенко Леонида Леонидовича (протокол от 27.10.2020 № 8 Общества с ограниченной ответственностью «Кроском»), Ким Ирины Сергеевны (доверенность от 06.12.2021 № 54/21); при личном участии представителя Заказчика – Вершиной Юлии Александровны (доверенность от 09.10.2021 № 97), Яковлевой Екатерины Дмитриевны (доверенность от 09.12.2021 № 109),

УСТАНОВИЛА:

ООО «Кроском» направил в Томское УФАС России жалобу (вх. № 9115 от 01.12.2021) (далее - Заявитель, Общество, ООО «Кроском») на действия аукционной комиссии АО «ТОМЗЭЛ» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме «7016-011-К-21-00802-2021 «Металлопродукция (заготовки, изделия по чертежам из черной и нержавеющей стали)» (извещение № 32110735666).

Заявитель не согласен с оценкой его заявки по показателю степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора цены.

По мнению Заявителя при проведении аукциона в электронной форме Заказчиком торгов нарушен порядок определения победителя закупки, а именно:

в приложение к Извещению об осуществлении закупки установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке: «При проведении закупки способом аукциона в

электронной форме или запроса котировок в электронной форме оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется на основании цены, представленной участником закупки». По окончании торговой сессии заявки участников в Журнале подачи предложений о цене (вх. № б/н от 17.11.2021г.) были расставлены в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора и цены.

Номер заявки	Лучшее предложение о цене	Время подачи лучшего предложения	Процент снижения
2			
1			
5			

На первом месте стоит Заявка под № 2 по мнению Заявителя наиболее выгодная по цене и условиям исполнения договора.

При составлении итогового протокола закупки № 7016-011-К-21-00802-2020/И расстановка участников закупки изменилась по неустановленным обстоятельствам Заявителю, а именно:

Порядковый номер	Участники закупки
1	Участник 1
2	Участник 5
3	Участник 2

По мнению Заявителя, признание победителем Участника № 1 (ООО «Кроском») не направлены на выявление лучших условий исполнения обязательств по договору и не соответствует требованиям закона о закупках.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, а именно: об отмене протокола подведения итогов аукциона от 22.11.2021 № 7016-011-К-21-00802-2021/И в части признания победителем Участника № 1.

На заседании комиссии представитель Заказчик с доводами жалобы не согласился, поддержал письменные пояснения, представленные в материалы дела (№ Ф3.1-01.05/07 от 09.11.2021).

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, изучив доводы жалобы, предоставленные документы, считает установленным следующее.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Жалоба подана на действия Заказчика, комиссии при проведении торгов в порядке, предусмотренном Законом №223-ФЗ, рассмотрение указанной жалобы осуществляется антимонопольным органом в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, следовательно, жалоба заявителя подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

18.12.2021 извещение о проведении аукцион в электронной форме (извещение № 32110735666) размещено в Единой информационной системе в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>) (далее по тексту - ЕИС);

Заказчик – Акционерное общество «Томский завод электроприборов»

Дата начала срока подачи заявок 17.11.2021;

Дата и время окончания подачи заявок 12.11.2021 в 10:00;

Наименование закупки - «7016-011-К-21-00802-2021 «Металлопродукция (заготовки, изделия по чертежам из черной и нержавеющей стали)».

Начальная (максимальная) цена закупки: 95766283,52 рубля.

На участие в аукционе в электронной форме подано 5 заявок.

12.11.2021 согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок аукционная комиссия приняла решение Участника под № 4 не допустить к участию в аукционе № 32110735666 по п.7.5.2. Положения о закупке:

- превышение цены любой единицы товара, работы, услуг, указанной в заявке на участие в закупке, по сравнению с начальной максимальной ценной, указанной в документации о закупке.

Заявки участников допущенные к закупке:

№ заявки	Наименование участника	Предложение по цене
Заявка № 1	ООО «Кроском»	95 766 279,39
Заявка № 2	ООО «Спецсталь»	95 766 283,52
Заявка № 3	ООО НПО Киров ТЭК	95 766 283,51

При проведении процедуры аукциона ни один из участников закупки не сделал ни одного установленного организатором шага аукциона. Данное обстоятельство подтверждается «Журналом подачи предложений о цене: лучшие предложения»

Согласно ч.9 ст.3.2 Закона № 223-ФЗ для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе ч.10 ст.4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 7.6.6. Положения о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Транснефть» (далее - Положение) в случае, если при проведении процедуры аукциона ни один из участников закупки не сделал ни одного установленного организатором закупки шага аукциона, то победителем аукциона признается участник закупки, который первый подал заявку на участие в закупке, в составе которой предложена наиболее низкая цена договора. В случае, если на аукционе никто из участников не сделал шаг понижения, победителем аукциона признается участник закупки, заявка которого поступила ранее других из числа таких заявок на участие в закупке.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в закупке № 4016-011-К-21-00802-2021 заявка ООО «Кроском» подана 29.10.2021 в 18ч.39 мин. – первой.

В соответствии с п.4 ч. 14 ст. 3.2. Закона № 223-ФЗ и п. 7.6.6. Положения аукционной комиссией победителем закупки признан Участник № 2 – ООО «Кроском».

В период подведения итогов ООО «Кроском» в адрес Заказчика закупки направило письмо о невозможности исполнить принятые на себя обязательства в отношении поданной заявки в связи с непредвиденными обстоятельствами непреодолимой силы, носящими чрезвычайный и непредотвратимый характер и не зависящими от воли участника закупки. Тем, самым полагая, что Заказчик должен отказаться от заключения договора приняв во внимание доводы ООО «Кроском» о наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Согласно положениям ГК РФ обстоятельства непреодолимой силы должны отвечать требованиям чрезвычайности и непредотвратимости.

Руководствуясь ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки. Следовательно, Заказчик обязан по итогам конкурентной закупки заключить договор с победителем закупки – ООО «Кроском».

Законом № 223-ФЗ не предусмотрен отказ Заказчика от заключения договора по итогам торгов в связи с непреодолимой силой.

На основании вышеизложенного, довод жалобы ООО «Кроском» о признании аукционной комиссией при проведении аукциона (извещение № 32110735666), победителем Участника № 1 (ООО «Кроском») предложивший лучшие условия исполнения обязательств по договору признан необоснованным.

В соответствии с п.3 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время "баланс" означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

22.11.2021 в ЕИС размещен протокол № 7016-01-И-К-21-00802-2021/И подведения итогов закупки.

В соответствии ч.14 ст.3.2. Закона № 223-ФЗ 14. Протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) утратил силу с 1 июля 2018 года. - Федеральный закон от 29.06.2018 № 174-ФЗ;
- 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;
- 5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;
 - б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому

из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

- 7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;
- 8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

В соответствии с ч. 17. ст. 18.1 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе проверки Комиссия ФАС России по Томской области установила, что Заказчиком ненадлежащим образом сформирован протокол подведения итогов от 22.11.2021 № 7016-011-К-21-00802-2021/И, поскольку указанный протокол не содержит информацию о ценовых предложениях участников закупки.

Согласно п.13 приложения к Извещению «Инструкция для участника закупки (для закупок, проводимых в электронной форме способом «конкурс», «аукцион», «запрос предложений» или «запрос котировок»)» (далее – Извещение), единственным критерием оценки и сопоставления заявок на участие в закупке является цена договора, предложенная участником закупки в его ценовом предложении.

В связи с тем, что п. 7.6.6. Положения о закупках предусмотрена обязанность заключения договора с победителем закупки по цене, предложенной в составе первой части заявки, отсутствие указанной информации в протоколе подведения итогов свидетельствует о неполном раскрытии условий оценки ценовых предложений участников закупки, нарушая принцип информационной открытости предусмотренного п.1ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

Комиссия Томского УФАС России проверив действия аукционной комиссии о проведении торгов в электронной форме «7016-011-К-21-00802-2021 «Металлопродукция (заготовки, изделия по чертежам из черной и нержавеющей стали)» делает вывод о том, что в действиях Заказчика усматриваются признаки нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 14 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ.

Принимая во внимание вышеуказанное, руководствуясь ст.2, ст.3, ст.3.2 Закона № 223-ФЗ,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Кроском» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Акционерного общества «Томский завод электроприводов» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме «7016-011-К-21-00802-2021 «Металлопродукция (заготовки, изделия по чертежам из черной и нержавеющей стали)» (извещение № 32110735666) частично обоснованной.

2.Предписание, об устранении выявленных нарушений решено не выдавать ввиду того, что допущенное нарушение не повлияло на итоги закупки.

3. Признать в действиях заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.3, ч. 14 ст. 3.2 Закона 223-ФЗ.

4. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу для привлечения лиц, виновных в нарушении Закона 223-ФЗ, к административной ответственности.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

В.А. Алиев

В.Г. Лосев

Т.В. Пирютко