



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-296/2024**

16.02.2024

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (Приказ от 12.12.2022 № 578/22, в ред. Приказа от 08.06.2023 №250/23) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – <...> (<...>), надлежаще извещен, участие не обеспечено;

организатора торгов – Администрация Муниципального образования город Алапаевск (<...>, далее – Администрация МО г. Алапаевск) - <...> (доверенность от 23.01.2024 №361);

оператора электронной площадки - АО «Сбербанк-АСТ» (119435, г. Москва, пер. Большой Саввинский, д. 12, стр. 9), надлежаще извещено, участие не обеспечено;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 жалобу <...> (вх. № 1629-ЭП/24 от 29.01.2024) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации МО г. Алапаевск, совершенные при организации и проведении торгов (торги №23000021280000000004 на сайте <https://torgi.gov.ru>, №SBR012- 2312110071 на сайте <https://utp.sberbank-ast.ru>) в форме аукциона на право заключения договора аренды земельного участка лот №7: земельный участок, местоположение - Свердловская обл., МО город Алапаевск, расположен примерно в 260 метрах по направлению на юго-запад от ориентира - дом, расположенного за пределами границ участка, адрес ориентира: Свердловская обл., МО город Алапаевск, деревня Верхняя Алапахиха, улица Абрамова, 43, кадастровый № 66:32:0201001:65,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 07.02.2024 в 15 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов и иные лица уведомлены (исх. № ДШ/1499/24 от 31.01.2024) посредством электронной почты – <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 16.02.2024, о чем организатор торгов и иные лица уведомлены (исх. № ДШ/2232/24 от 09.02.2024) посредством электронной почты – <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Olimpus (Digital voice recorder WS-852).

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются законом.

Согласно ч. 1 ст. 39.13 ЗК РФ аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, проводятся в электронной форме (электронный аукцион), за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Подготовка и проведение электронного аукциона осуществляются в порядке, предусмотренном статьями 39.11 и 39.12 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, согласно ст. 39.2 ЗК РФ осуществляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления в пределах их компетенции в соответствии со статьями 9 - 11 настоящего Кодекса (далее - уполномоченный орган). Решение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности (далее также - аукцион), согласно п. 1 ст. 39.11 ЗК РФ принимается уполномоченным органом, в том числе по заявлениям граждан или юридических лиц.

Основанием для проведения аукциона явилось Постановление Администрации МО г. Алапаевск от 31.10.2023 № 1516-П «О проведении аукциона в электронной форме, на право заключения договора аренды земельного участка, местоположение: Российская Федерация, Свердловская область, городской округ город Алапаевск, поселок Зырянский, улица 1 Мая, земельный участок 8».

В качестве организатора торгов согласно п. 2 ст. 447 ГК РФ могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Согласно Извещению о проведении аукциона организатором торгов выступает Администрация МО г. Алапаевск.

Для размещения информации о проведении аукционов на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности согласно пп. «а» п. 1 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.torgi.gov.ru.

Организатором торгов 11.12.2023 опубликовано извещение о проведении аукциона на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (торги № 23000021280000000004), а также на сайте электронной торговой площадке <https://utp.sberbank-ast.ru> (торги № SBR012-2312110071).

Заявки на участие в аукционе принимались с 13.12.2023 по 10.01.2024.

Дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе - 12.01.2024.

Дата и время проведения аукциона - 15.01.2024 в 11 час. 00 мин.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и (или) в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 12.01.2024 рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельных участков (далее - Протокол от 12.01.2024) на участие в торгах по Лоту № 7 поступило 19 заявок: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные при организации и проведении торгов действия (бездействие).

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Итоги аукциона по Лоту № 7 подведены Протоколом № 4 от 16.01.2024, который размещен 17.01.2024 на сайте www.torgi.gov.ru, в то время как жалоба <...> направлена 29.01.2024, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, указание на которые согласно п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции содержится в жалобе.

<...> в жалобе ссылается на следующие нарушения при организации и проведении торгов:

1) Наличие на территории земельного участка строений, о которых нет никакой информации. В соответствии с материалами публичной кадастровой карты, размещенной на официальном сайте egr365.org, участок с кадастровым № 66:32:0201001:65 содержит на своей территории несколько сооружений, похожих на складские, но при этом данный факт нигде в аукционной документации не фигурирует. Таким образом, организатор представленного аукциона на незаконном основании выставил на торги представленный земельный участок, так как указанные строения явно не передаются в аренду на этом аукционе одновременно с земельным участком.

2) Не указан вид разрешенного использования земельного участка лота № 7.

3) Не указаны предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции земельного участка.

4) Отсутствует информация о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

5) Организатор аукциона не указал все виды разрешенного использования земельного участка.

6) Организатор аукциона в заявке на участие нарушил требования, предъявляемые законом к защите персональных данных. Требование к содержанию согласия на обработку персональных данных установлены Приказом Роскомнадзора от 24.02.2021 № 18 «Об утверждении требований к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения». Заявка не содержит обязательных в соответствии с приказом условий, а именно не содержит цель получения согласия, его срок и объем получаемых персональных данных.

7) В извещении о проведении аукциона не указан размер платы, взимаемой оператором ЭТП.

Организатор торгов отметил следующее:

1) <...> указано, что на территории земельного участка находятся незарегистрированные строения. По данным публичной кадастровой карты, спорный участок содержит на своей территории несколько сооружений, похожих на складские, но при этом данный факт нигде в аукционной документации не фигурирует.

В соответствии с выпиской из ЕГРН об объекте недвижимости от 06.12.2023 года № КУВИ - 001/2023-274744336, от 05.02.2024 года № КУВИ - 001/2024-36779183, на спорном земельном участке с кадастровым № 66:32:0201001:65 данные о расположенных на земельном участке объектов недвижимости отсутствуют.

Согласно информации, представленной отделом архитектуры и градостроительства Администрации МО город Алапаевск, разрешение на строительство и разрешение на ввод объектов в эксплуатацию на земельном участке с кадастровым № 66:32:0201001:65 не выдавались. Уведомление о планируемом строительстве объекта в отдел архитектуры и градостроительства Администрации МО город Алапаевск не поступало. Информация о строениях, расположенных на спорном земельном участке отсутствует.

Учитывая изложенное, полагаем, что хозяйственные сооружения, расположенные на спорном земельном участке, не являются объектами недвижимости и не препятствуют передачи в аренду земельного участка.

2) Виды разрешенного использования должны устанавливаться в соответствии с Приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 «Об утверждении классификатора видов

разрешенного использования земельных участков». Виды разрешенного использования, установленные до введения в действие классификатора, признаются юридически действительными.

В соответствии с выпиской из единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 06.12.2023 года № КУВИ - 001/2023-274744336, от 05.02.2024 года № КУВИ - 001/2024-36779183 (прилагаются) вид разрешенного использования спорного земельного участка определен 04.08.2011 года - «для сельскохозяйственных целей».

В соответствии с п.11 ст. 34 Федеральный закон от 23.06.2014 №171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон №171-ФЗ) разрешенное использование земельных участков, установленное до дня утверждения в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации классификатора видов разрешенного использования земельных участков, признается действительным вне зависимости от его соответствия указанному классификатору.

Частью 13 ст. 34 Закона №171-ФЗ предусмотрено, что по заявлению правообладателя земельного участка об установлении соответствия разрешенного использования земельного участка классификатору видов разрешенного использования земельных участков уполномоченные на установление или изменение видов разрешенного использования земельного участка орган государственной власти или орган местного самоуправления в течение одного месяца со дня поступления такого заявления обязаны принять решение об установлении соответствия между разрешенным использованием земельного участка, указанным в заявлении, и видом разрешенного использования земельных участков, установленным Классификатором.

Согласно ч. 13 ст. 34 Закона №171-ФЗ принятие решения об установлении соответствия разрешенного использования земельного участка Классификатору осуществляется органом, уполномоченным на установление или изменение видов разрешенного использования земельных участков, который выбирает из числа видов разрешенного использования земельных участков, предусмотренных Классификатором, вид разрешенного использования, описание которого максимально соответствует «исходному» виду разрешенного использования земельного участка в части допустимых видов деятельности, учитывая в том числе фактически осуществляемую деятельность.

Следовательно, правообладатель земельного участка может обратиться в орган местного самоуправления об изменении вида разрешенного использования земельного участка.

Доводы о том, что не ясен вид разрешенного использования земельного участка лота №7 не подлежат рассмотрению.

3) <...> указано, что в извещении не определены предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, не указаны все виды разрешенного использования земельного участка лота №7.

В соответствии с пп. 4 п. 21 ст. 39.11 ЗК РФ, извещение о проведении аукциона должно содержать сведения: о предмете аукциона (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), о

возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения) (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения).

В целях реализации указанных требований в извещении о проведении аукциона указано, в том числе:

- категория земельного участка: земли населенных пунктов;
- разрешенное использование земельного участка: «для сельскохозяйственных целей».

Согласно Правилам землепользования и застройки МО город Алапаевск (утв. Решением Думы МО город Алапаевск от 26.01.2017 №2-НПА), земельный участок расположен в территориальной зоне П - 5 - производственная зона объектов V класса опасности. Земельный участок частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий - в водоохраной зоне р. Алапаиха, в прибрежной защитной полосе.

Учитывая изложенное, считаем, что Решение о проведении аукциона принято в форме постановления, т.е. на основании решения уполномоченного органа в отношении конкретного земельного участка с конкретным видом разрешенного использования, которое является действующим и не оспорено в установленном действующим законодательством порядке.

В адрес организатора торгов - Администрации МО город Алапаевск запросы о разъяснении размещенной информации (аукционной документации) не поступали, разъяснения оператору ЭТП для размещения в открытом доступе не направлялись. Заявителем в жалобе не представлено доказательств направления запроса на разъяснение положений документации и не согласия с условиями и порядком проведения аукциона в части рассмотрения Лота №7.

4) На земельном участке по лоту №7, в связи с видом разрешенного использования, не подразумевается строительство объектов, для которых необходимы сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение).

5) Подача заявки осуществляется только посредством интерфейса электронной площадки <http://utp.sberbank-ast.ru> (торговая секция «Приватизация, аренда и продажа прав») из личного кабинета претендента. Типовая форма заявки на участие в электронном аукционе размещена на сайте www.torgi.sov.ru/new.

На сайте оператора электронной площадки размещен документ «Политика в отношении обработки персональных данных в АО «Сбербанк – АСТ», регламентирующий обработку персональных данных в АО «Сбербанк – АСТ», согласно которому в разделе 9 Согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных, а также в разделе 10 Порядок и условия обработки персональных данных, содержится подробная информация о целях и этапах проведения обработки персональных данных АО «Сбербанк – АСТ».

В соответствии с регламентом реагирования на обращения и запросы по вопросам обработки персональных данных в АО «Сбербанк – АСТ», являющимся приложением к

документу «Политика в отношении обработки персональных данных в АО «Сбербанк – АСТ», существует возможность обращения участника за разъяснениями к оператору электронной площадки.

Заявителем в жалобе не представлено доказательств направления обращения участника за разъяснениями к оператору электронной площадки по применению регламента реагирования на обращения и запросы по вопросам обработки персональных данных в АО «Сбербанк – АСТ», являющимся приложением к д

б) <...> указано, что в извещении не указан размер платы, взимаемой оператором ЭТП в извещении о проведении аукциона

В соответствии с извещением о проведении аукциона, работа на универсальной торговой платформе - электронной площадке осуществляется в соответствии:

- с регламентом универсальной торговой платформы АО «Сбербанк-АСТ»;
- инструкцией для участника торгов по работе в торговой секции «Приватизация, аренда и продажа прав» универсальной торговой платформы АО «Сбербанк-АСТ»;
- с регламентом торговой секции «Приватизация, аренда и продажа прав» универсальной торговой платформы АО «Сбербанк-АСТ».

На сайте Оператора электронной площадки в разделе «Тарифы» содержится исчерпывающая информация, относительно платы, взимаемой с победителя аукциона.

Электронная торговая площадка не взимает плату с победителя электронного аукциона. Плата оператору электронной площадки за участие в аукционе, взимаемая с победителя электронного аукциона или иных лиц, с которыми в соответствии с п. 13, 14, 20 и 25 ст. 39.12 настоящего Кодекса заключается договор аренды такого участка, на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» не установлена.

Поскольку электронная торговая площадка не взимает плату, данная информация не была размещена в извещении. Кроме того, в извещении была сделана отсылка на сайт электронной торговой площадки в виду возможности изменения положений Регламента электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ».

Рассмотрев доводы жалобы и возражения на них Комиссия Свердловского УФАС России установила следующее.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации) под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2); под документированной информацией - зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель (п. 11 ст. 2). При этом требования к документированию информации могут быть установлены законодательством Российской Федерации или соглашением сторон (ч. 1 ст. 11).

Статьей 3 Закона об информации установлено, что правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах: достоверность информации и своевременность ее предоставления (п. 6).

Поскольку заявки на участие в аукционе принимались до 10.01.2024, право на подачу заявки могло быть нарушено положениями документации и восстановлено только до 10.01.2024, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 29.01.2024. Жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке согласно п. 1 ч. 2 ст. 105 Федеральный закон от 05.04.2013 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно пп.4 п.21 ст.39.11 ЗК РФ, извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель.

В извещении о проведении торгов в разделе «разрешенное использование» указано - для сельскохозяйственных целей.

Организатором торгов была представлена выписка из Правил землепользования и застройки города Алапаевск и сельских населенных пунктов МО город Алапаевск (утв. Решением Думы МО город Алапаевск № 34-НПА от 12.07.2013, далее – Правила землепользования и застройки) в отношении земельного участка, являющегося предметом торгов по лоту №7, которая содержит следующую информацию:

Основные разрешенные виды использования:

1. Производственные и промышленные предприятия III-IV классов вредности:

- химические;
- машиностроительные;
- металлообрабатывающие;
- текстильные предприятия и производства;
- производства строительной продукции;
- производства по обработке древесины;
- производства по обработке животных продуктов, пищевых продуктов и вкусовых веществ;
- производство тепловой энергии.

2. Предприятия, отдельные здания и сооружения с производствами меньшего класса вредности относительно основного производства.

Вспомогательные виды использования:

- административные здания, офисы, конторы;
- нежилые помещения для дежурного обслуживающего персонала, охраны предприятий;
- производственно-лабораторные корпуса;
- объекты научно-исследовательской, проектной и конструкторской деятельности;
- объекты складского назначения;
- объекты технического и инженерного обеспечения предприятий;
- предприятия общественного питания;
- зеленые насаждения специальной назначения;
- питомники растений для озеленения промышленных территорий и санитарно-защитных зон,
- места для постоянного и временного хранения транспортных средств;
- инженерные сооружения;
- горноспасательные службы;
- объекты оборонного назначения;
- специализированные магазины оптовой, мелкооптовой, розничной торговли по

продаже товаров собственного производства предприятий;

- полигоны по захоронению бытовых и производственных отходов;
- предприятия по утилизации отходов;
- малые архитектурные формы;
- объекты пожарной охраны.

Условно разрешенные виды использования:

- основные разрешенные виды использования, имеющие параметры, выходящие за пределы, указанные в условиях застройки;
- спортплощадки;
- пункты оказания первой медицинской помощи;
- ветеринарные приемные пункты;
- сооружения для постоянного и временного хранения транспортных средств (гаражи боксового типа, многоэтажные, подземные и наземные гаражи, автостоянки);
- станции технического обслуживания транспортных средств;
- авторемонтные предприятия;
- автозаправочные станции;
- предприятия средств связи;
- санитарно-технические сооружения и установки коммунального назначения;
- магазины товаров первой необходимости торговой площадью до 40 кв.м;
- площадки для выгула собак.

Такой вид разрешенного использования, как для «сельскохозяйственных целей», в Правилах землепользования и застройки отсутствует. Иных видов разрешенного использования не указано.

Таким образом, имеет место нарушение организатором торгов пп. 4 п. 21 ст. 39.11 ЗК РФ, что выразилось в не размещении в извещении о проведении торгов сведений обо всех видах разрешенного использования земельных участков, установленных Правилами землепользования и застройки, а также в размещении вида разрешенного использования, не установленного Правилами землепользования и застройки.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и пп. «а» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Согласно абз. 3 п. 71 Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50, нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов – Администрации МО г. Алапаевск предписание об аннулировании торгов (торги №23000021280000000004 на сайте <https://torgi.gov.ru>) поскольку указанное нарушение могло явиться препятствием для подачи заявки и повлиять на результат торгов.

Нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов образуют событие, предусмотренное ч.1 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Служебной командировкой в ст. 166 ТК РФ признаётся поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.

2. Организатора торгов - Администрацию Муниципального образования город Алапаевск признать нарушившим пп. 4 п.21 ст.39.11 ЗК РФ, что выразилось в не размещении в извещении о проведении торгов сведений обо всех видах разрешенного использования земельных участков, установленных Правилами землепользования и застройки, а также в размещении вида разрешенного использования, не установленного Правилами землепользования и застройки.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю Администрации Муниципального образования город Алапаевск надлежит явиться **23.04.2024 в 15 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

5. Законному представителю Администрации Муниципального образования город Алапаевск надлежит обеспечить ознакомление с данным извещением должностное лицо, ответственное за выявленное нарушение, и его явку 23.04.2024 в 15 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении этого должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

6. Администрации Муниципального образования город Алапаевск в срок до **19.04.2024** предоставить в Свердловское УФАС России, первоначально по электронной почте (tob66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Администрации и ответственного должностного лица:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении).

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.