

**Общество с ограниченной ответственностью
«ЛАВР»
(ООО «ЛАВР»)**

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве

Заявитель:
Общество с ограниченной ответственностью «ЛАВР»,

20.05.2022 № _б/н_
На № _____ от _____

4

Организатор конкурса:
(организатор торгов):

Обжалуемый конкурс: открытый конкурс по выбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, Проспект Генерала Дорохова, дом 39, корпус 1.

ЖАЛОБА

Управой района Раменки города Москвы (далее по тексту – Организатор конкурса) принято решение организовать и провести конкурс по отбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, Проспект Генерала Дорохова, дом 39, корпус 1.

Информация о конкурсе была размещена на сайте www.torgi.gov – извещение №301221/2983016/01 от 30.12.2021 (открытый конкурс), лот №1.

Решением конкурсной комиссии, отраженном в Протоколе №2 от 12.05.2022 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по извещению №301221/2983016/01 (далее по тексту – Протокол №2) к участию в конкурсе допущены претенденты:

Общество с ограниченной ответственностью «СИ&Ю Лайм»;

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Контрольная точка-уютя и безопасности»;

Общество с ограниченной ответственностью "ЛАВР"

Согласно Протоколу №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению №301221/2983016/01 (далее по тексту – Протокол №3), конкурс признан несостоявшимся в соответствии с пунктом 77 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75, так как предложение Общество с ограниченной ответственностью «СИ&Ю Лайм» по размеру платы за

содержание и ремонт жилого помещения составляет снижение более чем на 10 процентов от размера, указанного в извещении о проведении конкурса.

С указанными решениями ООО «ЛАВР» не согласно, так как полагает, что ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» были необоснованно допущены к участию в конкурсе, исходя из чего именно с ООО «ЛАВР» надлежит заключить договор управления многоквартирными домами, как с единственным допущенным участником конкурса.

Порядок проведения конкурса по отбору управляющей компании по управлению многоквартирными жилыми домами в случаях, предусмотренных ч.4 и ч.13 ст.161 ЖК РФ, определен в Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. № 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом", утвердившем Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее по тексту – Правила).

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о признании претендента участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 18 Правил (пункт 70 Правил).

Согласно абз. 7 п.15 Правил при проведении конкурса устанавливаются отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

В составе заявок ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» акты сверки либо решения суда, вступившие в законную силу, подтверждающие отсутствие задолженности перед ресурсоснабжающими организациями за 2 и более расчетных периода, отсутствуют.

Таким образом, при осуществлении проверки соответствия заявок ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» на соответствие требованиям абз. 1-8 п.15 Правил у конкурсной комиссии отсутствовали акты сверки либо решения суда, вступившие в законную силу, в связи с чем, отсутствовали основания для признания данных претендентов соответствующими абзацу 7 пункта 15 Правил.

По признаку непредставления актов сверки или судебных решений, подтверждающих отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» не подлежали допуску к участию в конкурсе по основаниям подп.2 п.18 Правил.

Указанный довод подтверждаются практикой Федеральной антимонопольной службы РФ (решение УФАС по Оренбургской области по делу № 056/10/18.1-1190/2021 от 18.11.2021).

Согласно подп. 2 п. 53 Правил Заявка на участие в конкурсе включает в себя и документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов.

Согласно 3.5.3. Конкурсной документации, все документы, содержащиеся в конверте, должны лежать в порядке, указанном в заявке на участие в конкурсе. Весь пакет должен быть прошит, скреплен печатью/опечатан на обороте с указанием количества страниц, заверен подписью (претендента - уполномоченного лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя) и иметь сквозную нумерацию страниц. Копии документов должны быть заверены должным образом. Копии документов, выданных государственными органами (свидетельства, лицензии) заверяются нотариально.

Заявки ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» не соответствуют п. 3.5.3. Конкурсной документации.

Так, претендентами не выполнены требования конкурсной документации о сквозной нумерации страниц.

Кроме того, копии документов, выданных государственными органами (свидетельства, лицензии), содержащиеся в заявках ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютта и безопасности» не заверены нотариально.

Согласно п.12 РАЗДЕЛА I.4 «ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТАМИ» копии документов организации-претендента, должны быть заверены в соответствии с правилами и нормами.

Действующими правилами и нормами, регулирующими заверение документов, является ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (утв. Приказом Госстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст).

Копии документов организации-претендента в заявках ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютта и безопасности» не заверены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016, то есть заверены не в соответствии с правилами и нормами, что является нарушением требований Конкурсной документации.

Согласно п.17 Раздела 1.3. «Информационная карта конкурса» Конкурсной документации, документы, входящие в состав заявки: - выписка из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица, полученная не ранее чем за один месяц до даты размещения извещения о проведении конкурса.

В заявке ООО «СИ&Ю Лайм» выписка из ЕГРЮЛ была сформирована с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет.

Согласно письма Министерства экономического развития РФ от 09.09.2016 № Д28и-2310, использование на бумажном носителе выписки из ЕГРЮЛ, полученной в электронной форме с электронной подписью, в составе заявки на участие в закупке является недопустимым.

Таким образом, в составе заявки ООО «СИ&Ю Лайм» отсутствует обязательный для предоставления документ, в силу чего оно не могло быть допущено к участию в конкурсе.

Данная позиция подтверждается практикой федеральной антимонопольной службы, в частности решением Белгородского УФАС по делу №074-18-И от 09.02.2018 г., а также практикой арбитражных судов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Закон об электронной подписи) электронная подпись представляет собой информацию в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Согласно пункту 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», под электронным документом понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона об электронной подписи информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Законом об электронной подписи определено, что документ, подписанный квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, исключительно при предоставлении указанного документа в электронной форме.

Правила № 75 не предусматривают подачу заявок в электронной форме. В соответствии с пунктом 55 Правил заявки подаются в письменной форме на бумажном носителе. Из представленного Заявителем в составе заявки ООО «СИ&Ю Лайм» выписка из ЕГРЮЛ следует, что указанный документ представлен на бумажном носителе при этом сформирован электронно. Соответственно представленная выписка из ЕГРЮЛ не является документом в электронной форме и не соответствует требованиям части 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, а значит, не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе.

То есть, в составе заявки ООО «СИ&Ю Лайм» на участие в Конкурсе отсутствует документ, представление которого обязательно согласно требованиям Правил и Конкурсной документации.

Данный вывод основан на сложившейся в арбитражных судах практике, в частности на решении Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2021 по делу № А40-1812411/21-92-84.

Согласно подп. 1 п. 18 Правил, основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Согласно подпункта 2 пункта 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе, копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

ООО «СИ&Ю Лайм» представило в составе заявки копию бухгалтерского баланса за последний отчетный период, т.е. за 2021 год, однако Комиссией было проигнорировано, что он может содержать недостоверные сведения, так как указанный бухгалтерский баланс не сдан в налоговый орган, так как отсутствует на официальном сервисе налоговой службы - <https://bo.nalog.ru/>.

Отсутствие представленного в составе заявки ООО «СИ&Ю Лайм» бухгалтерского баланса на официальном ресурсе налоговой службы также свидетельствует о том, что данный баланс не утвержден согласно требованиям законодательства.

Бухгалтерский баланс ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютта и безопасности», представленный в составе заявки содержит недостоверные сведения.

Так в Разделе V «Краткосрочные обязательства» в строке 1510 - «заёмные обязательства» на 31.12.2021 значится сумма 246 тыс.руб. Данная сумма является недостоверной, так как противоречит сведениям, содержащимся в Отчете о движении денежных средств за 2021 год. Так, согласно строки 4311 было получено кредитов и займов на 540 т.р., из них, согласно строки 4323 был осуществлен возврат кредитов и займов на 300 т.р. Таким образом, сумма в строке 1510 не может быть равной 246 т.р. Указанные несоответствия свидетельствуют о недостоверном отражении в бухгалтерском балансе ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютта и безопасности» результатов хозяйственной деятельности.

Исходя из изложенного, ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютта и безопасности» не должны были быть допущены к участию в конкурсе согласно подп. 1 п. 18 Правил.

Кроме того, заявки ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютта и безопасности» не содержат решений об утверждении бухгалтерский балансов, в силу чего их нельзя было считать утвержденными.

Конкурсной документацией подразделом 1.4.3 раздела 1.4 - «ФОРМА АНКЕТЫ ПРЕТЕНДЕНТА (УЧАСТНИКА КОНКУРСА)», предусмотрено составление данного документа по приложенной форме, однако заявки ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютта и безопасности» данного документа – Анкеты претендента, в своем составе не содержат, что также является основание для их недопуска к участию в конкурсе.

Согласно п.71 Правил, в случае если только один претендент признан участником конкурса, организатор конкурса в течение 3 рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок

на участие в конкурсе передает этому претенденту проект договора управления многоквартирным домом, входящий в состав конкурсной документации. При этом договор управления многоквартирным домом заключается на условиях выполнения работ и услуг, указанных в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации, за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса.

При надлежащем соблюдении Организатором конкурса требований Правил, ООО «ЛАВР» должно было быть признано единственным участником данного конкурса, в связи с чем в силу пункта 71 Правил договор управления многоквартирным домом следовало заключить именно с ООО «ЛАВР».

Таким образом, организатор конкурса - Управа района Раменки города Москвы, должен был направить один экземпляр протокола и проект договора управления многоквартирными домами ООО «ЛАВР», как единственному допущенному участнику конкурса, однако в силу принятых незаконных решений (Протокол №2, Протокол №3) требования п.71 Правил не выполнил.

В связи с вышеизложенным решения организатора конкурса – Управы района Раменки города Москвы о допуске к участию в конкурсе заявок ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» (Протокол №2), и о признании конкурса несостоявшимся (Протокол №3) незаконны, так как нарушают требования, установленные Правилами проведения конкурса по отбору управляющей организации, а также антимонопольное законодательство.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению, истребовать у Организатора конкурса заявки участников, протоколы заседаний комиссии и аудиозапись оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению №301221/2983016/01 от 30.12.2021.

2. Проверить действия конкурсной комиссии при проведении конкурса по выбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, Проспект Генерала Дорохова, дом 39, корпус 1, на предмет соответствия требованиям Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (утв. постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. № 75) и нормам действующего антимонопольного законодательства Российской Федерации.

3. Признать решение конкурсной комиссии Управы района Раменки города Москвы о допуске ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» к участию в конкурсе незаконным и нарушающим нормы действующего законодательства Российской Федерации.

4. Вынести предписание организатору конкурса - Управе района Раменки города Москвы, которым обязать его:

- повторно рассмотреть заявки на участие в конкурсе и признать претендентов ООО «СИ&Ю Лайм» и ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» не соответствующими Правилам проведения конкурса и Конкурсной документации конкурса по выбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, Проспект Генерала Дорохова, дом 39, корпус 1;

- передать единственному участнику конкурса – ООО «ЛАВР» проект договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, Проспект Генерала Дорохова, дом 39, корпус 1.

Приложение:

1. Копия Протокола №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению №301221/2983016/01 от 30.12.2021.

2. Копия Протокола №2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по извещению №301221/2983016/01 от 30.12.2021.
3. Копия Протокола №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению №301221/2983016/01 от 30.12.2021.
4. Бухгалтерский баланс ООО «Управляющая компания «Контрольная точка-уютa и безопасности» с отчетом о движении денежных средств с официального ресурса <https://bo.nalog.ru/>.

Генеральный директор ООО «ЛАВР»

_____ В.А. Драгунов