



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

04.05.2022 № 11038/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Дон-Тара»
344023, г. Ростов-на-Дону,
ул. Страны Советов, д. 5Б, оф. 1
don_tara@mail.ru

Заказчик:

ООО «РЕПРОЕКТСТРОЙ»
117623, г. Москва, МО Южное Бутово,
ул. 2-я Мелитопольская, д. 21, к. 3,
этаж 1, помещ./ком. I/1А
zakupki.restroy@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «27 апреля 2022 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «4 мая 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Такидзе Э.Г. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в отсутствие представителей ООО «РЕПРОЕКТСТРОЙ» (Заказчика) и ООО «Дон-Тара» (Заявителя), надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы, дело № 061/07/3-786/2022, возбужденное по жалобе ООО «Дон-Тара», на действия ООО «РЕПРОЕКТСТРОЙ» при проведении открытого запроса предложений №32211218968 «Поставка пластиковых мусорных контейнеров»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Дон-Тара» поступила в Ростовское УФАС России 08.04.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчиком не подведены итоги закупки, а также не возвращен обеспечительный платеж в сроки, установленные в закупочной документации.

Представители ООО «Дон-Тара» и ООО «РЕПРОЕКТСТРОЙ» на рассмотрении данного дела не явились. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Дон-Тара» и ООО «РЕПРОЕКТСТРОЙ» надлежащим образом уведомлены (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте ФАС России: www.br.fas.gov.ru).

Рассмотрение данного дела было отложено на 27.04.2022 г. на 12 часов 00 минут, после чего продолжено в отсутствие представителей сторон.

Комиссия, изучив имеющиеся документы, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

14.03.2022 г. Заказчик на официальном сайте закупок опубликовал извещение о проведении открытого запроса предложений № 32211218968 «Поставка пластиковых мусорных контейнеров».

Требования к участникам закупочной процедуры Заказчиком установлены в закупочной документации.

Согласно п.3.4 для участия в закупке участник закупки подает заявку, состоящую из следующих документов:

1. Форма 1. Рекомендуемая форма согласия участника размещения закупки на поставку товаров, выполнения работ, оказание услуг.
2. Форма 1.1. предложение участника закупки в отношении объекта закупки предложение о функциональных и качественных характеристиках поставляемого товара.
3. Анкета участника процедуры закупки.
4. Обеспечение заявки на участие в запросе предложений (платежное поручение).

Заявитель для участия в закупке, в соответствии п. 5.1 Обеспечение заявок на участие в запросе предложений, направил обеспечительный платеж 5% от НМЦД, что составляет 104 791,50 рублей.

Также, согласно п. 5.3 возврат денежных средств происходит в течение 3 - 5 рабочих дней с момента подведения итогов закупки и публикации протокола.

Согласно извещению о проведении запроса предложений, дата подведения итогов - 28.03.2022 г. По состоянию на 27.04.2022 (на дату рассмотрения жалобы) информации о подведении итогов на сайте единой информационной системы не размещено.

Также, по состоянию на 27.04.2022г. Заявителю не был возвращен обеспечительный платеж.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о Закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 1.6 Положения о закупках, Заказчик разрабатывает извещение и документацию о закупке согласно требованиям законодательства и настоящего Положения.

Согласно ч.1 ст. 3 Закона о Закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок, требования к участникам, не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Указание Заказчиком в документации всей необходимой информации, касающейся в том числе сроков и итогов проведения закупок, их результатов, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Таким образом, не подведя итоги закупки в установленные в Закупочной документации сроки и не разместив на сайте единой информационной системы итоговые документы по ним, Заказчик нарушил ч.1 ст.2 и ч.1 ст. 3 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, в действиях Заказчика содержится нарушение ч.1 ст.2, ч.1 ст. 3 Закона о закупках.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку довод жалобы нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дон-Тара» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ООО «РЕПРОЕКТСТРОЙ» нарушившим ч.1 ст.2, ч. 1 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать ООО «РЕПРОЕКТСТРОЙ» (Заказчику) обязательное для исполнения предписание:
 - о формировании итогового протокола по запросу предложений №32211218968;
 - о продолжении дальнейшей процедуры закупки №32211218968.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Э.Г. Такидзе