

Индивидуальный предприниматель

Почтовый адрес: 156539, Костромская область, Костромской р-н,
п. Сухоногово, ул. Комсомольская, 42 «А»

Телефон: +7(910)9592999 E-mail:

ИНН 441403113051 ОРГНИП 305443/05200010

Исх. № 31

дата: «15» октября 2021 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: Индивидуальный предприниматель

156539, Костромская обл., Костромской р-н, п. Сухоногово,
ул. Комсомольская, 42 «А»

Тел.:

E-mail:

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** АО «Выставка достижений народного хозяйства» **Адрес:** Место нахождения: 129233, г. Москва, пр-кт Мира, д. 119, тел: (495) 947-35-35. mrashmakov@vdnh.ru.
2. **Участник закупки (заявитель):** ИП **ИНН:** 441403113051.
Адрес: 156539, Костромская обл., Костромской р-н, п. Сухоногово, ул. Комсомольская, 42 «А»;
телефоны для связи: +7(910)9592999; **факс:** отсутствует; **e-mail:**
контактное лицо.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 32110678749

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 28.09.2021.

5. **Наименование закупки:** «Выполнение работ по изготовлению, монтажу, демонтажу, упаковке световых модульно-сборных конструкций и несветовых информационных панелей для проекта «Каток на ВДНХ. Сезон 2021-2022 гг.»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, части статьи 17 Закона о защите конкуренции закупочная комиссия:

- не дала надлежащую оценку документам, представленным ИП в подтверждение своей квалификации;

- дала необоснованно завышенную оценку квалификации участника ООО «ТД Главрус-Реклама» на основании представленных им договоров/контрактов.

Указанные действия закупочной комиссии содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. **Доводы жалобы:**

6.1. Согласно пункту 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчик обязан руководствоваться следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Не допускается предъявлять к участникам закупки, покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запросов котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части первой настоящей статьи

распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Согласно подпунктам 19,23,25 информационной карты (раздел II документации запроса предложений) Заказчика претендент должен соответствовать квалификационным требованиям, а именно: иметь успешно исполненные договоры (контракты), заключенные в рамках Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и/или Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», аналогичных предмету запроса предложений, за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений, с ценой договора/контракта не менее, чем 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора (каждый).

При этом под работами (услугами) аналогичными предмету запроса предложений понимаются:

- работы по светотехническому оформлению объектов;
- работы по восстановлению и (или) изготовлению носителей изображений, различных модульных конструкций;
- техническое сопровождение световых модульно-сборных конструкций и (или) световых информационных панелей с последующим монтажом/демонтажем.

В подтверждение соответствия квалификационным требованиям ИП в составе заявки предоставил Заказчику копии 20ти договоров/контрактов на общую сумму 31 823 703,20 руб., в том числе следующие договоры:

№ и дата договора/контракта	Наименование Заказчика, ИНН	Предмет договора/контракта	Цена, руб.
№ 54 от 30.06.2020 г.	Комитет городского хозяйства города Курска ИНН 4632262791	Поставка оборудования для оснащения объекта «Средняя общеобразовательная школа по проспекту Вячеслава Клыкова, 65 г.Курска» (стенд демонстрационный, боковая демонстрационная панель, система демонстрации и хранения таблиц и плакатов)	2 227 416,80
№ 0148300062720000204 от 26.08.2020 г.	Управление по образованию Администрации Наро-Фоминского городского округа ИНН 5030010990	Поставка демонстрационных досок для общеобразовательной школы на 825 мест по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, г. Наро-Фоминск, ул. Калинина (ПИР и строительство) из состава затрат, предусмотренных сметными стоимостями строительства	2 036 847,50
№ 0108300011420000057-42 от 06.07.2020 г.	Администрация городского округа «Город Волжск» ИНН 1216002595	Поставка учебного оборудования и систем хранения для оснащения объекта: «Школа в г. Волжске (2-ой пусковой комплекс – учебный корпус для средней школы, спортзал, актовый зал, библиотека) «под ключ»	1 353 513,43
№ 1729/ЭХУ-2020 от 11.12.2020 г.	Акционерное общество «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова» ИНН 7105514574	0201-2020-04224 Поставка элементов интерьера	6 879 828,71

Указанные выше договоры/контракты не были приняты Заказчиком к оценке в связи с несоответствием предмета договора аналогичности закупки (договор поставки). ИП считает данный довод закупочной комиссии необоснованным. Продукция, изготовленная и поставленная по данным сделкам, аналогична предмету закупки АО «ВДНХ» (изготовление носителей изображений, различных модульных конструкций).

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации Стороны могут заключать договоры, как предусмотренные, так и не предусмотренные законом или иными правовыми актами (так называемые «непоименованные договоры»), а также «смешанные договоры», в которых содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами. К отношениям сторон по смешанному договору применяются в

соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Четыре контракта, отклоненные АО «ВДНХ, являются смешанными, т.к. содержат элементы и поставки, и подряда (продукция изготавливалась непосредственно Поставщиком (ИП _____), по размерам заказчиков, с выполнением по факту поставки на объекты заказчиков монтажных работ силами сотрудников ИП _____). Таким образом, члены конкурсной комиссии не дали надлежащую оценку документам, предоставленным ИП _____.

6.2. У Заявителя имеются основания сомневаться в правильной оценке комиссией документов, подтверждающих квалификацию ООО «ТД Главрус-Реклама». В открытых источниках (сайт zakurki.gov.ru, сайты электронных торговых площадок, сайты-агрегаторы, содержащие информацию о закупках) отсутствует информация об успешно исполненных ООО «ТД Главрус-Реклама» договорах (контрактах), заключенных в рамках Закона о контрактной системе и/или Закона о закупках, аналогичных предмету запроса предложений, за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений, с ценой договора/контракта не менее, чем 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора (каждый) на общую сумму 38 598 682,92 руб.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) признать жалобу ИП _____ обоснованной;
- 2) приостановить размещение закупки по извещению № 32110678749, в том числе в части заключения договора, до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- 3) провести внеплановую проверку по факту указанных выше нарушений;
- 4) отменить протокол 32110678749-03 подведения итогов процедуры 32110678749 от 12.10.2021 г.

7. Приложения:

- Копия протокола 32110678749-03 подведения итогов процедуры 32110678749 от 12.10.2021 г. на 5 л.

Индивидуальный предприниматель _____