

ООО «Авангард»

ул. Свободы, д. 35, стр. 39, каб. 16Б
г. Москва, 125362

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 050/04/19.5-1373/2022 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 27.10.2022

В полном объеме постановление изготовлено 01.11.2022

г. Москва

Я, <...> (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 050/04/19.5-1373/2022, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (адрес места нахождения: г. Москва, ул. Свободы, д. 35, стр. 39, каб. 16Б, ОГРН 1217700438735, ИНН 7733373969, далее – ООО «Авангард»), ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в неисполнении предписания Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 050/04/19.5-1373/2022 об административном правонарушении законный представитель ООО «Авангард» не явился.

<...> ООО «Авангард» направлено уведомление о времени и месте составления протокола <...> посредством почтовой связи по адресу места нахождения ООО «Авангард» и, согласно информации почтового идентификатора письма № <...>, письмо не вручено адресату и возвращено отправителю (статус письма «Возврат из-за истечения срока хранения»).

Телеграммой от <...> о времени и месте составления протокола установлено следующее: «ВАША ТЕЛЕГРАММА 24/06 МОСКВА УЛИЦА СВОБОДЫ Д 35 СТР 39 КАБ 16Б ООО АВАНГАРД НЕ ДОСТАВЛЕНА НЕТ ДОСТУПА НА ТЕРРИТОРИЮ В СПИСКАХ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИИ НЕТ=ОПЕРАТОР <...>-».

<...> ООО «Авангард» направлено уведомление о времени и месте составления протокола <...> посредством почтовой связи по адресу места нахождения ООО «Авангард» и, согласно информации почтового идентификатора письма № <...>, письмо не вручено адресату и возвращено отправителю (статус письма «Возврат из-за истечения срока хранения»).

Телеграммой от <...> о времени и месте составления протокола установлено следующее: «ВАША ТЕЛЕГРАММА 16/07 МОСКВА УЛИЦА СВОБОДЫ Д 35 СТР 39 КАБ 16Б ООО АВАНГАРД НЕ ДОСТАВЛЕНА ТАКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НЕТ=ОПЕРАТОР <...>-».

<...> ООО «Авангард» направлено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении о<...> посредством почтовой связи по адресу места нахождения ООО «Авангард» и, согласно информации почтового идентификатора письма № <...>, письмо не вручено адресату.

Телеграммой от <...> о назначении времени и места рассмотрения дела установлено следующее: «ВАША ТЕЛЕГРАММА 19/08 МОСКВА УЛИЦА СВОБОДЫ Д 35 СТР 39 КАБ 16Б ООО АВАНГАРД НЕ ДОСТАВЛЕНА НЕТ ДОСТУПА НА ТЕРРИТОРИЮ В СПИСКАХ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИИ НЕТ=ОПЕРАТОР <...>-».

<...> ООО «Авангард» направлено определение о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении <...> посредством почтовой связи по адресу места нахождения ООО «Авангард» и, согласно информации почтового идентификатора письма № <...>, письмо не вручено адресату и возвращено отправителю (статус письма «Возврат из-за истечения срока хранения»).

Телеграммой от <...> о времени и месте рассмотрения дела установлено следующее: «ВАША ТЕЛЕГРАММА 06/09 МОСКВА УЛИЦА СВОБОДЫ Д 35 СТР 39 КАБ 16Б ООО АВАНГАРД НЕ ДОСТАВЛЕНА НЕТ ДОСТУПА НА ТЕРРИТОРИЮ В СПИСКАХ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИИ НЕТ=ОПЕРАТОР <...>-».

<...> ООО «Авангард» направлено определение о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении <...> посредством почтовой связи по адресу места нахождения ООО «Авангард» и, согласно информации почтового идентификатора письма № <...>, письмо не вручено адресату и возвращено отправителю (статус письма «Возврат из-за истечения срока хранения»).

Телеграммой от <...> о времени и месте рассмотрения дела установлено следующее: «ВАША ТЕЛЕГРАММА 29/09 МОСКВА УЛИЦА СВОБОДЫ Д 35 СТР 39 КАБ 16Б ООО АВАНГАРД НЕ ДОСТАВЛЕНА НЕТ ДОСТУПА К ОРГАНИЗАЦИИ=ОПЕРАТОР <...>-».

В силу пункта 24.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением

несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств)»).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления.

Таким образом ООО «Авангард» считается уведомленным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Протоколом <...> установлено следующее (далее – Протокол).

24.01.2022 по результатам рассмотрения жалобы № 1262/22 на действия (бездействие) оператора электронной торговой площадки ООО «Авангард» при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 201221/54292581/02 лот № 1 (далее – Торги) ООО «Авангард» выдано предписание от <...>) (далее – Предписание), согласно которому ООО «Авангард» надлежало:

1. Аннулировать протокол хода и определения победителя торгов № 93255 в электронной форме по лоту № 1 от 11.01.2022.

2. Обеспечить <...> возможность подать заявку на участие в Торгах.

3. Рассмотреть заявку <...> на участие в Торгах.

4. В разумный срок уведомить лиц, допущенных до участия в Торгах, о месте, дате и времени проведения Торгов.

5. Повторно провести Торги в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

6. Предписание подлежит исполнению в десятидневный срок с момента его размещения на сайте Московского областного УФАС России.

7. В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для осуществления Московским областным УФАС России, возложенных в соответствии со статьей 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» полномочий по контролю за исполнением выданных предписаний, сообщить в Московское областное УФАС России об исполнении Предписания в течение 5 дней со дня его исполнения.

Предписание размещено на официальном сайте ФАС России в разделе «База решений» 27.01.2022.

Таким образом, ООО «Авангард» надлежало исполнить Предписание до 07.02.2022.

Также, Предписание направлено в ООО «Авангард» посредством почтовой связи по адресу места нахождения ООО «Авангард» (номер почтового

отправления <...>) и, согласно отчету об отслеживании почтового отправления, возвращено отправителю из-за истечения срока хранения.

Информация о надлежащем исполнении Предписания в Московское областное УФАС России не поступала.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Неисполнение в срок Предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части неисполнения Предписания) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

На дату составления Протокола, Предписание не исполнено.

Дата совершения административного правонарушения: 08.02.2022 (дата истечения срока исполнения Предписания); место совершения административного правонарушения: г. Москва, ул. Свободы, д. 35, стр. 39, каб. 16Б (адрес места нахождения ООО «Авангард»).

У ООО «Авангард» имелась возможность надлежащим образом исполнить Предписание. Обстоятельств, опровергающих указанное, не установлено.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Срок давности привлечения ООО «Авангард» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Каких-либо документов и сведений, которые могли бы указывать на отсутствие состава административного правонарушения в материалах дела не имеется.

Оценив имеющиеся в деле документы и сведения в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины ООО «Авангард» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

При назначении административного наказания учтен характер совершенного административного правонарушения.

Сведения об имущественном и финансовом положении ООО «Авангард» не представлены.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Авангард» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО/УФК по Московской области, г. Москва

Номер банковского счета: 40102810845370000004

Номер казначейского счета: 03100643000000014800

БИК: 004525987

ОКТМО: 46000000

КБК: <...>

Назначение платежа: Штраф по делу об административном правонарушении № 050/04/19.5-1373/2022

УИН начисления: <...>

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...><...>