

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Московской области**

**Заказчик (организатор торгов)** **Государственное автономное образовательное  
учреждение Московской области «Учебно-курсовой  
комбинат жилищно-коммунального хозяйства»**

Местонахождение: 143900, Московская область, г.  
Балашиха, ул. Советская, д.42.

Адрес электронной почты: [ukk28@mail.ru](mailto:ukk28@mail.ru)

Телефон: 7-495-5297477

Ответственное должностное лицо: Перова Ольга  
Сергеевна

**Обжалуемые торги**

**Реестровый номер извещения 32110814677**

Объект закупки: Организация мероприятия «Лучший  
председатель Совета МКД Московской области»

Способ закупки: конкурс в электронной форме

**Заявитель жалобы**

**Общество с ограниченной ответственностью  
«Градиент-актив»**

Местонахождение: 121099, г. Москва, ул. Новый  
Арбат, д. 30/9, этаж 1, ком. 2, офис 9

Адрес электронной почты:  
[zakupki.gradient@gmail.com](mailto:zakupki.gradient@gmail.com).

Телефон: +7 926 683-75-75

Факс: отсутствует

**Жалоба на действия заказчика (организатор торгов), конкурсной комиссии при  
организации и проведении торгов, в порядке, установленном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

Итоги торгов (протокол подведения итогов) размещены в ЕИС 01.12.2021 14:39  
(МСК).

ООО «Градиент-Актив» (ведущий партнер на основании соглашения о создании консорциума от 25.11.2021) была подана заявка на участие в обжалуемой закупке – заявка № 1.

В соответствии с протоколом № 2 заседания комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме заявке № 1 по нестоимостному критерию оценки присвоен рейтинг 0,0.

Согласно приложению к протоколу файл «Оценка 2х частей.xlsx» в отношении заявки № 1 указано «2.1. Показатель: Наличие опыта работы (оказание схожих по условиям и объемам услуг) в составе заявки отсутствуют сведения и/или подтверждающие документы о наличии у **Участника** закупки заключенных и исполненных контрактов (договоров)».

Заявитель жалобы не согласен с оценкой комиссии по следующим основаниям:

1. В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Заявка на участие в обжалуемой закупке была подана несколькими юридическими лицами, выступающими на стороне одного участника закупки. В составе заявки было предоставлено соглашение о создании консорциума от 25.11.2021 года, участники консорциума: Общество с ограниченной ответственностью «Градиент-Актив» (ведущий партнер, уполномоченный на подачу заявки) и партнеры - Общество с ограниченной ответственностью «Управление проектами», Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМОУШН ТРЕЙД», Общество с ограниченной ответственностью «Национальный альянс туристических агентств», Общество с ограниченной ответственностью «Национальный оператор «Максима», Общество с ограниченной ответственностью «Рекламный проспект».

В заявке № 1 предоставлены сведения и документы о наличии опыта работы (оказание схожих по условиям и объемам услуг) на общую сумму 1 412 732 232,72. Указанный опыт не был зачтен комиссией заказчика при оценке заявок. Вместе с тем, ни Положение о закупках заказчика, ни документация конкурса в электронной форме не содержат требований к коллективным участникам закупки, а также особого порядка оценки заявок, поданных коллективными участниками.

Сложившаяся административная и судебная практика однозначно свидетельствует о том, что при оценке заявки коллективного участника и подсчете баллов заказчиком должен учитываться в совокупности опыт всех компаний-партнеров (постановление АС Северо-Западного округа от 28.10.2021 по делу N А56-96757/2020, определение Верховного суда РФ от 08.09.2017 № 305-КГ17-1976).

Таким образом, комиссия заказчика в нарушение установленного порядка оценки не зачла суммарный опыт коллективного участника, который является наибольшим из представленного остальными участниками закупки, чем нарушила права и законные интересы участника закупки.

На основании изложенного, в связи с тем, что действиями заказчика и комиссии нарушены права и законные интересы заявителя жалобы, прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Отменить протоколом № 2 заседания комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме от 30.11.2021, протокол № 3 подведение итогов конкурса в электронной форме от 01.12.2021.

Приложения:

1. Соглашение о создании консорциума от 25.11.2021
2. Протокол № 1 от 03.08.2021 об избрании генерального директора.
3. Сведения из заявки № 1 о количестве и сумме договоров по показателю оценки

Генеральный директор

ООО «Градиент – Актив»

*подписано ЭЦП*

Е.А. Малышева