



Общество с ограниченной ответственностью
+7 (495)280-72-42 +7 (903)766-85-11
mail@linkkom.ru www.linkkom.ru
ИНН 7721603174 КПП 772101001 ОГРН 1077762545629

Исх. № _____ б/н _____ от 19 ноября 2020 г.
На вх. № _____ от «___» _____ 2020 г.

109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 86/1, стр., пом. 14
129626, город Москва, проспект Мира, д. 102, стр. 34 оф. 410

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве
СОЛОВЬЁВОЙ
Екатерине Александровне

Адрес: 107078, Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, строение 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) организатора торгов,
конкурсной комиссии при проведении
открытого конкурса в электронной форме (закупка № 32009617068)

26 октября 2019 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru в 19 часов 07 минут (МСК) размещены извещение и документация о закупке № 32009617068 по проведению открытого конкурса в электронной форме на «Оказание услуг по замене фискального накопителя, ремонту и техническому сопровождению контрольно-кассового оборудования».

Заказчиком закупки в форме открытого конкурса в электронной форме является Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Ритуал» (ГБУ «Ритуал», ИНН / КПП 7743096224 / 774301001), место нахождения и почтовый адрес: 125057, город Москва, район Сокол, улица Песчаная, дом 3; телефон: _____ адрес электронной почты: _____

Представитель Заказчика, ответственный за проведение закупки:
↓ телефон: _____ адрес
электронной почты: _____

Электронная торговая площадка - <http://etp.zakazrf.ru/>
(Акционерное общество «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», тел: 8 (800) 700-98-73; электронная почта; info@mail.zakazrf.ru)

| | |
|---|---------------------------------|
| Дата начала срока подачи заявок: | 26.10.2020 г., 22:00 (МСК) |
| Дата окончания срока подачи заявок: | 11.11.2020 г., в 10:00 (МСК) |
| Дата проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок: | 11.11.2020 г., в 10:00 (МСК) |
| Дата подачи окончательных предложений (переторжка): | 13.11.2020 г., в 10:00 (МСК) |
| Дата рассмотрения и оценки окончательных предложений и подведения итогов: | 16.11.2020 г., 10:00 (МСК) |

Нормативно-правовое регулирование осуществления закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГБУ города Москвы «Ритуал» основывается на Конституции Российской Федерации, положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), иных федеральных законов и нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с осуществлением закупок.

Закупочная деятельность Заказчика (согласно сведениям, содержащимся в ЕИС) также регламентируется **Положением о закупке товаров, работ услуг № 1150082499 от 03.12.2019**, утверждённым Департаментом торговли и услуг города Москвы, на основании **Типового положения о закупке**, утверждённого Приказом №85 от 08.11.2019 года (опубликованным 12.11.2020) Главного контрольного управления города Москвы «Об утверждении Типового положения о закупке».

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона.

К такому относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В нарушении пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении закупки на «Оказание услуг по замене фискального накопителя, ремонту и техническому сопровождению контрольно-кассового оборудования» №32009617068 Заказчиком были грубо нарушены права Заявителя необоснованным ограничением конкуренции, дискриминационным подходом при оценке конкурсной заявки Заявителя, незаконным предоставлением преимущественного положения другому участнику закупки.

§1. Сформированная заказчиком конкурсная документация нарушает принципы, предусмотренные Законом о закупках, поскольку Заказчик предоставил участнику закупки, располагающему *максимальным опытом*, преимущественное положение.

Заказчиком в Приложении в пункте 25.1 закупочной документации (часть II «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ») приведен порядок оценки заявок участников по Ценовому критерию и Неценовому критерию:

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

1. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.
2. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в документации о запросе предложения, умноженных на их значимость.
3. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды, содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.
4. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.
5. Критерий «Цена договора» (ЦК₁).
 - 5.1. Значимость критерия – 60 % (КЗ 0,6)
 - 5.2. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

а) в случае если Π_{\min} больше 0,

$$\text{ЦК}_1 = \frac{\Pi_{\min}}{\Pi_i} \times 100 \times \text{КЗ},$$

Где:

КЗ – коэффициент значимости критерия оценки;

Π_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

Π_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

б) в случае если Π_{\min} меньше 0,

$$\text{ЦК}_1 = \frac{(\Pi_{\max} - \Pi_i)}{\Pi_i} \times 100 \times \text{КЗ},$$

Где:

Π_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки. 5.3. Для расчета итогового рейтинга по заявке в соответствии с подпунктом 2 пункта 25.1 порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ» присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

5.4. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

6. Критерий «Квалификация участника закупки». (НЦК₁)

6.1. Значимость критерия - 40 % (КЗ 0,40)

6.2. В документации о запросе предложения устанавливаются:

- предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию (подкритериев).

6.2.1. Показатель № 1 (НЦП₁): Сведения участника закупки об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товара по предмету закупки.

Оценивается предложение участника **об объемах по аналогичному предмету закупки** (стоимости контрактов/договоров) (оценивается суммарный объем выполненных работ или оказанных услуг, поставки товара, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов/договоров за последние 3 года (до даты подачи заявки на участие в закупке) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта/договора по вине участника.

Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных контрактов, заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, Сформировано в Единой автоматизированной информационной системе торгов города Москвы гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, а также договоры заключенные в рамках законодательства РФ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг, выполнения работ, поставке товаров. Предоставляются копии контрактов, договоров, совместно с копиями актов сдачи-приемки, товарных накладных и/или иных документов. Подтверждающих факт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

$$(НЦП_1) = \frac{K_i}{K_{max}} \times 100 \times 0,5 \text{ баллов,}$$

K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;
 K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

6.2.2. Показатель № 2 (НЦП₂): Сведения о трудовых ресурсах.
Предоставляются копии трудовых книжек или трудовых договоров (гражданско-правовых договоров), а также справку об общей численности сотрудников, согласно штатного расписания.

$$(НЦП_2) = \frac{K_i}{K_{max}} \times 100 \times 0,5 \text{ баллов,}$$

K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;
 K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Итоговый рейтинг по данному критерию оценивается по формуле:

$$(НЦК_1) = (НЦП_1 + НЦП_2) \times КЗ$$

При расчете Неценовых критериев «Квалификация участника закупки» («Опыт» и «Трудовые ресурсы») в формулах не отражены предельные максимальные и минимальные количественные значения критериев.

В соответствии с документацией, максимальные баллы по Критериям «Опыт участника закупки» (максимум 20 баллов) и «Трудовые ресурсы» (максимум 20 баллов) присваиваются Участнику, отразившему в заявке максимальную сумму опыта и максимальное количество персонала по штатному расписанию (включая вакантные позиции).

Оценка опыта и трудовых ресурсов остальных Участников проводится относительно максимальной суммы опыта и максимального количества персонала, отраженных в заявках Участников.

Не установление в документации предельного значения по опыту и количеству персонала, которые подлежат оценке, приводит к необоснованному предоставлению участнику закупки, обладающего максимальным опытом и/или максимальным количеством персонала в штатном расписании, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности.

В случае, если один из Участников показывает избыточный опыт, значительно превышающий стоимость закупки, остальные Участники получают необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объемом закупки.

Также, если один из Участников показывает избыточное количество персонала, значительно превышающее необходимый штат для выполнения работ по конкурсному договору, остальные Участники получают необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного количества квалифицированного персонала, необходимого для выполнения работ.

Таким образом, применение вышеуказанных формул без применения пороговых значений заведомо ставит участников конкурса с избыточными опытом и количеством персонала (по штатному расписанию) в преимущественное положение по сравнению иными участниками конкурса, которые также имеют необходимые и достаточные опыт и персонал, а поэтому способны выполнить работы надлежащим образом.

Включение в качестве критериев оценки заявок опыта (в рублях) и количества персонала (человек по штатному расписанию) без указания предельных максимальных количественных значений является необоснованным ограничением конкуренции и противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Как следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 32009617068-01 (вх. №138086) от **11.11.2020** года и Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (Итоговый протокол) 32009617068-03 (вх. №139349) от 16.11.2020 года в рамках процедуры участник конкурса ООО «НАВОЛОК» получило по неценовым критериям: «Опыт» - **20 баллов**, «Количество персонала» - **20 баллов**.

В то время как другой участник закупки – ООО «ЛИНККОМ-СЕРВИС» (Заявитель настоящей жалобы) получил по неценовым критериям «Опыт» - **5,02 баллов**, «Количество персонала» - **7,33 баллов**.

Из указанных выше сведений следует, что опыт ООО «НАВОЛОК» (343 807 454,00 рублей) в **4 раза превысил** опыт ООО «ЛИНККОМ-СЕРВИС» (86 233 405,00 рублей), при этом превысив размер НМЦК контракта по конкурсу более, чем в **20 (двадцать !)** раз.

Также из указанных сведений следует, что количество персонала ООО «НАВОЛОК» по штатному расписанию (60 человек) в **2,7 раза превысило** количество персонала у ООО «ЛИНККОМ-СЕРВИС» (22 человека), при этом превысив размер действительно необходимого квалифицированного персонала (4-5 человек максимум согласно рекомендаций большинства производителей ККТ) для выполнения работ по предмету конкурса в полном объеме более, чем в **12-15 (двенадцать - пятнадцать!)** раз.

В соответствии подпунктом 9 пункта 19 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ» Участник Закупки в составе заявки на участие в конкурсе должен предоставить:

«9. Документы, подтверждающие квалификацию участника процедуры закупки, а также наличие материальных, финансовых и трудовых ресурсов у поставщика (исполнителя) в случае, если в документации о закупке установлены такие критерии оценки заявок».

для того чтобы претендовать на победу в Конкурсе и получить право заключить с Заказчиком Договор. То есть, Участник конкурса должен обладать минимальным опытом оказания аналогичных услуг/работ в объеме, сопоставимом с объемом и суммой работ/услуг договора по данной закупочной процедуре.

Вместе с тем наличие у участника избыточных опыта и/или персонала **не является преимуществом для Заказчика**, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточными опытом и персоналом, поскольку определение количества баллов указанным в конкурсной документации способом (без ограничения верхнего предела) ставит участника с избыточными опытом и персоналом в преимущественное

положение по отношению к иным участникам конкурса, которые также имеют необходимые и достаточные опыт и персонал для качественного и своевременного выполнения работ, но не могут конкурировать с участником с избыточными опытом и персоналом (в том числе и путем повышения предпочтительности своей заявки за счет иных критериев).

Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов, количество которых может достигать до 20 по каждому из установленных Заказчиком неценовых критериев.

По мнению Заявителя настоящей жалобы, справедливым и соответствующим требованиям закона о закупках является способ оценки опыта и персонала, при котором участники закупки, у которых имеется установленный конкурсной документацией **достаточные опыт и персонал** для качественного выполнения работ, **должны получать одинаковое количество баллов**, поскольку наличие избыточного опыта уже никак не влияет на качество выполнения работ и не гарантирует их выполнение наилучшим образом.

В этой связи все участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости контракта) и имеющие определенное (конечное) количество персонала, достаточные для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов.

В рассматриваемом случае включение в качестве критериев оценки опыта по поставкам/выполнению работ/оказанию услуг (в рублях) и количества персонала без указания предельных максимальных количественных значения привело к ограничению конкуренции при проведении конкурсной процедуры согласно извещению № 32009617068, поскольку лишило возможности участника конкурса, также имеющего избыточные опыт и персонал, но в меньшем размере, конкурировать по ценовому критерию с участником конкурса, имеющим такой избыточный опыт, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки).

Указанные обстоятельства привели к предоставлению необоснованных преимуществ недостигаемому участнику конкурса с избыточными опытом и персоналом ООО «НАВОЛОК».

Применение некорректной формулы оценки опыта участников и количества персонала (без установления максимального порогового значения) стало причиной того, что именно «Опыт Участника» и «Количество персонала» стали основным и решающим критерием при определении победителя конкурентной процедуры.

Принятие к оценке только размер опыта, не превышающего начальную (максимальную) цену закупки, а также количества персонала (причем не по штатному расписанию, а действительно обладающего необходимой квалификации), способствует конкуренции между участниками закупки за счет ценового критерия, в соответствии с принципами статьи 3 Закона о закупках, так как **именно конкуренция по цене позволяет обеспечить экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реально сократить издержки заказчика.**

Вместе с тем формула присвоения баллов по ценовому критерию изложена в конкурсной документации таким образом, что для того, чтобы «уравновесить» необоснованное преимущество **(27,65 баллов)** по неценовым критериям, участнику закупки необходимо предоставить скидку от НМЦК **не менее 46,10%** (эквивалент преимущества по ценовому критерию 27,66 баллов).

Согласно Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (Итоговый протокол) 32009617068-03 (вх. №139349) от 16.11.2020 года в рамках процедуры участник конкурса ООО «НАВОЛОК» получило по ценовому критерию **53,44 балла**, предложив цену договора на переторжке 14 417 597,00 рублей, а ООО «ЛИНККОМ-СЕРВИС» - **60,00 баллов**, установив в окончательном ценовом предложении сумму по договору в размере 12 840 825,00 рублей.

Таким образом, разница в ценовых предложениях участников закупки в размере **1 576 772,00 рубль** (или 9,28% от размера НМЦК) принесла ООО «ЛИНККОМ-СЕРВИС» лишь 6,56 баллов преимущества над ООО «НАВОЛОК».

В этой связи применение порядка оценки ценовых и неценовых критериев, изложенного в конкурсной документации, помимо ограничения конкуренции и предоставления необоснованных преимуществ участнику конкурса ООО «НАВОЛОК», **привело к нарушению требований пунктов 2, 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках.**

В отношении неценового критерия оценки «Количество персонала» необходимо дополнительно отметить следующее: так как конкурсная документация по закупке не содержит ни прямого указания Заказчика на необходимость выполнения работ по договору исключительно собственными силами (без привлечения субподрядных организаций), ни даже необходимости согласования субподрядчиков с Заказчиком, то значение этого неценового критерия видится абсолютно бессмысленным, тем более, что Заказчиком при сопоставлении заявок участников закупки оценивается общее количество персонала по штатному расписанию (без учёта должностей, квалификации и даже вакантных позиций), но при этом **обеспечило ООО «НАВОЛОК» 12,67 баллов необоснованного преимущества.**

Изложенные в §1 доводы Заявителя жалобы – ООО «ЛИНККОМ-СЕРВИС» в полном объеме соответствуют сложившейся по рассматриваемым вопросам практике ФАС РФ, например:

- Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 20 августа 2019 г. по делу № 077/07/00-1688/2019;
- Решение Курского УФАС России от 23 сентября 2020 г. по делу № 046/07/3-541/2020.

§2. Конкурсная документация по закупке № 32009617068 содержит, являющееся неотъемлемой частью, ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ на Оказание услуг по замене фискального накопителя, ремонту и техническому сопровождению контрольно-кассового оборудования, в пункте 4 которого («Объем и роки гарантий качества») Заказчиком предъявляются к Участникам закупки дополнительные требования:

4.1 Гарантия качества услуг предоставляется Исполнителем в течение срока оказания услуг в полном объеме.

4.2. Привлеченные к оказанию услуг работники Исполнителя должны иметь допуск по электробезопасности (3 группа до 1000В). Исполнитель должен иметь аккредитацию от генерального производителя на проведение ремонта и технического обслуживания оборудования моделей: «Атол-11Ф», «Ритейл-Комбо-01Ф», «Меркурий-115Ф», «Ярус М2100Ф», «МКАССА RS900Ф».

4.3. Исполнитель должен иметь сертификат с аккредитацией «Профессионал», позволяющий проводить ремонт банковской части кассового оборудования «Ярус М2100Ф».

4.4. Исполнитель должен предоставить информационное письмо от разработчика ПО Lan-4Tap, в подтверждение, что Исполнитель прошел обучение по установке и настройке приложения для взаимодействия с эквайрингом для мобильной кассы «МКАССА RS900Ф».

4.5. Гарантия на ремонтные работы узлов и деталей ККТ должна быть не менее 1 (Один) года, с момента замены данных узлов и деталей;

4.6. Исполнитель должен проводить анализ соответствия формируемых (передаваемых в ФНС РФ) чеков на соответствие всем требованиям действующего законодательства, контролировать и управлять налоговыми рисками в рамках применения ККТ, формировать отчеты и анализ чеков возврата по ККТ.

То есть, Заказчик установил необходимость предоставления Участниками закупки 8 (восьми) дополнительных документов (получаемых из 7-ми различных источников), но, при этом, не определил в закупочной документации сроки их предоставления Участниками закупки, а именно:

- до окончания срока подачи заявок (до 11 ноября 2020 года);
или
- на дату акцепта договора победителем закупки (до 23 ноября 2020 года);
или
- до начала исполнения договора (до 31 декабря 2020 года).

При этом Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 32009617068-01 (вх. №138086) от 11.11.2020 года и Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (Итоговый протокол) 32009617068-03 (вх. №139349) от 16.11.2020 года не содержат сведений о соответствии Участников закупки требованиям, содержащимся в ТЕХНИЧЕСКОМ ЗАДАНИИ и требующих предоставления дополнительных документов, подтверждающих квалификацию участников.

Это является нарушением со стороны Заказчика принципа информационной открытости, создает условия и предпосылки для манипуляций и злоупотреблений при проведении закупки, а потому такие действия Заказчика представляют собой отдельный состав правонарушения, выразившийся в нарушении частей 1, 3 статьи 3 Закона о закупках.

§2.1. Заявитель жалобы полагает избыточными, создающими необоснованные барьеры, а потому незаконными некоторые требования, предъявляемые Заказчиком к участникам закупки, которые содержатся в ТЕХНИЧЕСКОМ ЗАДАНИИ на Оказание услуг по замене фискального накопителя, ремонту и техническому сопровождению контрольно-кассового оборудования, а именно:

2.1.1. Требование к Исполнителю по конкурсному договору об «Обеспечении установки на мобильную кассу «МКАССА RS9000Ф» приложения LAN-4Тар для его корректной работы с эквайрингом банка-эквайера» (п. 3.10. ТЗ).

2.1.2. «Исполнитель должен иметь аккредитацию от генерального производителя на проведение ремонта и технического обслуживания оборудования моделей:... «МКАССА RS900Ф» (п. 4.2. ТЗ).

2.1.3. «Исполнитель должен предоставить информационное письмо от разработчика ПО Lan-4Тар, в подтверждение, что Исполнитель прошел обучение по установке и настройке приложения для взаимодействия с эквайрингом для мобильной кассы «МКАССА RS900Ф».

Мобильные кассы модели «МКАССА RS900Ф» в количестве 10 (десяти) штук (из 367 единиц ККТ всего, ремонт и техническое обслуживание которых являются предметом закупки) приобретены ГБУ города Москвы «Ритуал» 21.10.2020 (планируемая дата исполнения договора - 24.10.2020 согласно сведениям на ЭП «Электронный магазин Московской области»).

Поставщик – ООО «СКАНТЕХ» (ИНН 7718949694); производитель – ООО «РАЙТСКАН» (ИНН 7718776723); ООО «РАЙТСКАН» имеет статус – микропредприятие; среднесписочная численность персонала – 1 человек.

Техническое задание на поставку контрольно-кассовой техники «МКАССА RS900Ф» с фискальным накопителем на 15 месяцев содержит требование к поставщику (страница 6 ТЗ) о наличии установленного на поставляемом оборудовании программного обеспечения – ПО LAN-4Тар (ANDROID PLATFORM). Гарантийный срок на поставляемый товар (страница 4 ТЗ) – 12 (двенадцать месяцев) с момента подписания Заказчиком акта приёма-передачи Товара.

Таким образом, требование Заказчика к Исполнителю по оспариваемой закупке об «Обеспечении установки на мобильную кассу «МКАССА RS900Ф» приложения LAN-4Тар для его корректной работы с эквайрингом банка-эквайера», равно как и требование о предоставлении Исполнителем по конкурсному договору «информационного письма от разработчика ПО Lan-4Тар, в подтверждение, что Исполнитель прошел обучение по установке и настройке приложения для взаимодействия с эквайрингом для мобильной кассы «МКАССА RS900Ф» являются, по сути, перекладыванием обязательств (в том числе гарантийных) с ООО «СКАНТЕХ» - поставщика оборудования на Исполнителя по конкурсному договору закупки №32009617068.

Разработчиком и правообладателем программного обеспечения Lan-4Тар является ООО "ЛАНТЕР" (ИНН 7710433474). ООО «ЛАНТЕР» - частная коммерческая организация - не является образовательной организацией, возможность прохождения обучения (стажировки) в которой по установке и настройке программного обеспечения Lan-4Тар, представляется возможным лишь теоретически, «возможно в декабре, если наберется группа желающих», при ориентировочной стоимости обучения в размере 50 000,00 рублей на 2-х человек.

Таким образом, участники закупки могут не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом.

При этом в отсутствие обязанности производителя/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о предоставлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом осуществлять ремонт гарантийного оборудования и/или осуществлять установку ПО в соответствии с вышеуказанными требованиями ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ, возможность Участников закупки полноценного участия в закупке всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – ООО «РАЙТСКАН» и ООО «ЛАНТЕР», что ограничивает возможность участия в Закупке.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в Документации, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

§3. ООО «Линкком-Сервис» сотрудничает с ГБУ города Москвы «Ритуал» с 2018 года. Между организациями были заключены 9 договоров на общую сумму 32 371 124 рубля. 8 договоров исполнены в полном объеме. Срок действия 9-го договора (от 14.10.2019 № 31908323345-223/2019) истекает 31 декабря 2020 года.

В рамках исполнения обязательств по договору от 14.10.2019 года «на оказание услуг по замене фискального накопителя, ремонту и техническому сопровождению фискальных регистраторов «Атол-11Ф» и «Ритейл-Комбо-01Ф» с поддержкой синхронизации с 1С, «Меркурий-115Ф», POS-терминала «Ярус М2100Ф» и смарт-терминала «Эвотор СТ2Ф» с услугой подключения к приложению «Обмен данными с 1С Предприятия 8:0» и ежемесячной абонентской платой, контролю и управлению налоговыми рисками в рамках применения ККТ, формирование аналитической отчетности о работе ККТ» ООО «Линкком-Сервис» для ГБУ города Москвы «Ритуал» была разработана и внедрена информационная система анализа фискальных данных и контроля налоговых рисков при функционировании контрольно-кассовой техники, что дополнительно подтверждает достаточный (исчерпывающий) уровень компетенции и квалификации, а также и опыта, у Заявителя жалобы.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах»,

ПРОШУ УФАС по г. Москве:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу, дать правовую оценку действиям Заказчика – ГБУ города Москвы «РИТУАЛ».
2. Признать ГБУ города Москвы «РИТУАЛ» нарушившим положения Закона о закупках.
3. Признать ГБУ города Москвы «РИТУАЛ» нарушившим положения Закона о защите конкуренции.
4. Отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 32009617068-01 (вх. №138086) от 11.11.2020 года.
5. Отменить Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (Итоговый протокол) 32009617068-03 (вх. №139349) от 16.11.2020 года
6. Руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения, принятого по настоящей жалобе, в целях устранения допущенных нарушений действующего антимонопольного законодательства, выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, которым обязать Заказчика:
 - 6.1. Вернуть участникам закупки ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Закупке.
 - 6.2. Внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии УФАС по настоящей жалобе.
 - 6.3. Продлить срок приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы он составлял не менее семи дней с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
 - 6.4. Назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Закупки с учетом решения Комиссии УФАС по настоящей жалобе.
 - 6.5. Заказчику после внесения изменений в закупочную документацию продолжить проведение процедуры в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке заказчика, закупочной документации.

**Генеральный директор
ООО «Линкком-Сервис»**