

Руководителю УФАС России
по Ставропольскому краю
Исмаилову Мурсалу Исмаиловичу
от
ИП Барановой Татьяны Васильевны
тел.: 8-962-431-98-98
E-mail: raaak87@mail.ru

ЖАЛОБА

Я, индивидуальный предприниматель Баранова Татьяна Васильевна (ОГРНИП 311265124800588) проживающая по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д 219а, кв. 26 (почтовый адрес: 355014, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д 219а, кв. 26), подала заявку на участие в аукционе, извещение о проведении которого размещено: на универсальной торговой платформе АО «Сбербанк-АСТ» размещенной в сети «Интернет» по адресу: <https://utp.sberbank-ast.ru>, номер процедуры № SBR012-2308150121 (лот № 4), также извещение о проведении торгов размещено на официальном сайте www.torgi.gov.ru (номер процедуры № 21000019280000000148). Заявка и документы в составе заявки были поданы на участие в аукционе по лоту № 4 (Автомобиль марки (модели) ЛАДА 212140, цвет кузова (кабины) – темно-вишневый, год выпуска 2014, маркировочные данные: регистрационный знак E287HA126RUS, идентификационный номер (VIN) н/у, тип транспортного средства: легковой автомобиль универсал, в количестве 1 шт.). Организатором указанных торгов является: ИП Косяков Сергей Евгеньевич (ОГРНИП 318265100135007), адрес и контактные данные организатора торгов: 355000, Ставропольский край, город Ставрополь, улица Мира 280/6а, тел.8-909-757-19-06, e-mail: alohka-sport@mail.ru..

Комиссия ИП Косяков С.Е. по проведению торгов по продаже имущества арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, подписала и разместила протокол заседания № 61 от 15.09.2023 г. (размещен в сети «Интернет» по адресу: <https://utp.sberbank-ast.ru>.) в котором указано: "заявка № 42 поступила 08.09.2023 в 17:20 от претендента Индивидуального предпринимателя Барановой Татьяны Васильевны – в соответствии с п. 9 **«Информационное сообщение о проведении аукциона по реализации имущества», соответствует основанием недопуска Претендента к участию в аукционе**". Хочу отметить, что п. 9 упомянутый в протоколе, имеет несколько оснований для отклонения заявки претендента, но в нарушение принципа открытости и прозрачности проведения торгов, организатор не раскрывает в протоколе конкретное основание отклонения моей заявки, а

ссылается на общий пункт извещения, что не позволяет мне реально оценить правильность составления моей заявки, а также приложенных документов. Я считаю, что заявка заполнена в соответствии с требованиями извещения, все приложенные документы соответствуют установленным требованиям организатором, все графы заявки заполнены в соответствии с подстрочными подписями и иными указаниями содержащимся в форме заявки, иных инструкций и разъяснений для заполнения заявки не было. Также, я не изменяла форму заявки, а только лишь заполнила её.

Хочу отметить, что допущено к аукциону было только два претендента из 14, один из которых не сделал ни одного шага в аукционе, и соответственно победителем был признан претендент, который сделал один шаг, что имеет явные признаки искусственного ограничения участия претендентов, а соответственно и ограничении конкуренции.

На основании вышеизложенного, считаю, что моя заявка была отклонена необоснованно, действия комиссии, тем самым нарушили мои права.

Прошу Вас, на основании ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", рассмотреть настоящую жалобу по существу.

28.09.2023 г.

ИП Баранова Т.В.