



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1948/2024

г. Екатеринбург

17.06.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ЕМУП «Спецавтобаза»,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «НОРДО», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «НОРДО» (вх. № 11943-ЭП/24 от 06.06.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Спецавтобаза», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на проведение комплексных инженерных изысканий по объекту ПТБО «Северный» (извещение № 32413648314) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «НОРДО» (вх. № 11943-ЭП/24 от 06.06.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Спецавтобаза», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на проведение комплексных инженерных изысканий по объекту ПТБО «Северный» (извещение № 32413648314), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что положения закупочной документации в части установления критериев для оценки заявок не соответствуют требованиям действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках ЕМУП «Спецавтобаза» (далее по тексту - Положение) утвержденного директором и размещенного в единой информационной системе 31.03.2023г. в редакции № 18.

29.05.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413648314 и закупочная документация на проведение комплексных инженерных изысканий по объекту ПТБО «Северный».

Начальная (максимальная) цена договора 9 535 000,00 руб.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 18.4 Положения одновременно с размещением извещения о проведении запроса предложений заказчик размещает в ЕИС документацию о проведении запроса предложений, которая должна содержать информацию, установленную пунктом 18.3, а также следующую информацию и документы, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 1.3 приложения № 1 к Положению заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки, в том числе:

1.3.2. характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

1.3.2.1. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

1.3.2.2. квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, положительных отзывов контрагентов, включение в рейтинги, наличие сертификатов соответствия, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, финансовая обеспеченность участника, наличие и (или) размер страхования деятельности участника, размер страховой суммы);

1.3.2.3. Срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг);

1.3.2.4. Срок гарантийного обслуживания товара (результата выполненных работ, результата оказанных услуг).

В силу п. 1.4 Положения в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть стоимостной критерий оценки.

В соответствии с п. 1.6 Положения в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Разделом «Критерии оценки заявок участников закупки на проведение комплексных инженерных изысканий для объекта обращения с отходами «Екатеринбург-Север» для нужд ЕМУП «Спецавтобаза» закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе:

№	Критерий оценки	Порядок определения коэффициента значимости и подтверждения соответствия критериям
2	Квалификация участника закупки	
2.3.	Наличие специальных разрешений и допусков у трудовых ресурсов заказчика	<p>Оценивается наличие специалистов/экспертов, состоящих в штате участника закупки либо привлеченных по договорам оказания услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не менее 3 (трех) специалистов в штате, либо на ином законном основании, квалифицированного персонала, являющегося аттестованными экспертами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, в том числе:</li> <li>- не менее 2 (двух) экспертов, имеющих аттестацию на право проведения экспертизы в области использования и охраны объектов земельных отношений (при осуществлении федерального государственного земельного контроля (надзора), экспертизы в области геологического изучения, использования и охраны недр (при осуществлении федерального государственного геологического контроля (надзора), экспертизы в области обращения с отходами производства и потребления;</li> <li>- не менее 1 (одного) эксперта, имеющего аттестацию на право проведения экспертизы в области использования и охраны объектов земельных отношений (при осуществлении федерального государственного земельного контроля (надзора), экспертизы в области обращения с отходами производства и потребления.</li> </ul> <p>Соответствие требованиям подтверждается приложением свидетельств об аттестации, выданных федеральной службой по надзору в сфере природопользования или предоставлением сведений из соответствующего реестра, размещенными на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (<a href="https://rpn.gov.ru/">https://rpn.gov.ru/</a>).</p>

		При наличии в штате или привлеченными по гражданско-правовым договорам 3 и более вышеуказанных специалистов – 0,4; При отсутствии в штате или привлеченными по гражданско-правовым договорам менее 3 вышеуказанных специалистов – 0
--	--	--

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что предметом договора, заключаемого по итогам закупки, является проведение инженерных изысканий в отношении объекта обращения с отходами «Екатеринбург-Север», результаты инженерных изысканий в последующем станут основой для проектной документации, которая в соответствии с п.п. 7.2. статьи 11 Федерального закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» должна пройти государственную экологическую экспертизу. В случае, если работы будут выполняться сотрудниками участника, не специализирующимися на проведении инженерных изысканий в отношении объектов обращения с отходами, существует большой риск непрохождения в дальнейшем государственной экологической экспертизы и, как следствие, потребуется проведение дополнительных инженерных изысканий, что повлечет за собой дополнительные расходы со стороны заказчика, которые могут превысить размер начальной максимальной цены настоящей закупки. Привлечение же к выполнению работ специалистов, аттестованных органом государственной власти, проводящим государственную экологическую экспертизу (Федеральная служба по надзору в сфере природопользования-Росприроднадзор), позволит еще на стадии проведения инженерных изысканий оценить все факторы, которые могут повлиять на результаты экологической экспертизы, помогут заказчику избежать лишних расходов на стадии проектирования.

Комиссией установлено, что Положением предусмотрено право заказчика самостоятельно в закупочной документации устанавливать показатели (подкритерии), по которым будут оцениваться заявки участников закупки по каждому критерию и их содержание.

Критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в закупочной документации в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Комиссией установлено, что данные критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке по ним соответствуют требованиям Положения, позволяют заказчику оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «НОРДО» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ЕМУП «Спецавтобаза» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ЕМУП «Спецавтобаза», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.