



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

24.06.2019 № 5/8514  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «ТОСКО -ПРОМ»  
450027, Россия, Республика  
Башкортостан, г. Уфа, ул.  
Индустриальное шоссе, д. 46  
Тел./факс: 216-32-29  
vii@tosko.ru

**Заказчик:**  
АО «Башкиравтодор»  
450078, Россия, Республика  
Башкортостан, г. Уфа,  
ул. Кирова, д. 128А  
Тел./факс: 228-16-77 , 262-51-00  
zakup@avtodor.rbinfo.ru

**Уведомление №ТО002/01/18.1-1350/2019  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы (от 18.06.2019 вх. №9238) ООО «ТОСКО -ПРОМ» (450027, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Индустриальное шоссе, д. 46) на действия заказчика – АО «Башкиравтодор» (450078, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д. 128А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки смазочных материалов для импортной дорожно-строительной техники с увеличенным межсменным интервалом для нужд филиалов АО «Башкиравтодор» (извещение № 31907963591 о котором было размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Уполномоченные представители АО «Башкиравтодор» и ООО «ТОСКО -ПРОМ» вправе явиться на рассмотрение жалобы **26.06.2019 в 15 часов 30 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

0164407

юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке товаров, работ, услуг, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупок заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы, а также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

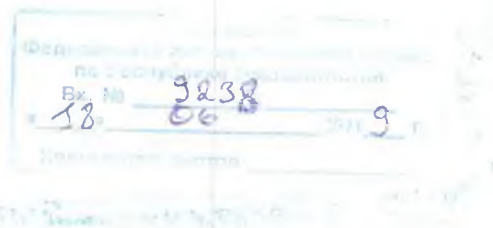
Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится **26.06.2019 в 15 часов 15 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 521.

Приложение: копия жалобы на 5 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

Исх.№ 66 от « 18 » июня 2019г.



**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан  
450008, РБ, г.Уфа, ул. Пушкина, 95  
e-mail: to02@fas.gov.ru**

**заявитель: ООО «ТОСКО-ПРОМ»  
450027, Республика Башкортостан  
г. Уфа, ул. Индустриальное шоссе д.46  
т/ф +7 (347) 216-32-39  
e-mail: vii@tosko.ru**

**Заказчик: АО «Башкиравтодор»  
450078, Республика Башкортостан, Уфа, Кирова, дом 128, корпус «А»**

Закупка в форме запроса предложений в электронной форме  
ЕИС № 31907963591

**ЖАЛОБА  
на действия (бездействия) заказчика АО «Башкиравтодор»**

В п.17 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, Верховный Суд РФ разъяснил следующее: *«При разрешении аналогичных споров в настоящее время судам необходимо учитывать, что законодатель расширил перечень оснований для обращения в антимонопольный орган начиная с 31.12.2017 положения части 10 статьи 3 Закона изложены в новой редакции, установленной Федеральным законом от 31.12.2017 №505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».*

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках (в редакции Закона №505-ФЗ) обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках.

Таким образом, при рассмотрении жалоб, поданных 31.12.2017 и позднее, антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного



цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

06 июня 2019 года Заказчиком в лице АО «Башкиравтодор» размещено извещение о проведении запроса предложений на «право заключения договора поставки смазочных материалов для импортной дорожно-строительной техники с увеличенным межсменным интервалом для нужд филиалов АО «Башкиравтодор».

По результатам ознакомления с положениями документации о закупке нами установлен ряд нарушений, который основывается и обосновывается следующими обстоятельствами:

1) **Осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке заказчика.**

**Нарушение принципов, предусмотренных частью 2 статьи 1 Закона о закупках (информационная открытость, отсутствие необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и т.д.).**

Разделом 3 Информационной карты предусмотрены требования к потенциальным участникам закупки и перечень документов, для подтверждения их соответствия установленным требованиям, в составе которых перечислены общие требования к участникам закупки, а также указано, что «кроме общих требований, к участникам закупки могут предъявляться специальные требования», а именно:

1. Наличие у участника финансовых ресурсов для исполнения договора, подтверждаемых предоставляемым участником бухгалтерским балансом.

2. Наличие на праве собственности или ином законном основании материально-технической базы, производственных мощностей, оборудования и других материальных ресурсов, необходимых для исполнения договора в соответствии с предметом закупки.

3. Наличие специалистов и иных работников требуемого уровня квалификации в установленном количестве для исполнения условий договора;

4. Иные специальные требования, указанные в закупочной документации, установленные четкими измеряемыми параметрами, определения предельных показателей достаточности и необходимости обладания участниками закупки указанными ресурсами и иными характеристиками для исполнения предполагаемого договора, позволяющие однозначно определить соответствие участника закупки установленным требованиям, а также перечень подтверждающих документов.

При этом в составе раздела п.3.2 документы, по перечисленным «специальным требованиям, которые могут предъявляться к участникам» не установлены.

**В этой связи, используемая Заказчиком модель изложения требований не позволяет определить установленные заказчиком единые требования к участникам закупки, что не является надлежащим исполнением требований к информационной открытости и полноте изложения информации.**

2) **Осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, нарушения принципа информационной открытости.**

- В разделе 9 «Порядок рассмотрения, критерии оценки заявок» заказчик перечисляет «показатели, раскрывающие нестоимостной критерий и требования к предоставлению Участником закупки подтверждения соответствия нестоимостному критерию».

В качестве одного из показателей квалификации участников закупки устанавливает «опыт участника». При этом указывая, что оценивается наличие опыта работы по аналогичным договорам поставки (аналогом считаются договора поставки, стоимость которых в денежном выражении составляет не менее 50% от стоимости по договору настоящего запроса предложений), за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в «Запросе предложений на право заключения договора поставки смазочных материалов для импортной дорожно-строительной техники с увеличенным межсменным интервалом для нужд филиалов АО «Башкиравтодор».

При этом, исчисление стоимостного выражения по критерию – «не менее 50% от стоимости договора по настоящему запросу предложений» не представляется возможным, поскольку стоимость договора запроса предложений не определена и будет установлена лишь по итогам закупочной процедуры.

- В ответе на запрос разъяснений положений документации, по вопросу опыта участника, заказчиком дано разъяснения, из которого следует, что «опыт поставки подтверждается исполненными договорами поставки, в том числе расходными документами, в адрес АО «Башкиравтодор» и его дочерних предприятий, в связи с чем, представление таких договоров не будет противоречить политике конфиденциальности»

При сопоставлении содержания ответа на запрос разъяснения с пунктом 9.15 Информационной карты, приходим к выводу об изменении Заказчиком показателей по критерию опыта.

Так, исходя из п.9.15 Информационной карты в качестве опыта допускаются любые аналогичные договоры (без привязки к контрагенту – АО «Башкиравтодор» и его дочерних предприятий»), в то время, как из разъяснения следует, что договоры поставки, подтверждающие опыт должны быть по ранее поставленной продукции в адрес АО «Башкиравтодор» и его дочерних предприятий

**Ответы на запросы о разъяснении положении аукционной документации не должны менять суть ее положений и противоречить друг другу.**

**Таким образом, используемая Заказчиком модель изложения требований не позволяет определить установленные заказчиком единые требования к участникам закупки, что не является надлежащим исполнением требований к информационной открытости и полноты изложения информации.**

3) **По результатам ознакомления с положениями технического задания, анализа рынка предложений смазочных материалов для импортной дорожно-строительной техники нами установлено, что Техническое задание содержит показатели, ограничивающие возможность участия в рассматриваемой закупке. Совокупность установленных в Техническом задании технических параметров и требования к их значениям указывают на смазочные материалы единственного производителя Castrol.**

Отдельные параметры технического задания содержат требования к ухудшенным характеристикам товара, что противоречит принципам целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (нарушение п.3 ч.1 ст.2 ФЗ №223).



В подтверждение невозможности поставки товара с заявленными техническими характеристиками в виду «неконкурентных технических параметров» нами получены Ответы на запросы, направленные в адрес официальных дилеров и производителей смазочных материалов, оценившие содержание размещенного Вами Технического задания (*прилагаем*).

В частности, по пункту 1 ТЗ:

1) По какой причине для моторного масла КАМАЗ с ДВС Cummins затребованы допуски других производителей (ДетройтДизель, Дойтц, МАН, Вольво, Рено, Форд, МТУ). Согласно руководству по эксплуатации на ТС КАМАЗ 65115 допуски производителей ДВС, перечисленные в ТЗ отсутствуют, что свидетельствует об избыточности, установленных Вами требований. По этой причине, считаем не обоснованным требование п.1 ТЗ.

2) Чем обусловлен выбор параметра – температура застывания (-42 С).

3) Почему показатель сульфатной золы ограничен по нижней границе? И требует любое значение, которое бы превышало 1,75 РРм, а не определен параметром «не более ...». Иными словами, чем выше этот показатель, тем лучше, что противоречит здравой логике.

\*Показатель сульфатной зольности позволяет определить количество присадок, в состав которых входят органические соединения металлов (в частности, входящих в их состав солей цинка, калия, магния, кальция, бария, натрия и других элементов). При сгорании масла с такими присадками образуется зола (чем больше их будет в масле — тем больше будет золы). Зола в двигателе смешивается со смолистыми отложениями, в результате чего образовывается абразивный слой на трущихся деталях. При работе они изнашивают поверхность, тем самым сокращая ресурс двигателя.

4) По какой причине температура вспышки ограничена верхней границей, а не определена через параметром «не менее ...» .

\*Температура вспышки - самая низкая температура, при которой пары нагреваемого моторного масла при определенных условиях образуют смесь с воздухом, взрывающуюся при поднесении пламени (первая вспышка). У качественного и хорошего масла значение температуры вспышки должно быть, как можно выше. Поскольку, чем выше температура вспышки, тем лучше масло будет работать при высоких температурах, тем меньше расход масла на угар.

5) Чем руководствовался заказчик при формировании технического параметра по показателю - «плотность при 15°С», предложив диапазон - 0.868-0.870. При этом, Заказчик по не известным и не объяснимым причинам использует, диапазонное значение в тысячных долях, тем самым, ограничивая значение показателя узкими границами.

Сам по себе показатель «плотности» не относится к качественной характеристике смазочных материалов и не определяет его функциональное значение, а используется исключительно для целей учета при проведении хозяйственных операций.

Анализ установленных диапазонов свидетельствует о том, что в целях, обеспечения возможности соответствия товара лишь одному производителю – смазочным маслам Castrol, параметры технического задания подобраны таким образом, что:

- противоречат требованиям формальной логики

-устанавливают параметры, заведомо ухудшающие качество товара

что, в совокупности, предопределяет полное соответствие технических характеристик Castrol с параметрами технического задания.

По нашему мнению, установленные критерии оценки необоснованно ограничивают круг потенциальных участников, допуская тем самым, нарушения требования статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Дополнительно обращаем внимание, что в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения комиссией антимонопольного органа обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) субъектов контроля в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлены иные нарушения, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (Письмо ФАС России от 30.08.2017 № ИА/59767/17 «По вопросу о принятии к рассмотрению жалоб»).

В обоснование заявленных доводов, аналитику по всем иным техническим параметрам Технического задания приводим в составе нижеследующей сравнительной таблицы.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Принять данную жалобу к рассмотрению.
2. Признать АО «Башкиравтодор», нарушившим требования Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме (ЕИС № 31907963591) на «право заключения договора поставки смазочных материалов для импортной дорожно-строительной техники с увеличенным межменным интервалом для нужд филиалов АО «Башкиравтодор».
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений действующего законодательства.

Приложения:

1. Письма и ответы от участников рынка
2. Сравнительная таблица по ТЗ
3. Информационная карта закупочной документации
4. Техническое задание
5. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Тс
6. Копия Приказа на директора ООО