



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

**об отказе во включении информации в реестр недобросовестных поставщиков
по делу № РНП 33-1140**

«08» ноября 2019 года

г. Владимир

Комиссия по контролю в сфере закупок Владимирского УФАС России, действующая на основании приказа от 23.05.2019 №64/1/19 (далее – Комиссия Владимирского УФАС России), в составе:

председателя Комиссии:

«» - заместителя руководителя управления - начальника отдела,
членов Комиссии:

«» - заместителя начальника отдела,

«» - главного государственного инспектора,

«» – главного государственного инспектора,

в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела представителей:

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Муромская городская больница №3» (далее – ГБУЗ ВО «Муромская ГБ №3», Заявитель, Заказчик),

Общества с ограниченной ответственностью «Гермес» (далее – ООО «Гермес», Общество),

от заявителя ГБУЗ ВО «Муромская ГБ №3» поступило ходатайство (вх. №7474 от 06.11.2019) о рассмотрении дела в его отсутствие,

на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление №1062), после перерыва в рамках рассмотрения дела, согласно Постановлению № 1062 и части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, рассмотрела обращение ГБУЗ ВО «Муромская ГБ №3» о включении информации об ООО «Гермес» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) при проведении аукциона в электронной форме на право заключить гражданско - правовой договор бюджетного учреждения на закупку запасных частей для биохимического анализатора Mindrau-400 для нужд Учреждения, извещение №0128200000119002342

В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ ВО «Муромская ГБ №3» о включении информации об ООО «Гермес» в РНП при проведении аукциона в электронной форме на право заключить гражданско - правовой договор бюджетного учреждения на закупку запасных частей для биохимического анализатора Mindrau-400 для нужд Учреждения, извещение №0128200000119002342.

Из обращения следует, что 04.06.2019 между ГБУЗ ВО «Муромская ГБ №3» и ООО «Гермес» был заключен гражданско-правовой договор №137 на поставку вышеуказанного товара на сумму 117 674,99 руб. (далее - Договор).

В пункте 48 Информационной карты аукциона согласно статье 31 Закона о контрактной системе установлено требование к участникам при предоставлении заявок об отсутствии сведений о них в РНП. При исполнении Договора Заказчиком был выявлен факт внесения ООО «Гермес» в РНП.

Поскольку ООО «Гермес» на момент заключения договора не соответствовало требованиям документации аукциона, в связи с нахождением Общества в РНП в соответствии с пунктом 7.6.2 Договора, Заказчик согласно пункту 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора.

27.09.2019 Заказчиком было принято решение о расторжении Договора, которое 30.09.2019 было направлено в адрес Общества по электронной почте и заказным письмом с уведомлением.

21.10.2019 данное решение было получено Обществом, следовательно, решение об одностороннем отказе от исполнения Договора вступило в силу 30.10.2019.

На основании вышеизложенного, Заказчик просит включить ООО «Гермес» в РНП.

Комиссия Владимирского УФАС России, проанализировав представленную информацию, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в течение одного рабочего дня, следующего за датой принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение Заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение Заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения Заказчиком информации об отсутствии

поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты, размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты, надлежащего уведомления Заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также Заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Закона о контрактной системе ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (ч. 2 ст. 104).

Комиссия Владимирского УФАС России в ходе рассмотрения дела установила, что Заказчик 19.04.2019 на АО «ЕЭТП» разместил извещение №012820000011900234 по проведению аукциона в электронной форме на право заключить гражданско - правовой договор бюджетного учреждения на закупку запасных частей для биохимического анализатора Mindrau-400 для нужд Учреждения с начальной (максимальной) ценой контракта – 294 187,65 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 13.05.2019 на участие в аукционе поступило 3 заявки от участников закупки, которые были допущены к дальнейшему участию в закупке.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.05.2019 были рассмотрены вторые части заявок ООО «Гермес», ООО «СпецГлавСнаб» и ООО «ЮАМЕД».

Победителем закупки было признано ООО «Гермес» с предложенной ценой контракта 117 674,99 руб., с которым 04.06.2019 Заказчик заключил Договор на поставку вышеуказанного товара.

В соответствии с пунктом 7.6.2 Договора, Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора, если в ходе его исполнения установлено, что Поставщик не соответствует установленным документацией о закупках требованиям к участникам или представил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения Поставщика. Данные

требования также предусмотрены в пункте 48 Информационной карты аукциона, согласно статье 31 Закона о контрактной системе установлено требование к участникам при предоставлении заявок об отсутствии сведений о них в РНП.

Однако, при исполнении Договора Заказчиком был выявлен факт внесения ООО «Гермес» в РНП 24.05.2019, что подтверждается скриншотом из сайта реестра недобросовестных поставщиков.

В соответствии с письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26.04.2017 №Д28и-1868 установлено, что согласно части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Поскольку заявка ООО «Гермес» на момент заключения договора не соответствовала требованиям документации аукциона, в связи с нахождением Общества в РНП, то Заказчик, соблюдая требования аукционной документации и норм законодательства, 27.09.2019 принял решение об одностороннем отказе от заключения Договора с Обществом.

30.09.2019 в адрес Общества было направлено данное решение по электронной почте и заказным письмом с уведомлением.

21.10.2019 решение об одностороннем отказе от заключения Договора было получено Обществом, следовательно, оно вступило в законную силу 31.10.2019.

Вместе с тем, на момент определения поставщика (исполнителя, подрядчика) данное юридическое лицо не находилось в реестре недобросовестных поставщиков.

Таким образом, принимая во внимание требования пункта 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок с учетом правовой позиции Минэкономразвития России, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что Общество на момент определения его победителем закупки не было включено в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, не наступили обстоятельства, отраженные в пункте 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, Комиссия Владимирского УФАС России полагает, что при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона, а также иные обстоятельства.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах указывает, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Таким образом, по мнению Комиссии Владимирского УФАС России, для включения в РНП победителя закупки помимо вышеуказанных обстоятельств необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер его поведения, а также отсутствие реального намерения исполнить контракт.

Однако, как следует из протокола рассмотрения заявок, Общество подало свою заявку на участие в закупке 13.05.2019, то есть до даты включения его в РНП до 24.05.2019 согласно представленного Заказчиком скриншоту из сайта реестра недобросовестных поставщиков. При этом, согласно протоколу подведения итогов аукциона 21.05.2019 ООО «Гермес» было признано победителем закупки.

Таким образом, на момент подачи Обществом заявки на участие в закупке и признания его победителем, ООО «Гермес» не было включено в РНП, следовательно, действия Общества нельзя признать как недобросовестными, а информации, представленные в заявке недостоверными.

Вместе с тем, установив факт о включении Общества в РНП, Заказчик при принятии решения об одностороннем отказе от исполнения Договора и направлении его в адрес Общества лишь исполнил свои обязанности, предусмотренные частью 15 статьи 95 Закона о контрактной системе.

При этом направление Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Договора в адрес Общества не является безусловным основанием для включения его в РНП, в связи с чем Комиссия Владимирского УФАС России учитывая все обстоятельства дела, пришла к выводу об отказе в принятии решения о включении информации об ООО «Гермес» в РНП.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

Р Е Ш И Л А:

Отказать в удовлетворении обращения Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Владимирской области «Муромская городская больница №3» о включении информации об Обществе с ограниченной ответственностью «Гермес» при проведении аукциона в электронной форме на право заключить гражданско - правовой договор бюджетного учреждения на закупку запасных частей для биохимического анализатора Mindrau-400 для нужд Учреждения, извещение №0128200000119002342 в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Председатель Комиссии <<>

Члены Комиссии <<>

<<>

<<>

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Решение территориального антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в сроки, установленные действующим законодательством.